

DOCTISSIMI VIRI GUILIELMI ROSSEI,  
ADVERSUS LUTHERI  
CALUMNIAS LIBER  
SECUNDUS.

322

Page and line numbers refer to *Responsio ad Lutherum*, volume 5 of *The Complete Works of St. Thomas More* (© Yale UP, 1969). This text edited by Mary Taneyhill, © 2019 CTMS. For a complete concordance, see <https://thomasmorestudies.org/concordance-home/#responsio-lutherum>

5 QUUM REX, UT IPSIUS Liber ostendit, nihil sibi aliud in indulgentiis,  
et papatu proposuerit: quam insanam Lutheri levitatem  
perstringere, qui quum utrobique desipisset: potius quam resipisceret,  
optavit furere: quumque haec transeunter attigisset rex, non  
aliud destinans, quam sacramenta tractare:  
10 tamen ea ipsa quae dixit obiter ita  
prostravere Lutherum: ut ne tantulum  
quidem, quod responderet, invenerit, praeter insulsos risus in  
ridiculum ipsius caput redituros.

15 Veniamus nunc ad particularia Henrici  
nostri, et videamus, quam feliciter aptet  
principia sua, conclusionibus.

Et postea.

20 Primum, indulgentias apprehendit rex defensor, quas ego asserueram  
esse imposturas Romanae nequitiae. Has  
defendit, hoc modo. Si indulgentiae sunt  
imposturae, impostores erunt, non solum praecedentes pontifices, sed  
et ipse Leo decimus, quem tamen Lutherus eximie laudat. O regium,  
et Thomisticum acumen.

Et paulo post.

25 Itaque nihil mihi respondet rex Thomisticus, indulgentias damnanti,  
praeter hoc verbum, Indulgentiae non sunt imposturae, quia  
Leo est bonus vir: ergo oportet sic esse: non potest aliter esse.

30 HOC loco, nihil est opus respondere lector: sed ipsa regis verba  
subicere: quae tu quum leges: et ab isto nebulone depravata comperies:  
et illud oportet sic esse: non potest aliter esse: apud regem  
nusquam invenies: sed tam saepe quam stulte fictum ab Luthero, ut

haberet de suo in quod videretur festive ludere: tum vere oportet sic esse: et non potest aliter esse: quin si quis Lutherum dicat esse bipedem, stultiorem quadrupede responsurus sis: oportet sic esse: non potest aliter esse. Hunc igitur in modum ait princeps.

- 5 “QUEMADMODUM animal omne  
 potissimum ex facie dignoscitur: ita ex hac  
 quoque prima propositione, clarescit: quam suppuratum is habeat  
 cor: cuius os amaritudine plenum, tali exundat sanie. Nam quae de  
 indulgentiis olim disseruit: ea plerisque multum videbantur adimere,  
 10 non modo de potestate pontificis, verum etiam de bona spe, ac sancta  
 consolatione fidelium: hominesque vehementer animare, ut in  
 paenitentiae suae confisi divitiis, ecclesiae  
 thesaurum, et ultroneam dei benignitatem  
 contemnerent. Et tamen ea, quae scripsit,  
 15 omnia idcirco mitius accepta sunt: quia pleraque disserebat dumtaxat:  
 non asserebat. Subinde etiam petens doceri, seseque pollicens  
 meliora docenti, pariturum. Verum istud quam simplici scripsit  
 animo, homo sanctulus, et omnia referens ad spiritum: qui fictum  
 effugit: hinc facile deprehenditur: quod simul atque a quoquam  
 20 salubriter est admonitus: ilicet pro benefacto regessit maledictum,  
 conviciis et contumeliis insaniens: quibus operae pretium est  
 videre: quo vaesaniae tandem provectus est. Ante fassus est, indulgentias  
 hactenus saltem valere: ut praeter culpam etiam a poenis  
 absolverent: quascumque videlicet, vel ecclesia statuerat: vel suos  
 25 cuique sacerdos iniunxerat. Nunc vero, non eruditione (ut ipse  
 inquit) sed malitia tantum profecit: ut sibi ipsi contrarius, indulgentias  
 in universum condemnet. Ac nihil aliud eas dicat esse, quam  
 meras imposturas, ac nihil omnino valere, praeterquam ad perdendum  
 hominum pecuniam, ac dei fidem. Qua  
 30 in re, quam non scelerate modo, verum  
 etiam furiose bacchetur: nemo est qui  
 non videt. Nam si nihil omnino valent indulgentiae: sed merae sunt  
 (ut Lutherus ait) imposturae: tunc necesse est: impostores fuerint,  
 non hic tantum Leo pontifex decimus  
 35 (cuius innocens, et inculcata vita,

moresque sanctissimi, ab ineunte aetate, per orbem totum, satis explorati sunt: quemadmodum in epistola quadam ad pontificem, Lutherus etiam ipse fatetur) verum etiam tot retro saeculis, omnes Romanos pontifices:

5 qui (quod Lutherus ipse commemorat) indulgere solebant, alius remissionem annuam, alius triennem, quidam aliquot condonare quadragesimas, nonnulli certam totius paenitentiae partem, tertiam puta, vel dimidiam: aliqui demum remissionem indulserunt et poenae et

10 culpa plenariam. Omnes ergo (si vera dicit Lutherus) fuerunt impostores. At quanta magis cum ratione creditur, hunc unum fraterculum, morbidam esse ovem, quam tot olim pontifices, perfidos fuisse pastores.”

15 Et paulo post.  
 “QUI, quum eo usque progreditur: ut neget indulgentias quicquam valere in terris: frustra cum eo disputem: quantum valeant in purgatorio. Praeterea, quid profuerit cum illo loqui: quibus subsidiis liberemur a purgatorio: qui

20 totum ferme tollit purgatorium? Unde quum pati non possit: ut pontifex quenquam eximat: ipse sibi tantum sumit: ut neminem ibi relinquat. Quid attinet, cum eo pugnare: qui pugnat ipse secum? Quid argumentis promoveam: si cum eo agam: ut donet: quod negavit: qui

25 nunc id ipsum negat: quod ante donaverat? Verum quantumvis disputentur indulgentiae pontificis: necesse est, inconcussa maneant verba Christi: quibus Petro commisit claves ecclesiae: quum dixit. Quicquid ligaveris super terram: erit ligatum et in caelo: et quicquid solveris super terram: erit solutum et in caelo. Item quorum remiseritis

30 peccata: remittentur: et quorum retinueritis: retinebuntur. Quibus verbis, si satis constat sacerdotem quemlibet, habere potestatem a mortalibus absolvendi criminibus, et aeternitatem poenae tollendi: cui non videatur absurdum, sacerdotum omnium principem, nihil habere iuris in poenam temporariam? Verum aliquis

35 fortasse dicet: Lutherus ista non admittet, sacerdotem ullum quicquam ligare, vel solvere, aut pontificem summum plus

habere potestatis, quam alium quemvis episcopum, immo quemlibet sacerdotem. At quid id mea, quid admittat: aut quid non admittat is: qui quorum nihil admittat nunc, eorum pleraque paulo prius admisit: quique omnia nunc reicit solus: quae tota tot saeculis admisit ecclesia.

5 Nam (ut cetera taceam: quae novus iste Momus reprehendit) certe indulgentias, si pontifices peccavere, qui concesserunt: immunis a peccato non fuit tota congregatio fidelium: qui eas tam diu, tanto consensu, susceperunt. Quorum ego iudicio, et observatae sanctorum consuetudini,

10 non dubito potius acquiescendum: quam Luthero soli: qui totam ecclesiam tam furiose condemnat.”

ECCE lector, quam scite regem tetigit Lutherus: quum rex et evangelio probarit, et ratione, successorem Petri condonare posse poenam purgatorii: quum rex praeterea dicat: Non solum Leonem

15 decimum (quem laudat ipse Lutherus) sed omnes retro pontifices fuisse impostores: si indulgentiae nihil sunt aliud, quam imposturae: et totum fuisse Christianum populum, tot aetatibus obnoxium culpae: et se meliori cum ratione, crediturum, unum Lutherum vel stolidum esse vel impium, quam aut omnes pontifices fuisse deceptores, aut

20 totum tot aetates populum fuisse deceptum. Lutherus contra, ad evangelium tacet: rationes dissimulat silentio, de ceteris tot saeculorum pontificibus nihil respondet omnino: nihil respondet de populo: quem tot aetatibus defunctum, cum episcopis et clero, communi damnatione devolvit ad inferos. Quid ergo

25 respondet? nihil respondet omnino. Tantum cachinnos tollit homo lepidus: et Sardonio risu, risit regem: quasi nihil aliud dicat: quam, Indulgentiae non sunt imposturae: quia Leo decimus est vir bonus. Et tamen hoc ipsum, sic ab illo recitatum de industria, ut posset depravatum

30 vincere: quum omnibus viribus oppugnari: expugnare non potuit.

Si Lutherus, inquit, tantum habet auctoritatis, ut tantus rex ei credat,

Hui, quam argute nobis arguit reverendus  
frater. Si negemus hoc lemma: sic nimirum  
5 probabit a simili. Si rex mihi credit  
vera dicenti: cur non itidem credit aperte mentienti? Nam, quod ait  
se, quum diceret, indulgentias nihil omnino valere, sed esse meram  
imposturam, munivisse sententiam suam scripturis, et rationibus:  
10 reverendus pater aperte mentitur. Nam in illis libris, quibus egit serio  
de indulgentiis: nihil dixit ultra, quam eas valere dumtaxat, ad  
tollendas poenas: quas aut lex inflixisset, aut homo. At nihil omnino  
valere, et meras imposturas esse, id demum, primum in captivitate  
Babylonica, sine scripturis, aut ratione, ex pectoris sui sentina, solo  
15 furore deprompsit. Illud quoque non minus praeclarum, quod sic  
ait.

Hoc argumento regio, et Thomistico  
usus, potes dicere, Romae in curia nihil  
agitur mali, quia Leo decimus est bonus vir, et sic iustificabis omnem  
illam abominationem, Romanae perditionis.

20 EN quam pulchre, quam similia connectat. Quasi, aut in Romana  
curia fierent omnia: quae bonus iste pater  
mentitur: aut quae facerent omnes: omnia  
sciret pontifex: aut si quaedam nesciret  
illorum: ideo nescire posset: quod ullas  
25 concedat indulgentias: aut non esset  
impostor: si sciens faceret imposturas: aut bonus esset: qui impostor  
esset: aut sibi non pugnaret stolidissime, prudentissimus pater: qui  
dicit: Leo decimus est impostor: sed tamen est bonus vir.

Obiter pulchre tractat Lutherum, stolide argutantem  
adversus Aristotelem, quod nemo sit bonus  
vir nisi qui possit esse bonus  
princeps. Cap. 11.

334

5 NAM QUID obtusius est illa argutia: qua sibi videtur argute  
refellere, Aristotelis (ut ipse vocat) argutiam.

Si hoc loco, inquit, argutiam illam  
tractem: quod aliud sit, esse bonum  
virum, et aliud bonum principem (ut Aristoteles eorum docet) frustra  
10 tractavero, coram tam stupidis et crassis truncis: quanto minus caperent,  
si secundum divinas literas, hac de  
re disputarem. Nam re vera bonus vir  
non est, qui bonus princeps esse non  
potest. Spiritus enim Christi (quo solo boni sumus) reddit hominem  
15 perfectum, ad omne opus bonum instructum, ut Paulus ad Timotheum  
docet. Id quod et historiae probant scripturarum. Coram hominibus  
locum habet argutia ista: aliud est, esse bonum virum, nempe in  
speciem: et aliud bonum principem, aequè in speciem. At Saul, ut  
desiit esse bonus vir, simul desiit esse bonus princeps.

20 ANNON dum legis haec: tecum lector cogitas illud Horatii:  
Quorsum haec tam putida tendunt? Nam Leo decimus, si fuit impostor:  
neque bonus papa fuit: neque bonus vir: Quem Lutherus  
bonum virum fuisse confirmabat: donec se declaravit Leo mali viri  
non esse fautorem. Quamobrem extra locum suum prorsus, hanc  
25 argutatur argutiam: nec in aliud, quam ut suam declaret stultitiam.  
Quis enim praeter Lutherum tam stupidus est, et crassus truncus: ut  
id non videat esse verum, vel negante Aristotele, non modo non  
admonente, non idem esse bonum virum, quod bonum principem:  
quantumvis id neget bipedum stultissimus  
30 Lutherus? Qui ex illo Pauli: Spiritus  
Christi reddit hominem perfectum, ad omne opus bonum instructum:  
Concludit, neminem in hoc mortali statu bonum virum esse: qui non  
sic habeat spiritum Christi: ut sit instructus ad gubernandum

regnum. Et nisi quis ita sit bonus: quomodo nemo bonus est, nisi  
 solus deus: alioqui bonus vir vocari non possit: nec bonus vir sit: qui  
 bene credit: et bene facit, pro ingenii sui captu: si sit aliquanto  
 simplicior: quam ut sit idoneus gubernando populo. Docet ergo nos  
 5 stupidos et crassos truncos, huius patris ingenium subtile, et tenui  
 festuca tenuius, illud Pauli: Spiritus Christi reddit hominem perfectum:  
 sic intellegi, quod nemo sit bonus: nisi idem sit optimus. Et  
 quia spiritus Christi, reddit hominem instructum ad omne opus  
 bonum: ideo quemlibet, cui se aliquo modo infundit: instructum  
 10 reddit ad quodlibet: ut nisi quis omnia omnium dona gratiarum  
 receperit: nullius omnino receperit: nimirum iuxta illud eiusdem  
 Pauli: Divisiones gratiarum multae sunt: et unusquisque proprium  
 donum habet a deo, alius quidem sic, alius autem sic: sed idem nobis  
 egregie probat historiis scripturarum. Nam coram hominibus locum  
 15 habet, inquit, argutia ista: aliud esse bonum virum, nempe in  
 speciem: aliud bonum principem, nempe in speciem. At Saul, ut  
 desiit esse bonus vir: desiit simul esse bonus  
 princeps.

O PRAECLARUM argumentum. Sic accidit in Saule: ergo sic  
 20 accidere necesse est in omnibus hominibus: velut si quis ita colligat:  
 iste homo stultus est: ergo omnis homo stultus est. Quid impedit: quominus  
 is, qui privatim aliquo laborat vitio: tamen utilior esse possit  
 in publicum: quam quispiam nullo laborans vitio: sed minus callens  
 earum artium: quibus instructum oportet  
 25 esse principem. Neque enim deus omnia  
 impertit omnibus. Quod si maxime  
 verum esset, neminem esse bonum principem: nisi qui sit bonus vir:  
 tamen altera parte non commearet ratio, neminem esse bonum  
 virum: nisi qui sit bonus princeps: nisi nobis persuadeat reverendus  
 30 pater, hoc argumentum bonum esse: Omnis rex est homo: ergo  
 omnis homo est rex. Et item istud. Omnis asinus est animal: ergo  
 omne animal est asinus. Et hic vides lector:  
 quam belle procedat huic reverendo patri:  
 id quod ille extra necessitatem, extra



occasionem, extra locum omnem protulit: non in aliud omnino,  
quam ut iactaret istud bellum inventum suum, et triumphum adversus  
Aristotelem, idem esse bonum virum, et bonum regem.

338

5 Pergit retegere, et festiviter refellere nugas Lutheri,  
circa Leonem decimum. Cap. III.

RURSUS ad id redit, quo sua se stultitia dolet urgeri.

Itaque nihil, inquit, contra me facit  
hoc, quod Leonis decimi personam  
laudavi, et indulgentias damnavi, Duplex  
10 est hic iudicium, Hominem non licet iudicare, etiam si pessimus sit,  
coram deo donec foris sine crimine vivit. Hoc enim iudicium ad eum  
pertinet, qui scrutator est cordis et renum. Aliud est de indulgentiis  
iudicare, quod ad doctrinam pertinet, in qua ut errare possunt, tam  
boni quam mali, sive sint vere aut  
15 ficte boni, immo et electi, ita pertinaces  
in errore non sunt, nisi manifeste impii. Hoc iudicium ad omnes  
et singulos pertinet, ut vocem pastoris, et alienorum discernamus. De  
Leone autem ipso, adhuc hodie incertus sum, quid senserit apud sese,  
et an sit pertinax in errore. Sed quid  
20 ista spiritualia, et pretiosa, ante porcos  
proicio? Quid capiat harum rerum, qui hunc syllogismum non capit,  
longe insulsissimum esse? Leo bonus est vir: ergo indulgentiae sunt  
verae.

25 QUID ais lector? num se pulchre expedit reverendus pater, hac  
bella distinctione: qua videlicet effecit: ut recte laudavit Leonem:  
etiamsi vocet impostorem? Nam ut se excuset a repugnantia: sic  
excusat pontificem: ut quamquam pontifex non solum concesserit  
indulgentias: sed etiam excommunicavit illum: qui reprehendit indulgentias:  
tamen dubitat: quid ille pontifex apud se senserit de  
30 indulgentiis. De quibus si senserit idem, quod Lutherus: hoc est, si

contra sensit, quam scripsit: fuit bonus vir.  
 Et haec est acuta responsio reverendi patris  
 de indulgentiis: Ego certus sum: quod  
 sunt merae pontificis Romani imposturae: sed quia de occultis non  
 5 debeo iudicare: et occultum est mihi: an Leo decimus fuit pertinax in  
 contraria opinione: an et ipse quoque crediderit, eas esse meras  
 imposturas: et eas credens nihil omnino valere: tamen velut multum  
 valituras concesserit: et me, quod contra pertinaciter senserim:  
 excommunicaverit: atque ita verus impostor  
 10 fuit. Ideo absque repugnantia et  
 indulgentias, ut imposturas eius reprehendi, et ipsum tamen imposturarum  
 factorem, ut bonum virum laudavi: quia idem est bonus  
 vir, et bonus princeps. Et hoc est lector  
 ingenii Lutherani praeclarum specimen:  
 15 quod rationibus regis omnibus omissis, frustum unum descerpserit  
 sibi: et pro suo depravavit commodo: quo facilius posset vincere. Et  
 tamen quum id depravasset maxime: tam stolidus est: ut non posset  
 solvere.

20 Refellit deliramenta Lutheri: quibus respondit  
 de papatu. Cap. III.

Veniamus nunc, inquit, ad aliud de  
 papatu: quem ego potentibus scripturis  
 convulsi. Defensor autem eius ad scripturas magis mutus quam piscis,  
 25 regia fiducia praesumit, Lutherum ad solum eius nutum scripturas  
 deserturum, et suis mendaciis accessurum. Probat autem papatum  
 hoc modo. Oportet sic esse, quia audivi  
 etiam Indiam sese Romano pontifici  
 subdere. Item Graeciam. Item Sanctus  
 Hieronymus agnoscit Romanam ecclesiam pro matre. Quid hic  
 30 Lutherus dicere audebit adversus tam egregia, et tam Thomistica.

ECCE lector ubique similem sui Lutherum, hoc est, nebulonem  
 improbe impudenterque mendacem. Nam quum adhuc extent libri:  
 ex quibus eius vanitas arguitur: tamen, tanquam homines prorsus

essent caeci: audet scurra vanissimus ea dicere: quae nemo nescit eum improbe stulteque mentiri. Quod quo tibi faciam clarius: ipsa regis verba, quatenus ad hanc rem faciunt: adiungam.

- 5 “QUIS NON hic quoque, nisi qui  
malitiam norit: miretur inconstantiam?  
Nam prius negaverat papatum esse divini  
iuris: sed humani iuris esse concesserat. Nunc vero secum dissidens,  
neutrius iuris esse confirmat: sed pontificem sibi mera vi sumpsisse,  
atque usurpasse tyrannidem. Sentiebat ergo pridem, humano saltem  
10 concensu, propter bonum publicum, Romano pontifici, super ecclesiam  
catholicam, delatam esse potestatem. Idque usque adeo sentiebat:  
ut Boemorum quoque schisma detestaretur, pronuntians eos peccare  
damnabiliter: quicumque papae non obtemperarent. Haec quum haud  
ita pridem scripserit: nunc in idem, quod tunc detestabatur:  
15 incidit. Quin istud quoque similis est constantiae: quod quum in  
contione quadam ad populum, excommunicationem doceat esse  
medicinam: et oboedienter patienterque ferendam. Paulo post excommunicatus  
ipse, idque meritissimo iure, sententiam tamen tam  
impotenter tulit: ut rabie quadam furibundus,  
20 in contumelias, convicia, blasphemias,  
supra quam ullae possent aures ferre:  
proruperit: sic, ut suo furore plane perspicuum fecerit, eos, qui  
pelluntur e gremio matris ecclesiae: statim furiis corripit, atque agitari  
daemonibus. Sed istud rogo, qui illa tam nuper vidit: unde nunc  
25 subito videt, nihil se tunc vidisse? Quos novos oculos induit? An  
acutiore cernit obtutu: postquam ad superbiam solitam, ira quoque  
supervenit, et odium: et longius videlicet prospicit, usus tam praeclaris  
conspiciliis? NON tam iniurius ero pontifici: ut anxie ac  
solicite, de eius iure disceptem: tanquam res haberetur pro dubia:  
30 satis est ad praesens negotium: quod  
inimicus eius ita furore provehitur: ut sibi  
fidem deroget ipse: ac dilucide se ostendat  
prae malitia, neque constare secum, neque videre quid dicat.

Nam negare non potest: quin omnis ecclesia fidelium, sacrosanctam  
 sedem Romanam velut matrem primatemque cognoscat, ac veneretur:  
 quaecumque saltem neque locorum distantia, neque periculis  
 intercentibus prohibetur accessu. Quamquam si vera dicunt: qui ex  
 5 India quoque veniunt huc: Indi etiam ipsi tot terrarum, tot marium,  
 tot solitudinum, plagis disiuncti, Romano tamen se pontifici summittunt.  
 Ergo si tantam ac tam late fusam potestatem, neque dei iussu  
 pontifex, neque hominum voluntate consecutus est: sed sua sibi  
 vi vendicavit: dicat velim Lutherus:  
 10 quando in tantae dicionis irrupit possessionem.  
 Non potest obscurum esse initium tam immensae potentiae:  
 praesertim si intra memoriam hominum nata sit. Quod si rem dixerit  
 unam fortassis, aut duas aetates superare: in memoriam rem nobis  
 redigat ex historiis. Alioqui, si tam vetusta sit: ut rei etiam tantae  
 15 oblitterata sit origo: legibus omnibus cautum esse novit: ut cuius ius  
 omnem hominum memoriam ita supergreditur: ut sciri non possit:  
 cuiusmodi habuerit initium: censeatur habuisse legitimum: vetitum  
 esse constat, omnium consensu gentium:  
 ne, quae diu manserunt immota: moveantur.  
 20 Certe si quis rerum gestarum monumenta  
 revolvat: inveniet iam olim, protinus post pacatum orbem,  
 plerasque omnes christiani orbis ecclesias, obtemperasse Romanae.  
 Quin Graeciam ipsam, quamquam ad ipsos commigrasset imperium:  
 reperiemus tamen: quod ad ecclesiae primatum pertinebat: praeterquam  
 25 dum schismate laborabat, ecclesiae Romanae cecidisse. Beatus  
 vero Hieronymus quantum Romanae sedi censeat deferendum: vel  
 inde luculenter ostendit: quod quum romanus ipse non esset: tamen  
 aperte fatetur, sibi satis esse: si suam fidem, quibusvis improbantibus  
 aliis, comprobaret papa Romanus. Cui  
 30 quum tam impudenter Lutherus pronuntiet,  
 idque contra suam pridem sententiam, nihil omnino iuris in  
 ecclesiam catholicam, ne humano quidem iure competere: sed  
 papam mera vi, meram occupasse tyrannidem: vehementer admiror:  
 quod tam faciles, aut tam stupidos speret esse lectores: ut sacerdotem

credant inermem, solum, nullo saeptum satellitio (qualem necesse  
 est eum fuisse, priusquam eo potiretur: quod eum Lutherus ait  
 invasisse) vel in spem venire umquam potuisse: ut nullo iure fultus,  
 nullo fretus titulo, in tot ubique pares episcopos, apud tam diversas,  
 5 tam procul disiectas gentes, tantum obtineret imperium: ne dum ut  
 credat populos omnes quisquam, urbes, regna, provincias, suarum  
 rerum, libertatis, iuris, fuisse tam prodigos: ut externo sacerdoti, cui  
 nil deberent: tantum in sese potestatis darent: quantum ipse vix  
 esset ausus optare. Sed quid refert: quid in hac re Lutherus sentiat:  
 10 qui prae ira atque invidia, non sentit ipse: quid sentiat.”

VIDES hic regem lector, non id agere: quod mentitur iste: ut  
 tanquam res esset dubia: probet papatum. Immo ex professo, abstinere  
 ab ea quaestione, ne videatur habere potestatem pontificis pro  
 controversa. Tantummodo reprehendit insanam levitatem nebulonis:  
 15 qui quod paulo ante sic asseruerat esse legitimum: ut damnabiliter  
 eos peccare fateretur: quicumque contradicerent: paulo post contradixit  
 ipse: atque sua ipsius sententia in  
 eandem damnationem incidit: affirmans  
 papatum, nullo iure quicquam habere ponderis: neque aliud esse  
 20 quicquam, nisi meram tyrannidem: quam pontifex invadens per vim  
 atque iniuriam occupavit. Quod quam verisimile sit: pulcherrime  
 tetigit princeps. Quaesivit enim, quando, quibus invaserit viribus:  
 quam verisimile sit, tot nationes adduci potuisse: ut tantum in se  
 iuris externo sacerdoti, nullo iure coacti concederent. Nam planum  
 25 esse omnes gentes populi christiani, qui locorum distantia non prohibentur:  
 neque vi distinentur, agnoscere papam Romanum,  
 pro generali vicario Christi. Ad haec  
 omnia, nihil respondet Lutherus. Quid  
 enim posset in tam aperta re: sed quod rex adiecit ex abundantia, de  
 30 Graecia et India: id vero vir disertus arripit avide: in quod caninam  
 facundiam suam exercent.

Respondeo, inquit, si ideo stabit papatus:  
 quia rex Angliae audivit, Indiam et  
 Graeciam sese subdidisse, eadem ratione non stabit. quia Lutherus

certus est, neque Indiam, neque Graeciam,  
sub romano pontifice umquam fuisse,  
aut esse voluisse.

348

5 PRIMUM si quis ab hoc reverendo fratre quaereret: quomodo  
certus sit, neque Indiam, neque Graeciam, sub romano pontifice  
umquam fuisse: aut esse voluisse: Respondebit, sat scio, nobis, eadem  
certitudine se certum esse: qua certus est,  
ut scribit, dogmata sua se habere de caelo.  
Ergo, si ideo certus est, reverendus pater se verum dicere: quia  
10 certus est, dogmata sua se habere de caelo: Ego ideo certus sum,  
reverendum patrem falso mentiri: quia certus sum, dogmata illum  
sua habere de tartaro. Et haec est forma,  
formalis consequentiae, secundum renulam  
patris Lutheri, fratris extra regulam beati Augustini. Quam  
15 regulam Augustini, et divi Benedicti, et item dominici, ac Francisci,  
repperunt et Indi et Graeci, approbatam videlicet, auctoritate sedis  
Romanae. Per quod, et alia multa ex annalibus, et synodis, et  
Graecorum patrum commentariis, et epistolis evidenter constare  
posset, utriusque gentis ecclesiam, agnovisse sedis Romanae praecellentiam.  
20 Si aut hoc probandum sibi sumpsisset rex: aut nobis aliud  
esset propositum: quam ut ostendamus: quam stolide Lutherus respondeat  
regi. Quod si ideo negat papatum Lutherus: quia id quod  
etiam rex fatetur, longius absunt Indi: quam ut possint, ob  
quodvis negotiolum Romam currere: negabit humano generi dominium  
25 tributum, in cetera animalia: quod in illis desertis degunt  
multa: quae hominibus sunt inaccessa. Quod si Graeci perpetuo  
repugnassent ecclesiae Romanae: tamen ne sic quidem quicquam  
sustulisset argumentum regis: cuius robur  
consistit consensu ecclesiae catholicae:  
30 quae plane fuisset in reliquis nationibus:  
etiam si perpetuo fecisset Graecia: quod nunc faciunt quaedam rura  
Boemica. Nisi neget Lutherus Carolum esse regem, totius Hispaniae:  
propterea quod aliquot oppida rebellarunt. Iam ex India, et Graecia,  
tandem pervenit ad Hieronymum.

Deinde, inquit, gloriosus dominus rex,  
 pro suo more, satis fortiter mentitur:  
 dum Hieronymum facit assertorem papatus,  
 quum vir ille ecclesiam Romanam, suam dumtaxat, non nobis  
 5 matrem appellasset.

QUAESO lector iudica, quam sincere pater potator hunc locum  
 Hieronymi tractet: quum ille dicat, satis esse sibi, si suam fidem comprobaret  
 papa Romanus: nimirum aperte significans, non dubitandum  
 esse illum recte sentire de fide, qui cum illa sede consentiat: quo  
 10 quid potuisset dicere magnificentius? istud adeo dissimulat pater  
 potator Lutherus: ut etiam tenebras lectori  
 conetur offundere: et animos hominum  
 verbis alio, ne quid recordentur abducere. Sed istud est impudentissimum:  
 quod quum papatum, nec humano saltem consensu robur  
 15 accepisse contendat, sed meram vim esse pontificis, occupantis  
 tyrannidem: insectatur principem scommatis: quod amentiam eius  
 taxans ac intemperantiam, ad potentes (ut ait) scripturas, quibus  
 ipse videlicet rem probaverit: magis mutus quam piscis fuerit. Quis  
 non hunc impudentem nebulonem rideat? quando nemo nesciat,  
 20 tantum abesse: ut aut scripturis, aut ratione probarit istud: ut ne  
 conatus id quidem umquam sit: sed iactarit dumtaxat furiosus per  
 convicium: atque nec id quidem ante  
 fecerit: quam excommunicatus e coetu  
 fidelium, correptus a coetu daemonum, ira  
 25 atque invidia frendens, nec amplius sui potens, sibi fidem sustulit.

De communicatione laicorum, sub utraque specie,  
profert ea: quae scripsit rex: et eadem comparat  
in genere, cum his: quae scribit  
Lutherus. Cap. V.

352

5 POSTQUAM dimidium libelli sui, aliis consumpsit nugis: incipit  
homo nugacissimus, nugari tandem, in ipsis sacramentis: et post  
deliramentorum et insanae scurrilitatis abyssum, producit aciem  
argutiarum, si quis ipsi credat, invictam.

10 Age, inquit, revelemus sceleratam hanc  
et regiam nequitiam in prima tyrannide,  
scilicet una parte sacramenti. Ego, alteram partem esse impie  
Christiano populo ablatam, septem argumentis probavi: quae et tum  
me vincebant: nunc autem et triumphant:  
15 postquam assertor papistarum  
gloriosissimus, regia fortitudine illa transit intacta.

AUDIN lector, Thrasonis huius magnifica verba: et celebres ab se  
sibi decretos, atque adornatos triumphos? ut argumenta sua septem,  
velut reformidantem, regem reliquisse iactat intacta? Nos ergo lector,  
argumenta ista Lutheri strenua statim producemus tibi, eademque  
20 misere (ut videbis) affecta. Sed interim, quia videri vult, non  
ausum ea regem tangere: nos tibi primum e regis libro, quaedam  
recensebimus: quibus abs te perpensis, fiet perspicuum: quum  
Lutheri septem illos duces sigillatim videbis, a me produci mortuos,  
eos olim omnes, invictum principem uno semel ictu, mactasse.  
25 Princeps igitur hac de re scribit, hunc in modum.

“INTERIM vero, libet excutere: quam  
fraudulenter per speciem favoris in laicos,  
conetur eorum odium concitare in sacerdotes. Nam quum decrevisset,  
ecclesiae fidem suspectam reddere: ne quid ponderis eius haberet  
30 auctoritas: atque ita facta via, praecipua quaeque Christianae  
religionis evertere: ab ea re sumpsit initium: cui populum sperabat  
alacriter applausurum. Tetigit enim vetus ulcus: quo pridem ulcerata



est Boemia: quod laici sub utraque specie non recipiant eucharistiam. Eam rem quum prius ita tractasset: ut dumtaxat diceret, recte facturum pontificem: si curaret, communi consilio statuendum: ut sub utraque specie laici communicarent: Post, ubi nescio quis, illud  
5 ei negavit: non contentus in eo manere: quod dixerat: sic profecit in peius: ut totum clerum condemnet impietatis: quod istud non faciant, non exspectato concilio. Ego de primo non disputo. Ceterum, etiam si causas non viderem: cur non decernat ecclesia: ut utraque species ministretur laicis: tamen dubitare non possem: quin sint idoneae:  
10 quae et olim fecerunt: ut id omitteretur: et nunc quoque faciant: ne redintegretur. Nec plane assentior, totum clerum, per tot saecula fuisse tam stolidum: ut se obstrinxerit aeterno supplicio, propter eam rem: unde nihil reportaret commodi temporalis: immo vero, quam nihil sit talis periculi: vel hoc evidenter ostendit: quod eos, qui non  
15 tantum istud fecerunt: verum etiam qui scripserunt esse faciendum: deus non modo suscepit in caelum: verum etiam voluit esse venerandos in terris, et ab hominibus honorari: a quibus honoratur ipse. Inter quos fuit (ut de aliis interim taceam) vir eruditissimus, et idem sanctissimus, divus Thomas Aquinas: quem ideo libentius commemoro:  
20 quoniam eius viri sanctitatem, Lutheri ferre non potest impietas: sed quem omnes Christiani venerantur: pollutis labiis ubique blasphemant. Quamquam sunt permulti: qui etiamsi pro sanctis recepti non sunt: tamen sive doctrina, sive pietate spectentur: tales sunt: ut Lutherus eis comparari non possit: qui hac in re contrarium  
25 Lutherus sentiunt. Inter quos sunt magister Sententiarum, et Nicholaus de Lira, et complures alii: quorum cuilibet magis expedit christianos omnes, quam Lutherus credere. At vide quaeso, quam vacillat: ac sibi repugnat Lutherus: uno loco dicit: Christum in cena omnibus omnino fidelibus, non permittendo, sed praecipiendo  
30 dixisse: Bibite ex eo omnes. Postea vero, timens ne laicos, quibus in sacerdotum odium adulatur: offenderet: haec verba subiungit. Non quod peccent in Christum: qui una specie utuntur: quum Christus

non praeceperit ulla uti: sed arbitrio cuiuslibet reliquerit: dicens:  
Quotiescumque haec feceritis: in mei memoriam facietis: Sed quod  
illi peccant: qui hoc arbitrio volentibus uti, prohibent utramque dari.  
Culpa non est in laicis, sed in sacerdotibus. Videtis aperte, quod  
5 primo dixit esse praeceptum: hic dicit non esse praeceptum: sed  
cuiuslibet arbitrio relictum. Quid opus est ergo, nos illi contradicere:  
qui sibi toties contradicit ipse? Et tamen quum dixit omnia: laicos  
non satis defendit: si quis rem urgeret: et in sacerdotibus, quos tam  
atrociter accusat: nihil probat esse peccati. Nam in eo dicit totum  
10 esse peccatum: quod sacerdotes alterius speciei laicis invitis adimerent  
libertatem. Hic igitur, si quis eum percunctetur: qui sciat, istum  
ritum inolevisse, renitente populo: non potest (opinor) docere. Cur  
ergo totum condemnat clerum: quod laicis invitis, ademerit suum ius:  
15 quum id invitis esse factum, nullo possit documento probare? Quanto  
fuit aequius: si, nisi volentibus illis, recte nequivit institui pronuntiare,  
pro tot saeculorum consuetudine, plebis intervenisse consensum.  
Ego certe, qui video, quas res a plebe clerus obtinere non potest: ne  
tantum quidem, quin ferme, sub ipso altari suorum condant cadavera:  
20 non facile credo, populum fuisse passurum: ut inviti per  
contumeliam, in tanta re, ab ulla iuris sui parte pellerentur, sed causis  
aliquot idoneis, e laicorum voluntate constitutum. At istud miror,  
tam vehementer indignari Lutherum, laicis ademptam alteram, quum  
illum nihil permoveat: quod utraque species adimatur infantibus:  
25 nam illos olim communicasse, nec ipse  
negare potest. Qui mos si recte fuit omissus:  
quamquam Christus dicat: Bibite ex hoc omnes: Nec quisquam dubitat:  
quin causae fuerunt magnae: etiam si nunc earum nemo  
meminisset: cur non etiam cogitemus, bonis iustisque rationibus,  
quantumvis nunc ignoratis, abolitam esse consuetudinem: qua

laici olim, nec id fortasse diu, sub utraque specie solebant recipere  
 sacramentum? Praeterea si eam rem, ad exactam evangelicae  
 narrationis formam revocet: neque quicquam prorsus permittit  
 ecclesiae: cur eucharistiam non iubet semper in cena recipi, immo  
 5 vero post cenam? Denique non minus incommodi fuerit, in hoc  
 sacramento facere: si quid fecisse non debeas: quam si quid non  
 facias: quod fecisse debueras. Ergo si totius ecclesiae consuetudo,  
 rectum non facit: ut in laicis omittatur species vini: qua ratione  
 10 aquam in vinum audet Lutherus infundere? Neque enim tam  
 audacem puto: ut sine aqua consecret: quam tamen ut admisceret,  
 neque exemplum habet ex cena dominica, neque ex apostoli  
 traditione compertum: sed sola ecclesiae consuetudine didicit: cui si  
 putat hac in parte parendum: cur eam in altera tam arroganter  
 15 oppugnat? Qua de re, quicquid Lutherus obgannit: ego certe tutius  
 opinor credere, laicos recte sub altera tantum specie communicatos,  
 quam per tot saecula totum clerum (quod iste disputat) hac una de  
 causa fuisse damnatum. Nam omnes appellat impios, et tales: ut in  
 crimen inciderint laesae maiestatis evangelicae. Quod si utri sint  
 20 (inquit) haeretici et schismatici nominandi, non Boemi, non Graeci:  
 quia evangelii nituntur: sed vos Romani estis haeretici, et impii  
 schismatici: qui solo figmento praesumitis contra evidentes dei  
 scripturas. Si Lutherus nihil admittit aliud, quam evidentes dei  
 scripturas: cur non iubet eucharistiam (uti dixi) sumi a cenantibus?  
 Nam sic factum a Christo, scriptura commemorat. Quanto  
 25 melius crederet Lutherus, non humano figmento, sed eodem auctore  
 deo, factum in ecclesia: ne laici sub utraque specie reciperent eucharistiam:  
 quo auctore factum est: ut reciperetur a ieiunis? Placuit, ut  
 ait beatus Augustinus, spiritui sancto: ut corpus domini, quod post  
 alios cibos ab apostolis in cena receptum est: ante alios cibos, a  
 30 ieiunis reciperetur in ecclesia. Videtur ergo verisimile: quod spiritus  
 sanctus, qui Christi regit ecclesiam: sicut eucharistiae sacramentum

mutavit a cenantibus ad ieiunos: ita laicos, ab utraque specie deduxit in alteram. Nam qui alterum mutare potuit: cur non alterare potuerit et alterum?"

VIDES carissime lector, hac in parte, quam modeste se gerat princeps, adversus nebulonis istius immodestiam. Nam et modice reprehendit eius malitiam, et in una atque eadem re, duplicem inconstantiam, semper se in deteriora mutantem. Arguit eius impietatem: qui totam tot saeculorum damnet ecclesiam: et id dicat factum malitia sacerdotum: quod factum est bonitate spiritus sancti. Nam si stetisset in eo Lutherus: ut diceret ecclesiam benefacturam: si communi consilio, laicis utramque speciem permetteret: rex ea de re se disputaturum negat. Quamquam ego non dubito: quin istud, quod per tot aetates iam factum est: dei consilio factum sit: id quod luculenter ostendit rex: et nisi deo rursus idem placeat immutari: non passurum alioqui ecclesiam, istud humano demutare consilio: nec in sacramentis alio gubernari spiritu, quam sancto spiritu suo. Sed rex modeste se negat hac de re disserturum. At quod iam discordiam Lutherus commovet: et hortatur: ut sua quisque auctoritate audeat, tot aetatum totius ecclesiae consensum contemnere: et Christianos omnes, per tot saecula defunctos, mittit ad inferos: quasi non spiritus dei sanctus gubernaret ecclesiam: sed spiritus ille diaboli: qui per os Lutheri spurcissimum, sanctam blasphemat ecclesiam, et ecclesiae sponsum Christum: id vero ferre pius princeps non potuit: et tamen absque conviciis et contumeliis disputat, adversum hominem conviciantissimum, et omnibus conviciis et contumeliis dignissimum: atque ostendit, neque causam esse: cur sacerdotes tollere voluerint laicis alteram sacramenti speciem, et animas suas perdere, propter id: unde nihil prorsus essent lucraturi: neque laicos id umquam fuisse passuros: ut alteram speciem inique praeiperent sacerdotes: quibus interdum aequa et iusta petentibus, unde nec ipsi lucrifacerent clerici: neque perderent quicquam laici: populus tamen, velut pro titulo sui iuris obsistit. Ostendit

multa princeps: quae circa hoc sacramentum, iam multis saeculis  
 ecclesia tota fidelium, ab exemplo Christi sacramentum instituentis,  
 evariat: quorum nullum Lutherus ante reprehenderat. Quaedam, ne  
 nunc quidem, quae tamen aut male fieri necesse sit, et damnabiliter:  
 5 aut fieri, quod plane verum est, auctore deo. Ostendit igitur princeps,  
 eius generis omnia consilio spiritus sancti, ecclesiam gubernantis esse  
 mutata. Adversus hoc tam pium, tam verum, ac modestum regis  
 responsum, improbus atque impius nebulo, conviciis et stultitiis  
 insanit.

10 Ego, inquit, alteram partem sacramenti,  
 esse impie christiano populo ablatam,  
 septem argumentis probavi.

REX sufficienter ostendit, non ablatam per sacerdotes. Ergo si per  
 homines factum est: per ipsos factum est laicos. Atque ita Lutherus,  
 15 hanc impietatem a sacerdotibus, in quos cupit trudere, depellit homo  
 sapiens, in ipsos, quibus adulari studet, laicos. Et depellit inexcusabiliter,  
 suo ipsius dogmate. Nam si verum est: quod omnes laici sunt ita  
 sacerdotes: ut habeant aequalem potestatem, super quodcumque  
 sacramentum: Postquam ad hoc dumtaxat electi sunt, et elegi  
 20 poterunt per alios laicos (ut ait) Lutherus in Sacramento ordinis, adeo  
 non defendit laicos, stolidissimus iste patronus: ut etiam vehementer  
 involvat damnatione: quod suae salutis incuria, neglexerint eligere  
 sibi sacerdotes: qui sibi ministrarent utramque speciem. Nisi laicos  
 dicat, hactenus ignorasse mysterium. Nunc vero, missum de caelo se:  
 25 qui tam sacrum dogma revelaret hominibus: ut deus, qui solet  
 abscondere a sapientibus, et revelare parvulis: iam contra credatur,  
 a parvulis abscondisse: quod revelaret superbissimo nebuloni. An  
 ideo dicet, per sacerdotes ademptam laicis: quia de ea re cautum est in  
 conciliis? At si perpendas lector, ea ipsa concilia: facile videbis hanc  
 30 rem, non ex illis natam esse conciliis: sed adversus eos esse statutum:

qui, quod iste nunc facit, auderent mutare: quod iam tum diu ante,  
per omnem populum catholicum fuerat observatum, nimirum  
spiritus sancti, per totam ecclesiam sese diffundente consilio. Quomodo  
enim in idem totus Christianus populus, per tam diversas  
5 gentes in ea re consensisset: quum verba evangelii videantur in  
alteram potius partem vergere: nisi illo id agente, qui facit unanimes  
in domo: qui ducit ecclesiam suam in omnem veritatem:  
qui cum ea semper est, usque ad consummationem saeculi. Qui  
scripturarum, ut auctor est dignissimus: sic est interpret verissimus.  
10 Quamobrem quum id, quod Lutherus ablatum queritur, hoc est nihil  
rei: nam et sanguis Christi est in corpore Christi: sed altera species,  
non id per sacerdotes ablatum sit, non omnino per homines, sed per  
spiritum dei: Qui quod rex, ut priore libro supra declaratum est:  
apertissime docuit: suo flatu in rebus fidei regit et gubernat ecclesiam,  
15 Lutherus dum dicit istud impie ablatum esse: non conviciator est in  
regem: sed blasphemator in deum: per quem factum est: quod impie  
factum, homo ter impius asserit. Neque iam contra regem pugnat iste  
bellus bellator, cum suis septem argumentis: sed velut draco ille cum  
septem capitibus, insurgit adversus deum: et quod Satan ausus est  
20 olim in deserto: scripturis pugnat adversus scripturarum dominum.

Speciatim recitat ac refellit septem  
argumenta Lutheri. Cap. VI.

AGE ERGO, producamus istos nunc Lutheri septem duces claros,  
septem (puto) victores olympiacos, immo gladiatorum septem putrida,  
25 et foetoribus abominanda cadavera.

Primum, inquit, argumentum meum erat  
auctoritas evangelistarum, narrantium  
constanti et uno sermone. Christum  
instituisse utramque speciem, his qui memoriam sui erant facturi, et  
30 signanter ad calicem adiecit: Bibite ex eo omnes. Ad hoc nihil  
dicit rex defensor ecclesiae.

EN simium in purpura, Thersitem in Achillis panoplia. Non est  
 argumentum tuum auctoritas evangelistarum Luthere: neque enim  
 evangelista quisquam, aut haeresis auctor est, aut schismatis: sed  
 sensus adulterinus, quem tu ex evangelio confingis, et quicquid ipse  
 5 pestilenter assuis evangelistarum verbis: illud est argumentum tuum.  
 Nam ex eo, quod illi narrant Christum consecrasse sub utraque specie  
 in cena: tu interpretamento capitis tui concludis, ministrandum  
 esse laicis: quum id neque exemplum  
 Christi probet: nec ullum verbum Christi,  
 10 vel evangelistae cogat. Nam licet tibi non  
 libeat illud intellegere: nemo tamen est: qui nesciat, in cena Christum  
 instituisse formam sacrificii: quod solum et unicum, loco sacrificiorum  
 omnium legis Mosaicae, sacerdos evangelicae legis offerret,  
 in memoriam passionis suae. Atque idem sacrificium (quemadmodum  
 15 vere scripsit rex) quod offerendo consummavit in cruce: consecrando  
 incohavit in cena. Instituit item convivium: quo in  
 memoriam eius imposterum epularetur populus: ut de eodem sacramento  
 comederet: ac pane propositionis vesceretur, utique si mundus  
 esset. Hoc institutum, Christus (quatenus ad sacrificii formam pertinet)  
 20 perpetuo servari fecit in sacerdotibus: ut simul et panis et vini  
 speciem offerret: ut figurae respondeat res: quae olim adumbrata est  
 in oblatione Melchisedech: qui panem et vinum obtulit Abrahae.  
 Populi vero convivium, alias apparavit aliter, non sacerdos, non  
 populus, sed convivor ipse Christus. Nam alias populum pavit, non  
 25 corpore solum et sanguine, verum etiam sub utraque specie  
 panis et vini. Alias vini speciem sustulit: rem tamen ipsam, suum  
 videlicet sanguinem, eis reliquit in carne. Nec utrobique eadem ratio  
 est. Nam duae illae species, non unum tantum conficiunt sacramentum,  
 sed duo. Verum illa sacramenta duo,  
 30 non duo faciunt integra sacrificia, sed  
 unum. Integrum est ergo sacramentum  
 sub alterutra specie: sed utramque requirit integritas sacrificii. Sed  
 unde probas, inquit, alteram speciem, laicis ab ipso sublatam Christo:

quam ego prius contendi, sublatam populo, malitia sacerdotum. Immo tibi Luthere, prius probandum fuit: quod ipse per malitiam finxisti, per vim, et tyrannidem sustulisse vini speciem sacerdotes. Quod mendacium tuum impudens, et vipereum retexit, ac revicit princeps.

5 Sed id tu tuo more dissimulas. Verum probavit id rex, a solo factum deo: cuius unius spiritu, in sacramentis et articulis fidei gubernari probavit, ecclesiam catholicam: per quam universam, observatur id, quod reprehendis. Et probavit illud princeps, non ratione solum, et sanctorum patrum omnium sententiis, sed apertissimis etiam scripturis.

10 Denique (quod tibi turpissimum est) probavit ex verbis tuis: ad quae omnia, ne verbum quidem respondisti tu: sed omnino surdus ad ea, quae respondentur tibi: pulchre te litigare censes: si coccygis in morem perpetuo recinas, quod coepisti semel occinere.

15 NAM quod videri vis, ex illo mire causam fulciri tuam: quod Christus ad calicem signanter (ut ais) adiecerit: Bibite ex eo omnes: quasi neminem prorsus excipi voluerit a bibendo sanguine, sub specie vini: quid habes ex evangelio: quo possis ad alios illa verba trahere: quam ad tum praesentes apostolos: praesertim quum alius

20 evangelista commemoret idem: ac velut interpretetur aliis verbis: nempe his, Accipite et dividite inter vos? Quos, quaeso, dixit: quum dixit inter vos? alios ne, quam inter praesentes apostolos? An non satis aperte declarat: quos omnes iubeat bibere: quum illud, quod bibi iussit, ostendat: inter quos iubeat dividi? An adhuc Luthere

25 postulas: ut doceare clarius: quos omnes dixerit: quum dixit: Bibite ex eo omnes? Ecce, potes istud ex illo saltem discere: quod evangelista subiungit: Et biberunt ex eo omnes. Dubitas adhuc bone vir, quibus omnibus dixerit: quum id quod omnes facere iussit, ab omnibus vides esse completum? Quin istud Luthere libenter abs te quaererem: Quid

30 tibi vis, in eo quod ais, Christum signanter adiecisse ad calicem: Bibite ex eo omnes? Non opinor id sentire te, quod plures voluerit Christus recipere speciem vini, quam panis. Quantumvis ergo



signanter, omnes adiecit ad calicem: noluit tamen ad plures pertinere,  
 quam illud, quod ante dixit de corpore: Accipite et comedite:  
 ut utrumque dictum perinde valeat: ac si aut ibi dixisset: Bibite ex  
 eo: nec adiecisset omnes: aut hic dixisset: Accipite, et comedite  
 5 omnes. At nec istud puto negaturum te, non aliis illud dixisse  
 Christum: Accipite et comedite: aut, Bibite ex eo omnes: quam dixit  
 istud: Hoc facite in meam commemorationem. Ergo si illud, Accipite  
 et comedite, et illud item, Bibite ex hoc omnes, non dixit apostolis,  
 sed christianis praesentibus et futuris, citra ullam prorsus exceptionem,  
 10 universis: sequetur nimirum: quod universis dixit et illud:  
 Hoc facite in meam commemorationem. Recordare iam, quod ipse  
 sic interpretaris haec verba Christi: Hoc facite, id est, hoc  
 totum facite: quod ego nunc facio, hoc est, consecrate corpus et  
 sanguinem meum: et comedite, et bibite. Vides ergo bone vir, eo rem  
 15 deduxisse te: ut necesse habeas: aut illud, omnes bibite, restringere,  
 ad praesentes dumtaxat apostolos: aut illud, Hoc facite, dilatare  
 prorsus ad universos. E quorum altero,  
 sequetur interitus argumenti tui fortissimi:  
 ex altero sequetur illud absurdissimum:  
 20 quod nemo prorsus erit, neque sacerdos, neque laicus, neque vir,  
 neque puer, neque mas, neque femina: quin illi demandatum sit: ut  
 Christi corpus et sanguinem non recipiat solum: sed etiam consecret.  
 Quam rem omnium absurdissimam, quamquam te tam absurdum  
 video, ut pro absurda non habeas: tamen quando non dubito, neminem  
 25 fore tam insanum: ut hac in parte dignetur furori tuo subscribere:  
 mihi satis erit, eo traxisse te: ut aut necesse habeas fateri: id quod ex  
 argumento tuo sequitur, perquam absurdum  
 esse: aut eam rem neges esse absurdam:  
 quam nemo plane nescit esse furiosam. Et hoc est lector  
 30 argumentum primum: quod tanquam fortissimum, dominus doctor  
 collocavit in fronte: ad quod ait, regem nihil dixisse: qui tamen uno  
 responso, et illud, et reliqua sex, perfodit penitissime: quum probavit:  
 quod licet in cena sacramentum istud primo sit institutum, et

sacrificium ineptum: tamen oblatum est, et consummatum in cruce:  
 nec tam certam sacramenti formam, in illa cena praescriptam esse  
 fidelibus: quin et illius sacrosancti sacramenti, sicut et ceterorum  
 omnium observatio legitima, perpetuo petenda sit ab ecclesia: quam  
 5 et post illam cenam docuit Christus, per spiritum sanctum: et per  
 eundem spiritum, quando vult in ecclesia sua quaedam, prout  
 ipsi placet, immutat: causasque mutandi, ut solus deus mutat: ita  
 solus deus novit. Hoc dumtaxat nemo non novit: quicquid circa  
 sacramenta, per totam mutatur ecclesiam, mutari illud non alio  
 10 mutante, quam deo: qui, ne in rebus eiusmodi tota possit errare:  
 promisit suum spiritum, illam ducturum in omnem veritatem: et secum  
 illa futurum usque ad consummationem saeculi.

Secundum erat hoc: si solis presbyteris  
 dedisset Christus in cena sacramentum,  
 15 non licere ullam partem dare laicis, quia non licet institutum et  
 exemplum Christi mutare. Hic tacet gloriosus defensor rex Angliae.

IMMO hic, non tacuit rex: sed ostendit tibi Luthere multa mutata:  
 sed ea mutata per illum, qui potestatem habet mutandi omnia:  
 nempe per ipsum deum, sine cuius instinctu probavit, ecclesiam  
 20 nihil in sacramentis mutasse.  
 Nam argumentum istud tuum quam praeclare procedit: Deus dedit  
 sacramentum solis sacerdotibus: ergo non licet dare laicis? Eadem  
 ratione dicas licet: Christus dedit tantum viris: ergo non licet dare  
 mulieribus. Quod si dicas, nihil in Christo differre mares a feminis:  
 25 et contra Paulum, permittas mulierem contionari: dicemus tibi, nec  
 laicum per te differre a sacerdote: ut adhuc contra te procedat  
 similitudo: ut si dari possit mulieribus: quod Christus legitur, solis  
 dedisse viris: possit et dari laicis: quod Christus legitur, solis dedisse  
 sacerdotibus. Praeterea, quaero abs te Luthere: an quisquam in  
 30 cena sacramentum receperit, praeter solos apostolos? Si dicas alios:  
 quaero, qua scriptura probes id? Nam  
 tu nihil admitti vis, absque manifesta

scriptura. Sin concedas, solos apostolos: id quod concedere tibi  
 necesse est: tunc quaero, utrum, quando recipiebant sacramentum,  
 laicos fuisse illos dicas, an sacerdotes? nam nec erat alius aliud, nec  
 quisquam utrumque simul. Elige ergo utrum libet: si vis, fuisse  
 5 laicos: iam ex ista praeclara argumentandi forma, quam affers tu:  
 liceret dicere: Dedit tantum laicis: ergo non licet dare sacerdotibus:  
 quia non licet institutum et exemplum Christi mutare. Sin fateare  
 fuisse sacerdotes: iam ex argumento tuo, laicis, quibus utramque  
 speciem deberi disputas, utramque sustulisti: nisi falsa sit tua collectio:  
 10 quod non licet dare laicis: quod Christus in cena dedit tantum  
 sacerdotibus. Sed est omnino falsa ista, et furiosa collectio: nisi valeat  
 haec quoque: Christus hoc modo fecit in cena: ergo instituit: ut idem  
 eodem modo perpetuo fieret in ecclesia. Et item haec: Christus ita  
 fecit in cena: ergo non licet ecclesiae, ipso iubente Christo, quicquam  
 15 mutare. Christus dedit cenantibus: ergo non licet ecclesiae,  
 iubente Christo, dare ieiunantibus. Christus in cena legitur, in  
 calice consecrasse solum vinum: ergo non licet Christo iubere: ut in  
 ecclesia sua sacerdos immisceat aquam. Et hoc est lector secundum  
 argumentum Domini doctoris: quod voluit videri tam validum.

20 Tertium est. Si potest una pars laicis tolli  
 huius sacramenti, poterit et baptismi, et  
 paenitentiae, eadem auctoritate tolli, et quicquid Christus umquam  
 statuit, potest partim tolli, et particulatim totum tolli. Si totum tolli  
 non potest, nec ulla pars tolli potest. Ad hoc obmutescit gloriosus  
 25 assertor sacramentorum.

REX ad istud respondit Luthere, alteram sacramenti speciem  
 ablatam esse laicis, dispensatione dei: et illud tibi probavit evidenter.  
 Nec veretur asserere, deum, qui unam speciem sustulit laicis,  
 auferre, si velit, utramque posse: Ecclesiam vero, nisi deo sic volente,  
 30 non posse: sed neque in id consentire posse: quod in sacramentis fieri

- deo nolente non liceat. Nam deus ecclesiae suae, talibus in rebus dirigit corda: et per spiritum sanctum, ducit in omnem veritatem: ut eam reddat columnam, et firmamentum veritatis et fidei. At tibi contra, rex ostendit pectus inspirare diabolum: per quem ausus es et
- 5 baptismi Sacramento gratiam tollere: et fidem eius, malorum operum securitate polluere: Paenitentiae vero duas partes tollere: tertiam stultissimis dogmatibus inficere. Eucharistiae sacramentum, non aliis modo substantiis miscere, sed omnium caeremoniarum honore spoliare: et (quod omnium sceleratissimum est) in conscientiam
- 10 conspurcatam, quibuslibet inquinamentis immergere. Denique matrimonii sacramentum, et confirmationis, et ordinis, et unctionis extremae, nec auctoritate, nec ratione fretus abnegare. Et non pudet te ecclesiam totam conviciis, et sycophantiis
- 15 incessere? quasi laicis tollat unius sacramenti partem alteram: quum tu nebulo miserrimus et quatuor tollas integra: et reliqua tria foedissimis haeresibus contamines. Et quum haec omnia tibi rex sacramentorum defensor, et vera dignus gloria, responderit: tu ad haec omnia sacramentorum furiosus impugnator, obsurdescis.
- 20       Quartum est, inquit, quod Christus dicit, sanguinem suum fundi pro remissione peccatorum nostrorum, eis non posse negari signum remissionis, quod illis Christus dedit. Ad hoc, inquit, mutus est larvatus Thomista Anglorum.
- 25       PRINCEPS ad hoc Luthere non erat mutus: sed tu larvate potista, surdus, qui semper nihil audis: quod non libenter audis. Alioqui recordare nebulo, quod probavit princeps vini speciem non per homines ablatam laicis, sed per ipsum Christum: et iam propone rursus istud argumentum tuum. Christus pro laicis fudit sanguinem,
- 30 in remissionem peccatorum: et hoc pacto concludas: Ergo Christus (quamquam sub specie panis, remissionis integrum signum relinquens in corpore) non potuit auferre laicis speciem vini: quod est signum remissionis in sanguine. Nam sic necesse est inferas: si quicquam velis

inferre: quod tangat rem. Alioqui si concludas hoc pacto: Ergo  
 homines non potuerunt auferre speciem vini: quod est signum  
 remissionis: quid potest concludi stolidius adversus principem: qui  
 tam aperte probavit, non ablatam esse per homines, sed per deum?  
 5 Ecce domine doctor, quam belle vobis procedat istud argumentum  
 quartum.

Quintum est, inquit, si potuit vinum  
 tollere, potuit et panem, ac per hoc totum  
 institutum Christi penitus evacuare: si totum non potest, nec partem  
 10 potest. Et invictus rex, forte recordatus proverbii, Silentio respondetur  
 multis, et ipse mihi silendo omnia respondet.

TU potator invicte, neque meminisse potes: quid tibi responderit  
 rex: neque quid ipse in proximo paene versu dixeris. Nam, quid est  
 aliud stolidum istud argumentum quintum, quam frustulum marcidum,  
 15 ex furfuracea massa tertii argumenti decerptum. Nam quod hic  
 colligis de uno sacramento: ibi colligebas de omnibus: nec interim  
 verbum facis ullum de eo: quod princeps  
 adversus te probavit: istud, quod tu impugnas,  
 non ab homine factum esse, sed a  
 20 deo. Atqui Luthere, oportebat te, ad id respondere primum.  
 Interea stolide facis: si dissimules illud: et dicas nobis: Homo non  
 potest vini speciem tollere: sin fateris illud: et stolide facis, et impie:  
 si dicas: Deus non potest mutare: quod potuit non instituere. En  
 quali silentio tibi respondetur ad quintum.

25 QUID mirum si partem tertii ponas pro quinto: qui sextum  
 omisisti totum, tam bellus arithmeticus, ut ita numeres, primum,  
 secundum, tertium, quartum, quintum, septimum? Sed ne quid tibi  
 queraris interceptum: fugitivus ille servus, in captivitate Babylonica  
 repertus est, atque extractus huc: ut cadaver istud exsanguis, vel ex  
 30 stigmate possis agnoscere.

Obsecro, inquis, quae necessitas, quae  
 religio, quae utilitas laicis negare  
 utramque speciem, id est signum visibile, quando omnes concedunt

eis rem sacramenti sine signo, si rem concedunt, quae maior est, cur  
signum, quod minus est, non concedunt?

380

5 OBSECRO te Luthere per stultitiam tuam, non sentis istud ipsum,  
quod tu torques in clericos, regem in te retorsisse? Nam quum tu nihil  
aliud clames, ob malitiam, quam alteram speciem impie sustulisse  
sacerdotes: rex, declarans eam rem, non esse imputandam sacerdotibus,  
ostendit, non solum laicos tantam iniuriam non fuisse passuros:  
sed illud etiam, quod ipse quoque perquam prudenter fateris: nullam  
fuisse causam, cur sacerdotes illud per iniuriam facere voluerint.  
10 Quod enim commodum inde consequerentur ipsi? aut quae fuisset  
invidia: quum nemini negent rem ipsam totam? nemini negent  
signum totius in corpore, signum etiam cuius utrumque concedere?  
Aut, quamobrem voluissent, eo concesso, quod est ultra modum  
omnem maius, id subtrahere,  
15 quod omnes sciant incomparabiliter esse  
minutius?

O prudentem virum, quam scite disputas adversus regem. Ille dicit,  
id non fecisse sacerdotes: tu probaturus eos fecisse, contendis, nullam  
fuisse causam, cur facerent. Rex probat id fecisse deum: et, quod ipsi  
20 placitum est, non solum sacerdotibus, sed populis insuper inspirasse  
fidelibus: qui ecclesiam suam catholicam (cum qua se futurum  
promisit, usque ad consummationem saeculi) non patitur in sacramentis  
errare. An tu adhuc quaeres: quare fecit? Et non desines  
impugnare: quod deus fecit: nisi tibi reddatur ratio, quare fecerit.  
25 An nobis respondere non licet: quis consiliarius eius fuit? Scio  
multas, magnasque causas allegari posse, et prudentissimos quosdam  
viros allegasse permultas: quae populum permovere potuerint:  
verum ego divinare non dignabor de  
causa: quum certus sim, neque populum  
30 dei sine deo, neque in populo deum sine  
causa fecisse. Nam quod tu garris, hoc a deo permissum: ut esset  
ocasio schismatis: nempe sic est permissum a deo: ut a deo  
permissum est, evangelium scribi: ex quo suscitaverunt haeretici,  
multa schismata. Nam boni viri nullam ex communione coeperunt

occasionem schismatis: sed ecclesia concors erat et unanims. Neque  
 quisquam fere fuit e populo: qui vel peteret speciem vini: vel tam  
 rebellis esset spiritui: ut vel oblatam foret accepturus: donec unus aut  
 alter similis tui, faex inferni, in segetem domini immisit ignem: qui  
 5 angulum aliquem depopularetur agri dominici.

PORRO, quod ais his verbis, nos re sacramenti iam dudum  
 amissa, iam contra rem maximam propter signum pugnare recte sane  
 et vere, nos illud, dicis. Nam catholici re ipsa contenti, de signo  
 solliciti non sunt: sed vos schismatici et haeretici, contra rem vere  
 10 maximam, hoc est voluntatem dei pugnantes, pro signo solo totam  
 sacramenti rem, fructumque eius omnem perdidistis. Postremo, quod  
 ais istam ablationem alterius speciei tunc temporis incepisse, quo  
 tempore pro divitiis mundi, coepimus contra christianam caritatem  
 insanire: quam frigidum est. Nam quid habet haec res affine cum  
 15 divitiis? an sacerdotes, ut laicis non ministrent utramque speciem:  
 conducuntur divitiis. O rerum solidarum inopem, verborum stolidorum  
 divitem Lutherum.

Septimum est, inquit, Paulus omnium  
 obstruens ora, qui ad Corinth. undecimo,  
 20 non presbyteris, sed ecclesiae et omnibus fidelibus tradidit totum  
 sacramentum. Hoc, inquit, argumentum dixit assertori sacramentorum,  
 Noli me tangere.

AN IDEO Luthere non tangeris: quia tam stupidus es: ut non  
 sentias, quando tangeris? Certe stupidissimus es: si non sentis: quam  
 25 parum causam tuam probet apostolus. Nam primum, etiam si locus  
 ille nihil haberet ambigui: tamen vix aequum esset postulare te: ut  
 ora omnibus obstruat apostolus: quum apud te nullius apostoli tanta  
 sit auctoritas: ut os obstruat tibi: ut qui linguam maledicam exsertare  
 non solum sis ausus in apostolum Iacobum: et illi de auctoritate sua  
 30 movere controversiam: sed in ipsum quoque debacchari Paulum:  
 qui quum te offendit, ad Ephesios quinto: quod ausus est matrimonium  
 vocare sacramentum: non dubitas in dubium vocare: utrum id

ex deo sit locutus: an ex sensu suo. Verum  
 quoniam satis certum est, neminem  
 tam impium esse, quam te: perge nihil  
 veritus, ceteris christianis omnibus Paulum  
 5 allegare. sed vide tamen quatenus suffragetur tibi. Si quis aut  
 negasset laicos olim utramque speciem recepisse: aut id factum  
 reprehendisset in Corinthiis: recte Paulum citasses quum et factum  
 probaret illic tantus testis: et recte factum tantus probaret apostolus.  
 Nunc vero quum concedant omnes, et illud olim factum volente deo:  
 10 et nunc illud ipsum deo dispensante mutatum, tu stolide nunc allegas  
 apostolum: ex quo probas illud: quod nemo negat: illud, quod obstat  
 tibi: non attingis: nisi te forte putas pulchre colligere: si rem hoc  
 pacto concludas: Paulus utramque speciem dedit laicis olim: quando  
 deus ita voluit: ergo perpetuo sic facere debet ecclesia: sive velit  
 15 deus, sive nolit. An non Paulus quaedam tradidit Corinthiis: quae  
 neque tum licebat negligere: neque nunc obligatur quisquam servare?  
 nisi tu, qui libertatem praetendas, multis damnationibus involvas  
 universum orbem. Paulus circumcidit Timotheum: nec dubito: quin  
 id recte riteque fecerit: et tamen idem paulo post interminatur aliis:  
 20 Si circumcidimini, Christus vobis nihil proderit. Olim ad baptismum  
 tantum admittebantur adulti: et Christus, non antequam adolevit,  
 baptizatus est. Infantes baptizasse non leguntur apostoli. Cur ergo  
 non clamas institutum esse: ne baptizentur  
 25 pueri: ut hac quoque parte calumniam  
 struas ecclesiae. Olim contra, postquam baptizari coeperunt infantes,  
 etiam communicari consueverant. Nunc illud videmus abolitum. Cur  
 utramque speciem non redarguis, tot saecula iam subtractam pueris:  
 qui alteram tantum damnes ablatam laicis? Iam istud ipsum de  
 vini specie, an non Christus ipse praetermisit aliquando: nisi contra  
 30 sanctos omnes Cleopham neges, et socium eius recepisse corpus in  
 specie panis: quum in fractione panis cognoverunt eum: aut qui nihil



admittis absque scriptura: nobis probes absque scriptura: simul  
 praebitam speciem vini: quum testetur evangelista, protinus a  
 porrectione panis, evanuisse Christum. An non Paulum ipsum legis,  
 in actis panem consecrasse, porrexisset discipulis, nec interim de vino  
 5 verbum ullum? Quod si pergas quaerere, qui sciam, quae mutantur  
 in ecclesia, circa sacramentorum formam, ea mutari placito et consilio  
 dei: quaeram abs te vicissim: qui scias ipse, lotionem pedum  
 licuisse praetermittere? nec eam sic institutam a deo, sive sacramentum  
 fidei, sive sacramentorum saltem ritum, talem qui nusquam  
 10 licite posset aboleri: quum Christus lotionis illius exemplum praebuisse  
 non minus accurate videatur, quam eucharistiae: Immo hoc  
 etiam magis accurate, quod non dixit illis, hoc facite: sed meo  
 exemplo hoc debetis facere. Quae verba nullo modo suadere, sed  
 necessitatem videntur imponere: praesertim quum modestiae causa  
 15 recusanti Petro, tam humile ac prope sordidum erga se officium  
 domini, sit interminatus, non habiturum eum ullam partem cum ipso:  
 nisi perageretur lotionis illius mysterium.  
 Dic ergo Luthere: qui scis istam lotionem,  
 aut non institutam pro sacramento, aut  
 20 tantum fuisse ritum temporarium? Qua scriptura discernes istud? alia  
 ne quam hac, qua Christus promisit ecclesiae: Spiritus paracletus,  
 quem mittet pater in nomine meo, ipse vos ducet in omnem veritatem?  
 Et, Ego vobiscum sum, usque ad consummationem saeculi:  
 et si qua sit alia eiusmodi? Qui scis, licite paulo post esse mutata,  
 25 quae per epistolam olim constituerunt  
 apostoli? nisi putas apostolorum quoque  
 concilio, quod communiter habuerunt  
 Hierosolymis, defuisse spiritum dei. Qui scis, apostolos absque  
 peccato mutasse baptismi formam, ab ipso praescriptam Christo:  
 30 idque in re momenti (quicquid tu garrias) maximi? Neque enim  
 tantum refert: an quisquam baptizetur aqua: quantum refert, in  
 cuius baptizetur nomine. Potest et martyr suo baptizari sanguine.

Potest aliquis et spiritu: sed in alio nomine nemo potest: quam in quo  
 praescribit deus. Quod si contendas, satis fuisse nomen Christi: ego  
 Luthere, ut ista fateor esse vera: sic ista vere video contra te facere  
 omnia. Nam quum Christus institueret tria nomina, patris, et filii, et  
 5 spiritus sancti: in quibus per lavacrum, populus regeneraretur in  
 fidem: nulla prorsus humana ratio potuit apostolis esse sufficiens: ut  
 deflecterent a praescripto Christi: neque potuerunt contra Christi  
 tam aperta verba credere, magis referre: ut solius Christi nomen  
 redderetur illustre: quam ut tota trinitas inclaresceret orbi: et consuesceret  
 10 populus in ipsis Christianismi foribus cognoscere, et colere  
 patrem, filium, et spiritum sanctum: quorum nominibus baptisma  
 recepissent. Quod si respondeas: ut respondent quidam: Christi  
 nomen, quum significet unctum, et patrem unctorem implicare, et  
 15 unctionem spiritum: retorquebimus in te carnem: qui subest speciei  
 panis, non implicare tantum, sed et vere continere sanguinem: qui  
 seorsum consecratur in specie vini: sed tamen, ut tu non concedis  
 id, satis esse causae: cur ecclesia relinquat in laicis, vini speciem: ita  
 nos non concedemus tibi, illud alterum satis fuisse causae: cur apostoli  
 20 potuissent, in baptismo nomina patris, et sancti spiritus praetermittere:  
 nec illud eadem ratione, quod Christus deus erat, et idem deus  
 cum patre et sancto spiritu. Nam ut tu Christum dicis, duas instituisse  
 species in eucharistia: ita nos Christum dicimus: et evangelio teste  
 dicimus, in baptismo tria statuuisse nomina, nec illud obiter aut otiose,  
 sed maxima de causa statuuisse: ut protinus  
 25 in baptismo personarum trinitas innotesceret.  
 Vides ergo Luthere nullam rationem  
 apostolos permovere potuisse: ut ex baptismi forma, patris aut spiritus  
 nomen expungerent: quam formam non minus expressam vides in  
 evangelio, quam utramque speciem in eucharistia. Quid affers igitur,  
 30 cuius dum accusas ecclesiam, non accuses apostolos? An hoc videlicet  
 interesse dices, inter hanc causam et illam? quod illorum factum

scriptura sacra complectitur: cui tu standum esse fateris: Ecclesiae  
factum, nulla scriptura nititur, sed mera consuetudine: quam tu et  
male inolevisse, et propere censes abolendam. At hic vide, quam nihil  
dicas: nam in actis apostolorum, nihil aliud legis, quam apostolos in  
5 solius Christi nomine baptizasse: sicut hic vides, laicos sub altera  
tantum specie per tot aetates communicasse: et in evangelio vides  
magis aperta verba Christi: quibus iussi sunt, patris et spiritus sancti  
nomen adiungere: quam sunt omnia, ex quibus contendis ecclesiae  
praeceptum a deo: ut utramque speciem daret populo. Rursus  
10 ergo te rogo: quomodo non oppugnas  
apostolos, eisdem machinis: quibus  
oppugnas ecclesiam? Qui nunc maledicis  
ecclesiae, quomodo non blasphemias apostolos? quos, quid aliud  
habes: quo defendas: quam quod in solo Christi nomine baptizarunt,  
15 eius ipsius dispensatione: cuius ore prius aliam baptizandi formam  
susceperant. Istud igitur idem rex tibi respondit de ecclesia, videlicet  
eam, quod hac in re facit, Christi spiritu gubernatam facere. Sed ubi  
legit, inquis, istud rex, ecclesiam istud immutasse per spiritum dei?  
Ubi legis tu Luthere, apostolis aliud postea mandasse Christum:  
20 quam quod ante mandaverat? An apostolos in sacramentis non  
patietur errare: quos delegit propter ecclesiam? et ecclesiam ipsam  
patietur errare: propter quam ipsos delegit apostolos? An ad solos  
pertinet apostolos illud Christi: Spiritus sanctus, quum venerit: ille  
vos ducet in omnem veritatem? ut illud ad eosdem quoque tantum  
25 pertinere disputes: Ego vobiscum sum, usque ad consummationem  
saeculi?

Epilogus eorum, quibus rex refellerat  
argumenta Lutheri: et simul quam  
incerta redderentur omnia: si  
cuique liceat e quovis  
5 scripturae verbo convellere  
fidem publicam. Ca. VII.

392

NUNC igitur vides lector: quam imbecillum sit istud robur, omnium  
illorum septem argumentorum: quibus  
iste Satan conatur expugnare Christum:  
10 quam stulte nobis arguit: qui dicit:  
homines non possunt istud facere: quum princeps, et clarissime  
dixerit: et non uno tantum loco clarissime probaverit, non  
homines hoc fecisse, sed deum. Si deum fecisse Lutherus non fatetur:  
cur id non negavit? Cur id a rege toties dictum, tot libri sui locis  
15 incultatum, tam saepe tam aperte probatum, silentio dissimulat? Sin  
deum fecisse fatetur (fatetur autem, qui contra nihil respondet) quam  
stolida nunc atque impia sunt omnia septem argumenta: quae nihil  
prorsus aliud valent: quam si diceret: Hoc deus instituit: ergo peccat,  
quisquis aliter, ipso iubente deo, fecerit. Aut si sic diceret: Hoc sonat  
20 scripturae litera: ergo impii sunt: qui obsequuntur spiritui sancto,  
contra speciem literae: quam spiritus ille sanctus melius intellegit,  
quam septem millia spirituum nequam: qui Luthero ministrant sua  
septem argumenta. Quamobrem lector  
carissime, quum istud, quod Lutherus  
25 reprehendit, velut sacerdotum factum: rex  
probavit esse factum spiritus sancti: cuius occulto spiraculo gubernari  
probavit ecclesiam: cui rei, Lutherus nihil adhuc invenire potuit:  
quod responderet: Vides iam, quam stolide bacchetur in regem:  
quasi non responderit ad argumenta sua, tam fortia videlicet ac  
30 robusta: ut uno verbo veritatis prostrata sint omnia. Et tamen quum  
rex sustulit omnia clarissime, probans videlicet, id quod Lutherus  
velut a sacerdotibus factum, reprehendit: non ab illis esse factum, sed  
a spiritu sancto: recurrit adhuc stipes tam stupidus: ut plagam, qua ad  
cor usque vulneratus est: non sentiat: ac rursus in regem torquet sua

septem, septies redarguta, argumenta:  
 quae sua septem tela tam pulchre dirigit  
 ut septem millibus nunc aberrent a scopo. Nam quum res facta  
 probatur a deo: ille disputat in sacerdotes. An postquam constat  
 5 de auctore spiritu dei: tamen resistet spiritui, propter corticem  
 literae. Cuperem ergo scire: quid sentiat de salute martyrum: quos  
 proprio sanguine baptizatos credit ecclesia. Quibus antea contigit  
 occidi, pro fide Christi: quam sacramentum possent baptismi recipere.  
 Non dicet (opinor) sanctissimos illos  
 10 martyres, omnes esse damnatos. Nec video  
 tamen, quomodo possit eorum salutem  
 asserere: si nihil recipiat praeter evidentes  
 scripturas. Quarum si quas reperias: quae videantur illis promittere  
 regnum dei: non facile tamen inveniet ullam: quae promittat  
 15 apertius: quam haec aperte videtur denegare: Nisi quis renatus fuerit  
 ex aqua et spiritu sancto: non potest introire in regnum dei. Verum,  
 quoniam haud multum est curae martyrum Lutheri: ut quorum  
 imagines, et cultum omnem contendat tollendum: cupio saltem scire  
 ex eo: si nihil admittat omnino praeter evidentes scripturas: quidnam  
 20 satis evidenter esset responsurus: si quis illi tam facilem ex sola fide  
 pollicenti remissionem peccatorum omnium, idque subitanea, et  
 qualicumque unius momenti paenitentia, obiceret illud de peccato in  
 spiritum sanctum: quod Christus aperte dicit, neque in hoc saeculo,  
 neque in futuro remittendum? Quid hic faciet Lutherus? Obiciet  
 25 videlicet illud Prophetarum. Quaecumque hora ingemuerit peccator, etc.  
 Quid ergo dicet: si is, qui proposuit, dicat illud peccatum exceptionem  
 esse, et aliquod saltem esse peccatum: quod quale sit: nemo adhuc  
 satis explicuit: quod nulla deleri paenitentia possit? Quis erit  
 disputandi finis? Immo si quis obiciat illud  
 30 apostoli, voluntarie enim peccantibus  
 nobis, post acceptam notitiam veritatis: iam non relinquitur pro  
 peccatis hostia. Terribilis autem quaedam exspectatio iudicii, et ignis  
 aemulatio: quae consumptura est adversarios. Et illud item eiusdem:

Irritam quis faciens legem Mosi, sine ulla miseratione, duobus vel  
 tribus testibus moritur. Quanto magis putatis, deteriora mereri  
 supplicia: qui filium dei conculcaverit: et sanguinem testamenti  
 pollutum dixerit: in quo sanctificatus est: et spiritui gratiae contumeliam  
 5 fecerit? Et item illud. Impossibile est enim, eos, qui semel  
 sunt illuminati: et gustaverunt etiam donum caeleste: et participes  
 facti sunt spiritus sancti: gustaverunt nihilo minus bonum dei verbum:  
 virtutesque saeculi venturi: et prolapsi, sunt rursus revocati ad  
 paenitentiam: rursus crucifigentes sibimet ipsis filium dei et ostentui  
 10 habentes? Has, inquam, scripturas si quis producat: et iam illud  
 Christi: Quacumque hora ingemuerit peccator: salvus erit: dicat  
 intellegendum esse: quacumque parte aetatis, peccatorem infidelem  
 posse per paenitentiam recipi, ad baptismi gratiam: ceterum post  
 15 baptismum, rursus peccanti, denuo salutis locum non esse, quis erit  
 hic Luthero finis: qui nihil admittit, praeter evidentes scripturas?  
 Quando faciet scripturas tam evidenter concordēs: ut non remaneant  
 argumenta plus septem, Lutheri adversario: quae numquam poterit  
 evidenter tollere: nisi recurrat ad ecclesiae  
 20 fidem, dei digitis scriptam in cordibus  
 fidelium: neque minus veram, neque minus certam, quocumque libro  
 scripturarum: per quam fidem, certi sumus de fidei articulo: etiam  
 quum de scripturae sensu saepe simus incerti: e cuius scripturae textu,  
 argumentis plus septem Christum oppugnabat Arrius. Argumentis  
 plus septem, Christi matrem sanctam impius oppugnabat  
 25 Helvidius. Utriusque perfidiam expugnavit ecclesia, sita nimirum  
 super solidam petram fidei, qua docuit eam spiritus sanctus adversus  
 Arrium, concordare scripturas adversus Helvidium, et ab ipso  
 declarare productas, et citra ullum scripturae testimonium: perpetuam  
 virginis integritatem credere. Quum igitur et ecclesiae  
 30 catholicae publica fide, et consentiente scriptura certissimum sit,  
 ecclesiam in fidei rebus, regi spiritu Christi: non dubitamus id verum  
 esse rectumque: quod spiritus dicit ecclesiae: etiam si qua litera

scripturae sit, in speciem contraria, scientes, aut de illa dispensasse  
 deum, aut certe non esse contrariam, sed videri, sicut duos interdum  
 scripturae textus: qui pugnare videntur: nihil dubitamus, inter se  
 concordare esse: etiamsi nobis discordare videantur. Quamobrem, aut  
 5 illud Lutherus tollere debuit regi, mutationem, quam velut factam  
 per sacerdotes incessit factam esse per spiritum sanctum. Et item  
 illud. Ecclesiam in fidei rebus eodem gubernari spiritu. Ad quae duo,  
 nihil omnino respondet: aut salva est ecclesia Christi, non solum  
 10 adversus argumenta septem Lutheri, sed etiam adversus septuagesies  
 septies septena millia cacodaemonum:  
 qui Luthero, velut aptissimo  
 daemonum organo, tam stolidas argutias adversus ecclesiam, et  
 Christum sponsum eius inspirant. Igitur quum omnia Lutheri  
 argumenta, princeps aperte solverit: Lutherus contra, suo more,  
 15 quaedam excerpens, cum quibus pugnet: validissima quaeque  
 dissimulat. Nam neque ad hoc respondet quicquam: quod rex  
 ostendit, rem, quam ille reprehendit, per eos factam non esse: quos  
 reprehendit. Nihil ad illud respondet: quod rex ostendit, eum laicos  
 non excusare: quos ille vult excusatos. Nihil ad illud respondet: quod  
 20 utraque species nunc aufertur infantibus: de quo nihil queritur  
 Lutherus. Nihil respondet ad illud: quod  
 rex ait rem, quam ille redarguit: non ab  
 hominibus esse factam, sed a deo: qui in  
 fidei rebus regit ecclesiam: qua in re, summa totius rei consistit.  
 25 Quum haec ita se utrinque habeant: tu nunc lector aequus, inter  
 utrumque iudica: quam impudens nebulo sit Lutherus: qui tam  
 magnifice scurratur: et scurriliter gloriatur, regem ei nihil respondere:  
 se vero respondere ad omnia: quum uno verbo rex, illius argumenta  
 vere solvat atque evertat omnia: ille regis contra fere dissimulet ac  
 30 praetereat omnia.

5 NAM ILLA, quae velut firmissima delegit: cum quibus luctaretur:  
sic tractavit egregius palestrita: ut perspicuum fecerit illa ipsa, quae  
videri vult infirma: infirmis ipsius viribus esse firmiora.

Elinguis, inquit, defensor in rebus necessariis,  
videamus quam linguax sit in suis  
nugis, ventrem distende lector, ut magnalia  
ista Thomistica capere possis,  
10 probaturus licuisse alteram partem tollere  
quam regaliter incedit, quasi esset rex. Ecclesia, inquit, mane communicat  
sacramento, quod Christus fecit vesperi, deinde nos  
aquam vino miscemus, de quo nihil meminit scriptura. Quare si  
ecclesia hic potuit aliud facere, aut instituere, potuit et partem  
15 sacramenti tollere.

ECCE lector, quam nebulonice procedat nebulo. Nam si rex  
locutus de ecclesiae, vel institutione vel consuetudine, nihil eo loco  
prorsus adiecisset aliud: tamen quum tot libri sui locis, et ratione  
probaverit, et scripturis, ecclesiam in sacramentis gubernari spiritu  
20 sancto: quis ita sine sensu viveret: ut non sentiret: quid sentiret rex?  
aut quis tam improbe faveret Lutheri: ut non damnaret in re tam  
aperta, tam stolidam Lutheri calumniam? At nunc, ut vanissimum  
videas sycphantam: audi quaeso lector: princeps, illo ipso in loco,  
quid dicat.

25 "SI Lutherus, inquit, nihil admittit  
aliud, quam evidentes dei scripturas: cur  
non iubet eucharistiam (ut dixi) a cenantibus sumi? Nam sic  
factum scriptura commemorat. Quanto melius crederet Lutherus,  
non humano figmento, sed eodem auctore deo factum in ecclesia: ne  
30 laici sub utraque specie reciperent eucharistiam: quo auctore factum



est: ut reciperetur a ieiunis. Placuit enim  
 (ut inquit Augustinus) spiritui sancto: ut  
 corpus domini, quod post alios cibos ab apostolis in cena receptum  
 est: ante alios cibos, a ieiunis reciperetur in ecclesia.” Et protinus ita  
 5 rem concludit rex: “Spiritus sanctus, qui Christi regit ecclesiam:  
 sicut eucharistiae sacramentum mutavit a cenantibus ad ieiunos:  
 ita laicos ab utraque specie deduxit ad alteram.”

QUID hic ais lector? Per quem dicit rex haec esse mutata? per  
 homines, an per deum? An non manifeste dicit mutata per  
 10 deum? Quo ergo nomine dignus est frater scurra Lutherus: qui  
 nusquam non mentitur, principem disputare, haec esse mutata per  
 homines? Nam haec est istius nebulonis perpetua forma, non disputandi,  
 sed calumniandi scurriliter. Et nunc, quasi scirent omnes,  
 regem id dicere: quod sciunt omnes Lutherum mentiri: pergit  
 15 scurrari strenue.

Sic rotari debet, inquit, ac ferri, praeceps  
 et insana libido mentiendi, adversus  
 dominum gloriae.

IMMO Luthere, sic rotari debet et praeceps ferri, furiosus fraterculus,  
 20 et insana mentiendi libido, adversus agnitam veritatem, desiderio  
 despuendae gloriolae. Nam id ridiculum  
 est: quod videri vis regem, loqui adversus  
 dominum gloriae. An hoc quicquam est contra dominum gloriae:  
 quod rex ait, deum posse sacramenta sua, prout ipsi libet, dispensare:  
 25 et parendum esse deo, sive per scriptum quicquam iubeat, sive sine  
 scripto? Nam quod tu imputas regi, quasi dicat homines posse  
 mutare: quod statuit deus: illud certe, tam impudenter et improbe  
 mentiri convictus es: ut oculos posthac, si quis pudor esset: numquam  
 auderes attollere.

30 Quam vellem, inquit, modo possent asini  
 et porci loqui, ut inter me et Henricum  
 iudicarent.

HOC saltem recte facis Luthere, et in causam tuam commode:  
 quam quoniam deo et hominibus vides esse damnatam: ad porcos

appellas et asinos: si forte tam spurcum aut  
 stolidum ullum brutum possis invenire: ut  
 tibi vel aggrunnire velit, vel adrudere. Quamquam ego profecto non  
 dubitem: si vel asini possent vel porci loqui: quin facile iudicarent,  
 5 te et spurciorem esse porco, et stolidiorem asino: qui tam foede  
 mentiaris: et orbi te speres imponere, tam perspicuo et tam patenti  
 mendacio.

Sed accipiam, inquis, alios asinos et porcos:  
 Iudicate ergo vos ipsi sophistae  
 10 Parisienses, Lovanienses, Colonienses, Lipsenses quoque, et vestri  
 similes ubiubi sint, qua dialectica valet, ista Henricissima et Thomisticissima  
 consequentia? Nam et vos signastis ad marginem libelli  
 huius: Hic iacet Lutherus prostratus. Et Henricum vestrum appro-  
 bastis.

15 ATAT hoc illud est. Hinc illae lacrimae.  
 Hoc animum tuum percellit Luthere. Hoc  
 vulnerat, laniat, lacerat: quod principis liber passim probatur doctis:  
 qui merito probant: et merito signant in margine: Hic iacet Lutherus  
 prostratus. Iaces profecto prostratus turpissime: si prostratus iacet:  
 20 qui nihil habet reliqui: quod contra possit hiscere, praeter apertum,  
 et nulli non compertum mendacium.

Dicite ergo, inquis, unde locus? unde  
 regula istius consequentiae? Aliquid sit  
 extra scripturam: ergo contra scripturam est sentiendum.

25 TIBI Luthere quaerenda est regula: qua tuearis istam consequentiam.  
 Nam ista plane tua est. Quis istam consequentiam fecit  
 tibi? Quis ita collegit nisi tu? Sic enim colligit princeps, Christus per  
 spiritum sanctum multa iubet, ac docet ecclesiam sine scriptura: ergo  
 Lutherus est haereticus et Antichristus: qui nihil ecclesiae credendum  
 30 praedicet absque scriptura.

Unde, inquis, regula istius consequentiae?  
 Vinum miscetur aqua extra scripturam:  
 ergo scriptura alteram partem statuens, est damnanda, pro  
 haeresi habenda, et aliis blasphemis vestris conspurcanda.

5           Pudescitne tua frons Henrice, non iam  
               rex, sed sacrilege latro? Non sudatis  
               virulenti sophistae, vos miserabiles trunci, in reprobum sensum  
               versi?

              SIC libet ac licet nebuloni ludere, et aliis obicere capitis sui  
 stultitias. Nam quis tibi sic argumentatus est? Quis damnavit  
 scripturam ullam? Quis habendam censuit pro haeresi? Quis conspurcavit  
 blasphemis? Nemo certe, nisi tu: qui et Pauli reicis  
 10       interpretationem: et epistolam canonicam reprobas: et Iacobum  
        blasphemias apostolum. Nam quod rex ait, huc tendit: quod sicut  
        deus aquam vino miscendam docuit, absque scriptura: sic et alteram  
        speciem auferendam docuit, absque scriptura. Quam, sicut ante  
 15       monstratum est, nulla scriptura laicis dare praecepit. Ego plus etiam  
        dicere non dubitem: quod si quando, clarissime fuisset aliquid de  
        sacris ritibus aut sacramentis, in scriptura mandatum: quo quippiam  
        non dico credi, sed fieri, hoc aut illo modo mandetur: deo tamen  
 20       postea, aliter de illo dispensante mandato, et absque scriptura iubente  
        contrarium, id quod eum hac in causa fecisse probavit rex: non erit  
        impious: qui sine scriptura paret, atque obtemperat deo: quemadmodum  
        facit ecclesia: sed qui (quod Lutherus facit ac docet) scripturae  
        praetextu deum contemnit. Nec ecclesia tamen scripturam, si qua  
        videretur adversari, damnaret: aut haberet pro haeretica: aut conspurcaret  
 25       blasphemis: sed honore servato scripturae, divinitus  
        edocta cognosceret, mandatum illud fuisse temporarium. Alioqui  
        dicat nobis elegantissimus porcus, et  
        prudentissimus asinus: an quisquis lotionem  
        illam pedum non servat hodie: quam  
        Christus olim peregit in cena: damnat et conspurcat illud evangelium?  
 30       Et tamen Christus et exemplum dedit lotionis illius, et,  
        si locum spectes, cum interminatione mandatum: et servaverunt et  
        tradiderunt apostoli: et aliquam diu tota servavit ecclesia: id quod  
        disci licet e Cypriano martyre. Et nunc tamen, absque scriptura

nova, per Christi spiritum ad eam lotionem christianus populus  
 desiit obligari: nisi tu, qui quinque sustulisti de sacramentis septem,  
 subito reponas octavum. Nec tamen quisquam damnat, aut blasphemii  
 illud conspurcat evangelium. An Paulum dicis apostolum  
 5 blasphemii conspurcasse deum, et hanc damnasse scripturam? Erit  
 pactum meum in carne vestra, in foedus aeternum: Masculus, cuius  
 praeputii caro circumcisa non fuerit, delebitur anima illa de populo  
 suo: quia pactum meum irritum fecit. Nam contra illam tam manifestam,  
 tam rigidam, tam minacem scripturam,  
 10 non dubitavit dicere: Si circumcidimini,  
 Christus vobis nihil proderit. At  
 Christus, inquis, baptizare iussit: et baptizatus est ipse. Fateor: sed et  
 circumcidi iam olim iusserat: et circumcisis est ipse: et se venisse  
 dixit: non ut legem solveret: et circumcisionis legem scriptura vocat  
 15 foedus aeternum: nec per scripturam Christus contra docuit Paulum.  
 Nam et ipse circumcidit Timotheum. Quid aliud habes: quam ut  
 Paulum dicas, absque scriptura doctum a spiritu sancto: ut contra  
 scripturae verba, manifeste mandantia perpetuo circumcidi: contra  
 exemplum Christi, qui circumcisis est ipse: contra tam apertum  
 20 verbum Christi, qui se venisse dixit, non ut solveret legem, sed ut  
 impleret: non dubitaret tamen auferre circumcisionem? Memineris  
 ergo, regem eodem modo respondisse tibi: quod ecclesia  
 catholica, ab eodem docta spiritu, quo doctus est Paulus: vini speciem  
 non dubitavit auferre. Quam vini speciem praeberi laicis (quamquam  
 25 aliquando factum est) nulla tamen scriptura (qualem tu solam recipis)  
 evidens, et manifesta praecepit. At (inquires) Paulum docuit deus, et  
 absque scriptura: sed ecclesiam nihil docet absque scriptura. Ergo,  
 quod deus quicquid docet ecclesiam, docet evidentibus scripturis:  
 hoc tu Luthere proba nobis evidentibus  
 30 scripturis, contra illud evangelistae: Non  
 omnia scripta sunt. Et illud apostoli.  
 Collaudo autem vos fratres: quod omnia mea memoria tenetis: et  
 quemadmodum tradidi vobis, instituta tenetis. Praeterea illud. Huius  
 rei gratia reliqui te in Creta: ut quae desunt, pergas corrigere: et

constituas oppidatim presbyteros: sicut ego tibi ordinaram. Et contra  
 illud. Servate, quae praecepi vobis, sive per sermonem, sive per  
 epistolam. Et illud item. Ego, quum venero, cetera disponam.  
 Necnon et illud prophetae. Ego dabo leges meas in cordibus eorum:  
 5 et in mentibus eorum superscribam eas. Et quaecumque sunt eius  
 generis alia. Aut proba saltem scripturis evidentibus, Christum, qui  
 cum spiritu suo affuit Paulo: ecclesiae non adesse catholicae, contra  
 scripturam evidentem: qua contra promisit ipse: quum dixit: Ego  
 vobiscum sum, usque ad consummationem saeculi. Pudescitne nunc  
 10 tua frons Luthere? Non sudas virulente  
 sophista? Vere frons meretricis facta est  
 tibi. Vere miserabilis truncus factus es, et sic in reprobum sensum  
 versus: ut mendaciis, sycophantiis, haeresibus, et blasphemiiis  
 instupescens miseriam tuam, prae praesentium molestiarum  
 15 mole, imminentium malorum terrore, et aeternae damnationis  
 horrore, non sentias.

Dicat, inquit, nobis gloriosus assertor  
 sacramentorum, unde probet missam  
 necessario mane celebrandam.

20 ECCE lector, ut sui semper similis est.  
 Ut rursus nebulo, mendacem se, ut rursum  
 se declarat sycphantam. Dic reverende Asine, ubi dixerit rex,  
 necessario mane celebrandum esse. Sic enim dixit rex.  
 “SI Lutherus, eam rem ad exactam  
 25 evangelicae narrationis formam revocat:  
 cur eucharistiam non iubet semper in cena recipi, immo vero post  
 cenam.”  
 ECCE Luthere, rex rem non restringit ad auroram: sed (ut saepe  
 iam dixi) ostendit ecclesiam, spiritu doctam sancto: ne se obligari  
 30 putaret ad vesperum. Et Augustino teste probat, sanctum docuisse  
 spiritum, contra Christi exemplum, sumendum esse ieiunis: quod  
 Christus dedit cenantibus. Dic iam Luthere: dic, ubi sit illud: quod

- regem mentiris dixisse, de mane. An idem est mane sumere, et ieiunum sumere? Proba nobis evidentibus scripturis, idem esse mane sumere, et ieiunum sumere. An ideo idem est, ieiunum sumere, et mane sumere: quia tu ieiunus sumere, nisi summo mane, non potes:
- 5 quia summo semper mane potas? Hic  
locum habet tua quaestio: dicite sophistae  
VVittenbergenses, unde locus? unde regula huius consequentiae?  
pater potator summo mane semper est ebrius: ergo nemo potest nisi  
mane recipere sacramentum sobrius.
- 10 Idem, inquit, quaero de aqua miscenda  
vino. Quis fecit hunc articulum fidei?  
quis audet dicere, peccatum esse, si sine aqua celebretur? An Henricus,  
dum credit sic esse, et non credit Lutherum sine aqua  
celebrare.
- 15 AEQUUM est te Luthere veniam regi dare: quod te non adeo  
putavit improbum: quam tute temet esse gloriaris. Nam cuius de te  
cogitationem, tua non vincat impietas? Etenim, quid in sacris  
audeas: et nunc significas: et paulo post satis aperte declaras.
- 20 Quis fecit, inquis, hunc articulum fidei?  
Quis audet dicere peccatum esse, si sine  
aqua celebretur?
- 25 UT celebretur a ieiunis, et aqua fundatur in vinum: ista fideles  
suos, docuit auctor fidei: qui in rebus, et sacramentorum et fidei,  
docet ecclesiam suam omnem veritatem: eique, quod ipsi placet,  
inspirat. Cuius voluntati, qui non obtemperat: peccet ne, an non  
peccet: tua te stultissime damnatio docebit. Non opus est, ista tibi  
dicat Henricus. Tota hoc tibi dicit ecclesia Christi, ab annis plus  
mille praeteritis. Cui quicquid tamdiu inspiravit sponsus: vere  
oportet sic esse: quantumvis id novus nunc neget, et contemnat

haereticus. IAM illud non minus est ridiculum, quam cetera impia:  
quod e tuo fanatico cerebro natum, regem fingis dicere, his verbis.

414

5            Consuetudo (inquit) habet vim legis.  
              Respondeo. Habet vim legis, sed in  
              civilibus causis.

10           UT TU semper Luthere, Lutherus es. Reperias nobis in toto regis  
              libro, ubi dicat hoc: quod tu eum dicis dicere: Consuetudo habet vim  
              legis. Non te pudet istud fingere: ut possis  
              videlicet pulchre solvere? respondendo,  
15           Habet, sed in civilibus causis. Quasi rex  
              tibi allegasset hominum consensum: ac non manifeste scripsisset,  
              Christum ista suis inspirasse fidelibus. Nos igitur (ut videas, quam  
              belle tibi procedat, ista tua tam impudens sycophantia) respondemus  
20           tibi, consuetudinem Christiani populi in rebus sacramentorum  
              et fidei, vim habere valentioris legis: quam ulla habeat  
              consuetudo cuiusquam populi, in rebus civilibus: quum haec nitatur  
              consensu dumtaxat humano: illa concilietur, et coalescat inspiratione  
              divina.

20           Nos, inquis, in libertatem vocati sumus,  
              quae nec legem, nec consuetudinem  
              ferre potest, quum agamus in spiritualibus.

25           VERISSIME profecto pronuntias, de te et tui similibus: quos  
              diabolus vocavit in servilem libertatem suam. Nam ut legibus et  
              moribus christiani populi, deo servire regnare est: ita leges et mores  
              abrumpere, quos populum suum Christus voluit observare: et suave  
              iugum excutere, quod Christus voluit suum gregem portare: quid  
              aliud est: quam servum deo fugitivum  
              esse, ut libere vivas diabolo? Immo libertatis  
              specie, servitatem servias miserrimam.

30           Quare, inquit, dominatio et regalitas  
              Henrici, suam dialecticam male didicit.  
              et hoc loco vitiosissime petit principium, arripiens hoc pro certo,  
              probato, divino, necessario articulo fidei, quod est mere liberum, et  
              humanum inventum.

DOCTORALIS magistralitas Lutheri non considerat: quod in hoc loco se declarat vitiosissimum nebulonem: qui sub nomine regis blasphemet, Augustinianus Augustinum: in cuius olim verba iuraverat: a quo nunc, et Christo simul, perfuga periurus aufugit. Nam  
 5 illum allegavit princeps, aperte pronuntiantem id, quod iste clamat esse merum, et liberum inventum humanum, fuisse inventum spiritus sancti. Et certe ex tot sanctis ecclesiae patribus, qui ad hunc usque diem a Christo passo vixerunt: nullus umquam fuit: qui communes universae ecclesiae mores, circa sacramenta non crediderit, aut  
 10 traditos esse dei iussu per apostolos, aut per spiritum sanctum inolevisse in ecclesia. Quos si quis interdum humana fragilitate transgressus est: inter peccata numeravit. Contra vero, ex tot impiis et insanis nebulonibus, qui ad hunc usque diem a Christo passo  
 15 vixerunt, tu propemodum solus exortus es: qui communes universae ecclesiae mores, circa sacramenta blateres, sic esse prorsus liberos: ut quod universi tam sancte, tam perpetuo servant, et tot servarunt saeculis: id iam cuique liberum sit, quando libet, quoties libet neglegere. Et audes nebulo, sub papistarum nomine totam tot aetatum  
 20 ecclesiam irridere.

Quare nos, inquis, papistis istis sanctis,  
 libenter favemus, magnificos illos fidei  
 suae articulos, qua credunt, Esse tantum mane communicandum,  
 25 Esse tantum in loco sacro, aut portatili, quod vocant, celebrandum:  
 Esse aquam vino miscendam, et alios gravissimos, et his sanctissimis sanctis dignissimos articulos.

NEMO est petulantissime scurra: qui non sentiat blasphemias istas irrisiones tuas, recta contingere sanctissimos quosque proceres ecclesiae catholicae, nempe Cyprianum,  
 30 Hieronymum, Ambrosium, Augustinum,  
 Basilium, Gregorium, Chrysostomum, atque  
 id genus reliquos: quorum sanctissimi libri passim declarant, eos, quae tu derides, serio sancteque servasse, et execrabilem credidisse,



si quis illa non per incuriam praeteriret: sed quod tu facis arroganter et contumeliose contemneret. Sed tu tibi conscius, omnibus sanctis te esse execrabilem: velut desperatus nebulo, vicissim sanctos omnes, amens et insanus irrides.

5           Nos autem, inquis, tales fideles mere fatuos, et stolidos affirmamus.

Nimirum, quasi dicas nos haeretici, nos infideles, tales fideles mere fatuos et stolidos appellamus. Sed quum dies illa venerit Luthere: in qua stabunt fideles in magna constantia: tum vos haeretici, et  
10 infideles videntes. turbabimini timore horribili: et gementes prae angustia spiritus dicetis: Hi sunt fideles et sancti: quos nos infideles et impii aliquando habuimus in derisum, et in similitudinem improperii. Ecce, quomodo computati sunt inter filios dei.  
15 Ergo nos erravimus a via veritatis: et iustitiae lumen non luxit nobis: et sol intelligentiae non est ortus nobis. Lassati sumus in via iniquitatis et perditionis. Quid profuit nobis superbia?

Nos, inquis, communionem sacramenti liberam habemus, sive per diem, sive  
20 per noctem, sive mane, sive vesperi, libera sunt tempora, horae, loci, vestes, ritus.

OMNIA tibi libera sunt: nec tua refert, ubi, quando, quomodo sacrifices, noctu ne, an interdiu, in luce ne, an in tenebris, ebrius, an sobrius, vestitus, an nudus, cultus, an sordidus, super altare, an super  
25 foricam furcifer.

Apud nos, inquis, non peccat, qui modeste ederit, aut biberit ante communionem, quod et Paulus confirmat. I. ad Cor. XI. dicens. Si quis esurit, domi manducet, ut non in iudicium conveniatis ad cenam  
30 dominicam.

QUI ante communionem ederit aut biberit, non peccat, apud vos haeticos, homines nimirum impeccabiles. Apud quos, nullum tam grande peccatum est: quod peccatum esse possit. Omnia  
35 peccata vestra, sic absorbentur in fide: quorum animas interim totas

absorbet infidelitas. Iam quod affers ex Paulo: pone primum  
 illic perspicue dici, quod tu illum dicis dicere: quid aliud ex eo loco  
 probasti tamen: quam quod id tum licuerit? Concludesne ex eo,  
 postquam tibi probavit rex, contra placuisse spiritui sancto, annis  
 5 iam plus mille, idem licere nunc? quia apostolus, sic dispensante  
 deo, permisit illud tunc? quasi non quaedam aliquando permiserit:  
 quae paulo post etiam ipse prohibuit: nisi nunc circumcisionem  
 permittas omnibus: quia Paulus olim circumcidit Timotheum. Sed  
 quaeso te Luthere, qui nihil admittis praeter evidentes scripturas:  
 10 quomodo facies illum Pauli locum tam evidentem pro te? Paulus ait:  
 Si quis esurit, domi edat. An ideo manifestum facies, illum dicere id  
 eis licere? nec ullum esse peccatum, si esurientes prius domi comedant:  
 deinde saturi sumant eucharistiam? Idem quum iisdem scribat  
 15 Corinthiis: Qui contemptibiles sunt in  
 ecclesia, eos constituite ad iudicandum:  
 probatne, ut constituentur contemptibiles? an id potius dicit, ad  
 eorum verecundiam, qui neminem repererint satis sapientem in  
 ecclesia: qui dirimeret lites christianorum: sed eos litigare permittant  
 20 apud ethnicos? quamquam velit eos potius apud quemvis litigare  
 christianum iudicem, quam Christi nomen profanare apud gentes.  
 Tamen aperte pronuntiat eos peccare: quod de pecunia litigent apud  
 se. Omnino (inquit) peccatum est: quod habetis iudicia inter vos. Et  
 tu Luthere, si locum, quem affers, diligenter  
 25 expendas: videbis eum torte potius  
 totum contra te canere. Nam ibi manifeste  
 reprehendit apostolus eos, qui suas cenas afferentes secum, praeoccupabant  
 eas edere: priusquam ederent cenam dominicam.  
 Et ideo, Non licet (inquit) edere cenam dominicam: quia  
 30 propriam quisque cenam praeoccupat. Ex quo non obscure colligitur,  
 ieiunos venisse ad communionem, sed cibum quenque suum, coepisse  
 portare secum: quem quia quidam praegustabant: apostolus id  
 reprehendit: praecipiens, ut domi corpus pascerent: in templo  
 pascerent animam. Quod si tam effeminati essent, aut alias sic

affecti: ut graverentur tantisper durare ieiuni: quoad conveniret  
 contio: continerent se potius: et comederent domi: nec ad communionem  
 auderent, saturi et eructantes accedere: unde sibi damnationem  
 accerserent. Relege ergo locum rursus Luthere, videbisque eum  
 5 totum tibi potius adversari, quam suffragari. Siquidem haud ait, si  
 quis esurit, domi manducet, ac dein veniat: sed si quis inediam  
 nequeat ferre, domi remaneat iubet, ac ibi famem sedet: nec ad  
 templum dei adeat: ut ventris negotium agat.

10 Non quod damnem usum, mane et locis  
 sacris communicandi, sed necessitatem  
 repudiamus. Volumus enim, si quis ieiunare non possit, aut rheumate,  
 vel gravedine levare ieiunus non possit, ante comedat et bibat, quam  
 participet mensae domini: et hoc libere agat, quo corpore et animo  
 sit compositissimus. Nam quod Henricus Ecclesiam vocat, nos dicimus  
 15 meretricem purpuratam esse. Ecclesia  
 enim et si ritibus et caeremoniis  
 carere non possit, non tamen leges et laqueos animarum ex ipsis facit,  
 faciunt autem hoc, qui ecclesiae nomen iactant porci illi et asini,  
 Henricistae, Papistae, sophistae, Thomistae, et sui generis deceptores,  
 20 et Antichristi.

Dominus Martinus plus millies declaravit aperte, quam magnifice,  
 et quam regaliter, immo quam nebulonice, et quam scurriliter, omnes  
 ecclesiae consuetudines, omnes leges, omnes ritus, et caeremonias  
 omnes contemnat. Nam leges exussit etiam, ne quis dubitet,  
 25 quanti faciat reliqua: quibus hoc pro magno tribuitur: ut legibus,  
 quas exussit, aequentur. At nunc subito coepit esse circumspectus, et  
 moderari sententiam suam. Nam ante dixit saepe, sic esse omnia ista  
 libera: ut liceat omnia, quando libet, quoties libet, servare, mutare,  
 probare, damnare, curare, neglegere. Nunc non damnat usum: sed  
 30 repudiat necessitatem communicandi mane, et locis sacris. Et qui in  
 Babylone contendit, missam fore multo  
 magis christianam: si vestium, cantuum,  
 gestuum, et ceterorum rituum, et caeremoniarum

omnium, pompa tolleretur: contra nunc fatetur hic,  
 ecclesiam ritibus et caeremoniis carere non posse: Sed ecclesiam  
 veram, id est Lutheranam, ritus et caeremonias habere liberas:  
 ecclesiam vero papisticam, id est catholicam, leges et laqueos  
 5 animarum, ex ipsis facere. Videamus ergo  
 Luthere, qui sint hi laquei: quos inicit  
 ecclesia catholica: et quae sit haec libertas: in quam nos vendicat  
 ecclesia tua. Consideremus istud, in hac ipsa consuetudine, qua  
 communicamus ieiuni. Ecclesia hunc ritum accipit, et alios ritus  
 10 eiusmodi, perductos in consuetudinem, per occultam dispensationem  
 spiritus sancti: sicut sanctissimi quique patrum testantur: non tanquam  
 sacramentorum substantiam, sed qui in honorem sacramentorum  
 adhibentur: qui neque contemni sine peccato possunt: nec sine  
 magna, gravique causa debent omitti. ceterum si quis decumbat  
 15 aegrotus: aut alias sit in periculo: communicat  
 non ieiunus: communicat vel  
 ter pastus: ne decedat absque viatico.  
 Verum ubi neminem est communicandi necessitas: abstinendum  
 potius censet ecclesia catholica: quam ritum et consuetudinem  
 20 divinitus institutam, temere praesumas infringere. Dic igitur Luthere,  
 quis est hic animarum laqueus? Ubi potes implere, quod praecipitur?  
 et quod non potes implere, non exigitur.  
 Sed hoc tibi tamen, et ecclesiae tuae, non  
 satis videtur liberum. Sed si quis rheumate  
 25 vel gravedine levare ieiunus non possit: vis, ut ante comedat, et  
 bibat: quam attingat mensam domini: et hoc libere agat? Cur istud?  
 ut sit (inquis) corpore et animo quam compositissimus. Valde profecto  
 liberum facis illum ecclesiae ritum: si libere tibi licet eum solvere,  
 de qualibet causa tam facile, ob rheumatis aut gravedinis paululum.  
 30 Nam si talibus excrementis, corpus exuberet valdius: nocuerit potius,  
 quam profuerit cibus. Quin istud miror  
 nunc placere tibi: ut qui communicat,  
 animum habeat compositum: quum in  
 Babylica placuerit: ut accedens ad communionem, haberet  
 35 animum, quam maxime posset, confusum, per conscientias erroneas,

et peccatorum, vel morsu, vel titillatione turbatas. Praeterea si  
 rheumate vel gravedine molestetur: quare non potius differet communicare:  
 quam contra tam receptum totius ecclesiae morem communicet?  
 Hoc videlicet te movet: quod tunc communicaretur rarius:  
 5 et tu communicationem illam sanctissimam velles fieri frequentissimam.  
 Hoc tu curas scilicet: qui in Babylone  
 censes eucharistiam sumendam, tantum  
 semel in vita: nec id nisi in mortis  
 articulo. SED tu adhuc liberiolem facis ecclesiam tuam: nempe ut  
 10 praeoccupet edere: si quis ieiunare non possit. Olim, qui communicabant,  
 ad cenam usque ieiunabant: Quam rem, quum aliquot  
 aut aegroti, aut delicati non ferrent: ecclesia, docente spiritu sancto,  
 mutavit tempus: Et potius elegit a vespere ad auroram ducere, quam  
 praetextum relinquere cuiquam: ut cogi videatur ante communionem  
 15 edere. Et nunc tu tamen dicis: si quis non potest ieiunare. posses  
 fortassis istud dicere: si communicare non liceret ante vesperum.  
 Nunc miseret me profecto tui, et ecclesiae tuae: si perpotantes usque  
 ad mediam noctem, non potestis postea ieiunare, usque ad summum  
 mane. Nunc vides lector, quam belle reverendus pater temperat  
 20 sermonem suum: et quam pulchre definiat: quatenus deferendum sit  
 ritibus, et consuetudinibus ecclesiae.

Refellit solutiones Lutheri: quibus conatur illud  
 solvere: quod rex obiecit, de aqua  
 infusa vino. Cap. IX.

25 SED IAM illud, quod aqua licite miscetur vino. Quae res, ut ostendit  
 princeps, non magis potuit fieri, quam altera species omitti, nisi per  
 spiritum dei. Per quem et dicit et docet, utramque rem esse receptam.  
 Operae pretium est videre, quum diu riseris, quam perplexe tractes  
 interea: et quam ridicule tandem solveris. Ais diversam esse rationem,  
 30 de specie vini tollenda laicis, et de aqua infundenda in vinum.

Alterum enim ecclesiae non licere statuere: quia vini species est pars sacramenti: de altero licite statuere potuisse: quia est res impertinens ad sacramentum. Nam quicquid est impertinens: id plane liberum esse dicit, et de talibus homines posse statuere, utpote ritibus et caeremoniis: quibus ecclesiam dicit non posse carere. Obiter ergo  
 5 lector quam festivum illud? quod ritibus ac caeremoniis fatetur ecclesiam carere non posse: et tamen paulo post unumquemque liberum esse vult, eadem statuta vel observare vel transgredi:  
 10 videlicet ut libera sit ecclesia. In quam libertatem sic vocati sumus, inquit, e servitute: ut nec ulla lege, nec ulla consuetudine teneamur: sed ita videlicet liber quisque sit in rebus spiritualibus: ut quicquid libet, licere debeat: quid ni? ut dum unus natale celebrat: alius faciat pascha, et dum religiosi ieiunant quadragesimam: pater  
 15 potator interea, cum suis compotoribus, celebret bacchanalia. Et haec est una solutio: qua solvit illud argumentum regis.

Non valet, inquit, similitudo: quia, ut tolleretur altera species, non potuit ecclesia statuere: quia forma est instituta a Christo: sed de aqua infundenda potuit, quia non est de forma sacramenti, sed quiddam impertinens, et quicquid est impertinens, non solum ecclesia, sed etiam quilibet potest libere pro suo libito facere, vel omittere.

ET tamen paulo post, idem reverendus pater ait, non impertinens esse, sed malum, aquam infundere vino: atque ita non licere: quia habet, inquit, malam significationem: nam significat, inquit, sinceritatem scripturae, confundi traditionibus humanis. Vides igitur, ut homo sapiens, et nusquam sibi contrarius, unum regis argumentum solvat duabus  
 25 solutionibus, invicem sibi contrariis: Altera, quod cuilibet licet aquam infundere: quia non est prohibitum: sed tantum est impertinens: nec magis ulli parti sacramenti contrarium, quam creationi mundi, aut nativitati Christi: Altera, quod licere non potest:  
 30

quia malam habet significationem. Et certe licere non potest: si tam malum est: ut significet sinceritatem scripturae confundi traditionibus humanis.

5 HIC ego tuam fidem carissime lector imploro. Id quod hic  
 nebulo modo appellat impertinens, modo consuetudinem incertae  
 originis, modo etiam ritum malum: cogita quaeso tecum: an ullam  
 originem habere censeas, praeter solam  
 voluntatem immortalis dei. Nam si mortales  
 omnes convenissent in unum: putas  
 10 ne tam audacem futurum fuisse quenquam: qui primus ausus esset  
 proponere, aquam infundendam in vinum: qua de re nihil esset  
 factum in exemplo Christi? Quod si quisquam fuisset tam audax: ut  
 proponeret: quenquamne putas fuisse futurum tam amentem: ut in  
 re tanta ferret talia proponentem: ut homines ex aqua et vino rite se  
 15 facturos crederent: quod Christum accepissent in solo fecisse vino?  
 An non minus timuissent utramque speciem  
 omittere, quam alteram, adiuncta  
 tertia humana temeritate violare? etiamsi quid esset: quod omnes  
 scirent habere significationem optimam. Quanto minus si (quod hic  
 20 ait nebulo) res haberet significationem pessimam? NAM alioqui  
 nihil censet esse periculi: si quis, quum sacramentum conficit,  
 quicquam faciat: quod sit impertinens, et non contrarium. Ah  
 sceleratum scurram, quem, hac ratione, vident omnes non reveriturum  
 cum pane mixtum consecrare caseum, aut sacrosanctum  
 25 corpus domini conscindere, atque infarcire farcimine.

SED tu lector pie, quum videas neminem, qui quidem  
 christianus esset, id unquam fuisse ausurum: ut aliquid adiceret  
 venerando Sacramento: dubitare non potes, aquam solo sancti  
 spiritus ordinatione infusam: vel ut repraesentet illius aquae  
 30 memoriam: quae simul cum sanguine de Christo fluxit in cruce: vel  
 quia vinum in cena quoque miscuit Christus: etiam si nihil de ea  
 loquantur evangelistae: qui non omnia scripserunt: quae fecit  
 Christus: certe quacumque de causa spiritus sanctus instituit: non  
 alio receptum spiritu, quam sancto, potes lector esse certissimus.  
 35 Quare nec id dubitare potes, quod spiritus sanctus instituit: quisquis  
 id malum significare dicit, illius spiritum  
 a spiritu pessimo fortiter esse possessum.

Quid ergo mirum est: si stolidus nebulo calumniatur principem:  
 quum et apostolum Iacobum, et ecclesiam totam catholicam, iam  
 olim contempserit: et nunc eo procedat impietatis: ut aperte  
 blasphemet spiritum sanctum. Quum id,  
 5 quod nemo non videt, spiritum sanctum  
 omnibus inspirasse fidelibus: hoc audet scurra, quovis infideli  
 deterior, execranda lingua et radicitus exsecanda, blasphemare.

Ostendit, quam impeditus sit illo argumento Lutherus,  
 de aqua infusa in calicem: et simul duo  
 10 illa stultorum genera, ab Luthero  
 conficta facete  
 retaliat. Ca. X.

SED quam misere torqueatur illo argumento de aqua infusa vino:  
 docet eius perplexa fluctuatio. Huc atque illuc rotat se: nec usquam  
 15 consistit secum: licet, inquit, hominibus statuere: ut infundatur  
 aqua, quia est tantum ritus, et res impertinens ad sacramentum. Et  
 statim paulo post. Non licet aquam infundi: quia malam habet  
 significationem. Rursus. Ecclesia non potest carere ritibus, et caeremoniis:  
 ex quo sequitur: quod ritus et caeremoniae servandae sunt:  
 20 et ex consequente, servanda est aquae mixtio: quem ritum esse  
 fatetur, et dumtaxat impertinentem: et qualem dicit ecclesiam posse  
 statuere. At rursus, paulo post: Nemo tenetur ad ritus aut caeremonias:  
 quia liberi sumus ab omnibus evangelica libertate: Ergo  
 aquam non obligamur infundere. Sed paulo post rursus. Si quis  
 25 infundat aquam, malum significat: Atque  
 hac ratione, prohibemur infundere. Vide,  
 quo pacto se ex illo extricet argumento  
 Dominus Martinus. Aquam tenemur  
 infundere. Aquam non tenemur infundere. Aquam tenemur non  
 30 infundere. Age age nebulo: perge sceleste, sic perplexe loqui. Sic



obscuratur cor insipiens. Sic caligant impii. Sic hallucinantur schismatici. Sic vertigine rotantur haeretici.

ET tamen affectat videri non rixator tantum strenuus: sed si superis placet, etiam scurra facetus. Fingit itaque duo stultorum genera: quorum alter sit tam stultus: ut ex facto impertinente extra scripturam, putet tolli scripturam: ut ex eo, quod fit adulterium, tolli putet scripturas, prohibentes adulterium. Alter vero, tam stolidus, ut ex uno quolibet scripturae loco, quemlibet alium scripturae locum, quantumvis impertinentem putet haeticum esse: ut ex eo, quod Ietro legitur consuluisse Mosi: ut statueret iudices: credat omnes scripturas falsas esse: quae loquuntur de nativitate Christi. Deinde disputat suo more festive: hoc est scurriliter: utroque stulto stultiorem esse principem: qui ex eo, quod homines licite statuerent: ut aqua vino misceretur in Sacramento: quae res est (ut ait) ritus dumtaxat impertinens: et ideo licite potuit ab hominibus institui: concludat etiam, licite ab hominibus institutum: ut vini species tolleretur laicis. Quam rem talem esse contendit: ut ab hominibus institui non potuerit: quia vini species non est res impertinens, sed pars sacramenti.

VERUM quum huius tam festivae fictionis fundamentum sit, non ullum verbum principis, sed stolidum ipsius Lutheri commentum: quo nemo non illum videt, id dictum imputare regi: rex quod nusquam dicit, quis adeo stultus est: ut non stultum istum, tam stulte stultos fingentem, rideat? Nam quod tam facile nobis fingit stultos: equidem nihil miror. Naturale est enim: ut stultus procreet stultum, similis similem, sicut asinus asinum. Nec dubito: quin stultus iste, postquam ei iam displicere coepit in sacerdote castitas, multos nobis stultos geniturus sit. Verum cum sua stultorum suorum generatione, sic gloriatur, ut aut neminem stultitiam suam videre credat: aut id se saltem simulet credere: fingat nobis egregius iste stultorum figulus, unum saltem stultum

huiusmodi: qui quum invenerit forte anulum ex orichalco, per  
iocum deceptus a quopiam, persuadeat  
sibi, eum esse aureum illum anulum  
Gygis: qui olim imperitabat Sardibus: quo  
5 illum, ferunt, solitum ire quolibet invisibilem. Hac mirabili fortuna,  
superbus morio, quos ludos iocosque dabit: dum mille nugis faciet  
praestigii sui periculum? quam gestiet? quam ridebit? quam  
saltabit prae gaudio, spectatoribus in aliam partem avertentibus  
oculos, ut eius foveant stultitiam? Ima ille, se interea mirabilem  
10 quempiam semideum his haberi putabit: quibus ridetur insanus. Non  
simius, simio similior est: quam isti stulto stultus, et stulte stultefex  
Lutherus. Qui tanquam nemo stultitiam eius videat: ita se superbus  
effert: et quasi iam persuaserit omnibus, id regem hominibus  
15 dumtaxat deo: ludit ac gestit stolidus, velut  
omnibus omnium oculis novo perstrictis  
praestigio, ne se ludentem conspiciant, venuste scilicet in morem  
cameli saltantem. Ipse tam stultus interea, ut sannas, cachinnos,  
ronchos, et rinocerotas non animadvertat omnium undique ridentium,  
20 tam ridiculam stolide sibi plaudentis insaniam.  
VERUM ne fors aegre ferat venerandus pater, nomen stulti: age,  
fingatur alius, non plene stultus, sed paene stultus. ceterum plene  
nebuloso, et plusquam plene scurra parasiticus, qui fuerit aliquando  
frater, post curtisanus, dein rursus frater,  
25 post apostata, tum leno rursus, postremo  
plagepatida: qui in aliquo Bohemiae pago,  
rusticorum convivium ingressus, scurrari coeperit: qui quum turpissimis  
gestibus, et verbis obscaenissimis risum captarit: postquam  
ineptus mimus, et improbus, imitatus est rusticum, lenonem,  
30 ebriosum, meretricem furiosam, tandem cupiens exhilarare convivas,  
incipiat imitari morionem: et quo primarium stultitiae specimen  
edat, nudus prodeat in convivium dumtaxat opertus rete: quasi  
persuaserit ei quispiam, sic incantatum esse se, ut nemini possit  
conspici. Sic igitur ingressus, non morio stultus et innocens, sed

improbus scurra, et lastaurus impudens,  
obscaenis gestibus laborat excitare risum,  
donec tam foedum spectaculum detestantibus,  
illius etiam ruris rusticis, qui publice coeunt in templis, ipso solo  
5 qui risum captat sic ridente, quo modo ridere solet irritatus canis,  
ceteris indigne ferentibus, avulso tandem  
rete, scurra flagris eicitur. Hic scurra,  
scio, non displiceret Luthero: neque enim sua cuiquam forma  
displicet: neque quicquam Luthero tam conforme, quam huiusmodi  
10 scurra: ita uterque pari modo scurratur. Nam nec illius nuditas  
magis conspicua est, quam Lutheri: cuius obscaena sic reteggit, ac  
revelat regis libellus: ut ipsius liber, quo se tectum simulat: non  
magis eum tegat: quam illum alterum scurram tegit rete: nec illius  
15 magis pudenda nuditas, nec magis impudens, quam nebulonis istius,  
qui sibi conscius, turpissimam sycophantiam suam omnibus ubique  
patere: neque quenquam esse mortalium, qui non illum sentiat  
idipsum aperte sentire: tamen scurra turpissimus, tanquam sibi  
persuaserit, nemini se posse conspici: sic se stultum simulat: ac sub  
20 persona stulti, non in rusticorum convivio,  
sed in totius orbis teatro, non in re  
levicula, sed in materia religionis et fidei,  
tam impudenter abutitur improbe scurrandi licentia: ut plane se  
demonstret dignum: quem non honesti solum cuncti, velut honestatis  
corruptelam publicam publice castigandum curent: sed omnes etiam  
25 scurrae virgis in foro verberent: quod tam improbe scurrando,  
scurrarum ordinem ex ridiculo reddat invisum.

Ostendit Lutheri in causa diffidentiam, et dissimulationem earum rerum, quibus debuit respondere: necnon adversus beatum Ambrosium, stolidam et blasphemam sycophantiam. Caput. XI.

440

5 DE TRANSUBSTANTIATIONE.

QUarto, quum ego demonstrassem, non esse necessarium credere panem et vinum transubstantiari: insurgit in me Thomista rex, duabus machinis. Quarum prima est Ambrosii verbum: Altera Thomisticus ille aries, qui vocatur Oportet sic esse. Ambrosium inducit, asserentem nihil remanere nisi corpus et sanguinem post consecrationem. Quid ergo respondeam tam insulsis, et ineptis stultis? Si hic quaeram, an Ambrosii verbum sit articulus fidei necessarius, dicet rex, Oportet sic esse. Si dixero, quis dedit Ambrosio ius condendi articulos fidei, dicet, Oportet sic esse. Et non videt stolidum caput, tale esse Ambrosii verbum, quod se ipsum devorat, quum impossibile sit, nihil remanere nisi corpus et sanguinem post consecrationem, nisi apud Thomistas subtilissimos viros, forma, color, frigus, et alia accidentia, nihil esse dicuntur. Nam haec vere ut non sunt nihil, ita videmus ea remanere, ut Ambrosium hic errasse palam palpemus etiam.

AUT numquam quisquam victus est candide lector: aut hac in re profecto clarissime victus est: et turpissime cecidit impiissimus haereticorum Lutherus: Cui, si tam aliquid esset frontis, quam nihil est omnino mentis: sic illum oppressisset pudor: ut in ignem potius fuisset coniecturus sese: quam in huius articuli mentionem umquam venturus denuo. Sed quam nihil illum pudeat, vel hinc agnosce lector. Rex illius argumenta recensuit omnia fideliter: atque adeo nihil imminuit: ut quaedam etiam amplificet. Omnia vero tam aperte solvit: ut ne nunc quidem praeter stulta convicia,

sicuti statim videbis, quicquam potuerit invenire Lutherus: quod  
 contra rursus obiceret. Denique totam rem ex ipsis Christi verbis  
 probavit: quae, licet tam aperta sint, ut expositione non egeant: tamen  
 exposuit tam dilucide: ut si cuiquam ante fuissent dubia: post ea  
 5 dubitare non posset. Postremo, ne videretur ex suo dumtaxat capite  
 quicquam dicere: sicut Lutherus e suo  
 dicit omnia: profert magnam antiquorum  
 patrum, et doctissimorum, et sanctissimorum catervam, eadem de re,  
 idem omnino sentientium: quorum testimonio probavit, non modo  
 10 se pro suo libito non torquere scripturam dubiam: sicut Lutherus vi  
 in transversam torquere solet apertam: sed nec in clarissima quidem  
 sibi cito credere, nisi secum consentire  
 senserit bonorum, atque eruditorum sententiam.  
 Quin eadem opera, probavit et  
 15 illud: Nempe transubstantiationis fidem: quam Lutherus improbe  
 mentitus est, natam esse intra trecentos annos: veterem fuisse ecclesiae  
 fidem ante annos plus mille. Quum ergo princeps (ut dixi) luculenter  
 haec probarit omnia: Lutherus ita prostratus in lutum, pudoris  
 dolore stimulatus, ex ira versus in furiam, haec ferme dissimulat  
 20 omnia. Et omissis ossibus ac nervis, conatur,  
 mollioris hinc inde carunculae, frustum  
 aliquod arripere: quod rodat. Nec tamen quicquam invenit tam  
 fragile: quin putridos eius dentes infringat. Quemadmodum illud  
 ipsum de Ambrosio, in quo spectare potes, et extremae desperationis,  
 25 et duplicis sycophantiae Lutheranae  
 conscientiam. Ait enim regem, tantum  
 afferre duo, videlicet dictum Ambrosii, et Thomistarum (ut vocat)  
 arietem, Oportet sic esse. Quaeso te Luthere, quum tot veteres  
 produxerit rex, cur tu, qui sacrilegium clamas esse omitti tuorum  
 30 quicquam, atque id clamas impudenter ibi: ubi nihil prorsus  
 omittitur: cur inquam, hic reliquos omnes subtrahis: de solo fateris

Ambrosio? Nemo tam stupidus est: qui  
 non intellegat tam multorum, qui et  
 eruditi fuerunt et sancti, consensum, tempore locoque distantium  
 plus habere momenti, quam dictum unius Ambrosii. Cur tu tantus  
 5 bellator, tam certus victoriae, in causa (ut fingis) facili, non audes  
 congregari comminus? Cur quaeris tam pudenda suffugia: ut, quod  
 fortius est, dissimules: quod minus forte est, id seligas, tanquam  
 solum sit: cum quo pugnare debeas? Putasti quenquam esse tam  
 stupidum: ut te non sentiat, quum ita rem  
 10 tractas, pugnam detrectare, et extremam  
 desperationem tuam male tegendo, manifeste prodere?

SED age, reliquos omittamus in gratiam tuam: videamus interim:  
 quam belle viceris hunc unum: quem tanquam oportunum et  
 obnoxium, ac superatu facillimum delegisti tibi comparem.

15 Si quaeram, inquis, an Ambrosii verbum  
 sit articulus fidei necessarius, dicet rex,  
 Oportet sic esse. Si quaeram, quis dedit Ambrosio ius condendi articulos  
 fidei? dicet, oportet sic esse, non  
 potest aliter esse.

20 HORUM Luthere, princeps neutrum respondit. At si quaesieris,  
 an qui talia quaerit, absurde nugetur: an is, qui in tanta re tam  
 inepte nugatur, sit improbus et absurdus nebulo: nemo non  
 ad utrumque respondebit: oportet sic esse:  
 non potest aliter esse. IAM quid umquam  
 25 legisti lector, magis scurrile: quam id, quod sequitur: quo furiosulus  
 iste bacchatur in beatum Ambrosium: quem vult haberi tam stultum:  
 ut verbum eius se ipsum devoret, propterea, quod impossibile sit, nihil  
 remanere, nisi corpus et sanguinem? scilicet  
 quia remanent accidentia: quae non  
 30 sunt omnino nihil. Atque ex hac ratione concludit, Ambrosium illo  
 dicto sic errare palam: ut id palpemus etiam. Refer adhuc manum  
 palpator eximie. Ambrosium palpa diligentius: quum dicit hoc pacto.

Licet figura panis et vini, in altari videatur:  
 nihil tamen aliud quam caro et  
 sanguis Christi credendum est, dicitne periisse prorsus accidentia? si  
 dicat accidentia periisse: quomodo dicit restare panis et sanguinis  
 5 figuram? An figuram sensit esse substantiam? Quomodo potuisset  
 apertius dicere, remanere accidentia, mutari substantiam: cluam  
 quum diceret, adhuc ea manere: per quae  
 manere viderentur panis et vinum: sed  
 non manere quicquam, quod esset aut  
 10 panis aut vinum? An dumtaxat oculorum visu, manet species panis:  
 et non idem reliquis item sensibus videtur? Igitur quum dicit adhuc  
 videri panem et vinum: an non aperte dicit accidentia manere, per  
 quae efficitur: ut panis et vinum esse videatur? Quomodo igitur, hic  
 palpat palpator, beatum Ambrosium errare? Ita ne cuiusquam  
 15 digiti stupent: ut non palpet hunc palpatoem non errare palpando,  
 sicut erravit Isaac: sed maligne calumniando  
 bacchari, nec sese devorare beati  
 Ambrosii verbum, sed furias devorasse Lutheri cerebrum.

20 Sed esto, inquit, Ambrosius voluerit  
 non manere panem et vinum, dicam,  
 Ambrosium suo sensu abundare permitto. Neque sanctus vir, hoc  
 verbo conscientiam ullius ceu articulo  
 fidei voluit obstringere, quum id non  
 possit e scripturis demonstrare, sed sicut  
 25 ipse libere hoc modo est opinatus: ita permisit aliter aliis opinari,  
 exceptis Thomistis, quos etiam veterosis somniis suis ceu articulis  
 fidei, iustum est illaqueari et vexari.

30 QUAM acute solvit: quum non ex unius Ambrosii, sed ceterorum  
 quoque sanctorum omnium libris clarescat, publicam catholicae  
 ecclesiae fidem (quam vel absque scriptura certam esse, veramque,  
 nec falli posse, scriptura testatur) multa saecula fuisse talem: quum

eandem fidem probent etiam aperta verba Christi: non debent haec  
 satis esse Luthero: qui fidem hanc natam  
 esse mentitur intra trecentos annos. An  
 adversus Lutherum ideo non debent haec valere: quia Lutherus  
 5 Ambrosium permittit abundare in suo sensu: et idem Ambrosius  
 tantum suum sensum aperuit: nec Luthero praecepit aperte: ut idem  
 crederet: quia numquam putavit, nasciturum tam improbum haereticum:  
 qui id, quod Christus ecclesiae pro indubitato tradidit: tracturus  
 esset in dubium?

10                               Comparat et expendit verba regis,  
                                       cum verbis Lutheri: et ex  
                                       evangeliiis responsum Lutheri  
                                       convincit. Caput. XII.

15                               Iam aliud regis robur, quod oportet sic  
                                       esse, quia clara sunt, inquit, verba  
                                       Christi, dicentis: Hoc est corpus meum.  
                                       Non dicit cum hoc, aut in hoc, est corpus  
                                       meum. Hic iterum non tam lethargum regis, quam nequitiam accuso.  
                                       Sic enim detruncat latro verba Christi, et meum argumentum  
 20                               regaliter transilit, ac si ius haberet verba dei rapere, et ponere pro  
                                       libidine. Ipse, iuxta rudem et asininam Thomistarum philosophiam,  
                                       aptat pronomen, Hoc, ad praedicatum, corpus meum. Deinde mox  
                                       (quasi hoc vicisset) clamat, Aperta sunt verba. Hoc est corpus meum.  
                                       Sed interim totum pondus, quo larvalem illam philosophiam urgebam,  
 25                               tacet subdolos sophista. Hic enim,  
                                       tota disputatione egi, ne pronomen, hoc,  
                                       ad corpus meum aptari possit in eo loco. Neque enim opus erat  
                                       mihi, tam crassis porcis, qui mihi dicerent, nihil esse nisi corpus ibi, si  
                                       pronomen, hoc, non nisi corpus demonstrat. Sed quum vitiosissimus  
 30                               petitor principii (ut est mos omnium sophistarum) debeat primum



ostendere pronomen, hoc, ad praedicatum pertinere, et meas rationes diluere, horum nihil facit, et garrit ridicule Christum non dixisse, in hoc, vel cum hoc, sed hoc est corpus meum. Nonne et ego ista subtilissima subtilitate Thomistarum, possem dicere, Christum non dixit panis substantiatur in corpus: ut vos fabularum magistri fingitis? Sed hic fuerit regi laborandum, ubi ex filo sermonis ostendi, pronomen, hoc, ad panem aptari: et sic sonare aperte verba.

5

Hoc est corpus meum, id est, hic panis est corpus. Nam textus sic habet. Accepit panem, benedixit, fregit, et dixit, Hoc est. etc. Vides hic, ut omnia illa verba, accepit, benedixit, fregit, de pane dicantur. Et eundem demonstrat pronomen, hoc, Quia illud ipsum, quod accepit, benedixit, fregit. hoc inquam acceptum, et benedictum, et fractum, significatur, quum dicitur, Hoc

10

est corpus meum, non praedicatum sed subiectum demonstrat. Non enim corpus suum accepit, benedixit, et fregit, sed panem: ideo non demonstrat corpus, sed panem. Haec sunt clara verba, quae rex nequitiosus occulit, et nudam illam propositionem urget, Hoc est corpus meum, et pronomen, hoc, ad corpus temeritate propria aptat.

15

20

SI QUIS usquam locus est lector: cuiusmodi sunt supra mille: qui manifeste probent, Lutherum esse mortalium omnium maxime impudentem: hic certe locus id docet clarissime. Queritur principem,

25

Christi verba temerasse, ipsius argumenta praeteriisse: quum rex integre Christi verba recenseat, ex evangelistis omnibus: Lutheri argumenta melius recitet, quam Lutherus. Deinde sic rem tractet: ut hoc libello plane se demonstrat

30

Lutherus, suam se causam prorsus habere pro victa: ita regis argumenta prorsus relinquit intacta: cum uno dumtaxat aut altero argumenti frustulo rixatur: nihil prorsus affert: quo labantibus argumentis suis succurrat. Quamobrem hac in re nihil erit mihi cum Luthero negotii: subiungam tantum quaedam ex libello principis:

35

quae quum lector, cum Lutheri responso contulerit: facile deprehendet: quam deploratam causam Lutherus habeat. Quam nunc, post

tam gloriosam iactantiam, tandem sic reliquerit indefensam. Sic igitur inquit rex.

5       “SECUNDAM captivitatē facit, quod  
 quisquam vetetur credere verum panem,  
 verumque vinum restare post consecrationem. Qua in re, contra  
 10       quam, totus iam credit Christianus orbis: ac multis retro saeculis  
 credidit: persuadere conatur Lutherus, in  
 eucharistia sic esse Christi corpus et  
 sanguinem: ut tamen substantia veri  
 15       panis, verique vini remaneat: posthac opinor, quum libebit, corporis  
 aliquando substantiam sanguinisque negaturus, tanquam post in  
 melius mutata sententia, quemadmodum ter, ante iam fecit, nempe  
 in indulgentiis, in potestate pontificis, et communione laicorum.  
 Interea se fingit ista docere, motum videlicet misericordia captivitatis:  
 20       qua populus Israeliticus serviat Babylo. Ita totam ecclesiam  
 appellat Babylo. Ecclesiae fidem  
 vocat servitutem: et homo misericors  
 offert libertatem omnibus: qui velint ab  
 ecclesia separari, et istius putridi et abscissi membri contagione  
 25       corrumpi. At quibus modis, invitat in hanc plus quam servilem  
 libertatem, operae pretium est cognoscere. Magnam censet ac  
 primariam rationem: quod verbis divinis non est ulla facienda vis,  
 neque per hominem, neque per angelum:

25       Sed quantum fieri potest (inquit) in  
 simplicissima significatione servanda  
 sunt, et nisi manifesta circumstantia cogat, extra grammaticam, et  
 propriam, accipienda non sunt: ne detur adversariis occasio, universam  
 scripturam eludendi. At vis fit verbis divinis, si quod Christus  
 30       ipse vocat panem: hoc nos dicamus  
 intellegi panis accidentia, et quod ille  
 vinum vocat: hoc nos dicamus esse  
 tantum vini speciem. Omnibus ergo modis,  
 verus panis, ac verum vinum restat in altari, ne verbis Christi fiat  
 vis, si species sumatur pro substantia. Nam quum evangelistae clare  
 35       scribant, Christum accepisse panem, ac benedixisse. et actuum liber,

et Paulus, panem deinceps appellent, verum oportet intellegi panem,  
verumque vinum, sicut verum calicem. Non enim calicem transubstantiari  
etiam ipsi dicunt.

454

5       “HAEC est ergo magna, et (quemadmodum  
ait ipse) primaria Lutheri ratio:  
quam ego me spero facturum: ut omnes  
quam primum intellegant, nihil magni habere momenti. Nam  
primum, id quod ait, evangelistas clare dicere, quantumvis clare  
dicant: pro Luthero tamen nihil clare probat: contra vero, quod pro  
10       illo probaret: hoc nusquam dicunt. An non scribunt (inquit) accepisse  
panem et benedixisse? Quid tum postea? Accepisse panem et  
benedixisse, etiam nos fatemur. Panem vero dedisse discipulis,  
postquam inde suum corpus confecerat: hoc et nos instanter  
negamus: et evangelistae non dicunt. Quae res, quo fiat apertior, et  
15       tergiversandi minus pateat locus: Evangelistas ipsos audiamus.  
Matthaeus ergo sic narrat. Cenantibus autem eis, accepit Iesus  
panem, et benedixit, et fregit, deditque discipulis suis: et ait:  
Accipite et comedite: hoc est corpus meum. Et accipiens calicem,  
gratias egit: et dedit illis, dicens: Bibite ex hoc omnes: hic est sanguis  
20       meus novi testamenti: qui pro multis effundetur, in remissionem  
peccatorum. Marci vero verba sunt ista. Et manducantibus illis:  
accepit Iesus panem, et benedicens fregit, et dedit eis, et ait: Sumite:  
hoc est corpus meum. Et accepto calice, gratias agens, dedit eis, et  
biberunt ex illo omnes: et ait illis: Hic est sanguis meus novi testamenti:  
25       qui pro multis effundetur. Lucas denique narrat hoc pacto.  
Et accepto pane, gratias egit, et fregit, et dedit eis, dicens: Hoc est  
corpus meum: quod pro vobis datur. Hoc facite in meam commemorationem.  
Similiter et calicem postquam cenavit, dicens: Hic est  
calix, novum testamentum in sanguine meo: qui pro vobis fundetur.  
30       “EX omnibus evangelistarum verbis, nullum video locum: in quo  
post consecrationem, sacramentum vocetur panis aut vinum, sed  
tantum corpus et sanguis. Dicunt in manus Christum sumpsisse  
panem: id quod nunc fatemur omnes: at quum reciperent apostoli:  
non panis nominatur, sed corpus. At Lutherus evangelistae verba, in  
35       suam partem conatur, interpretatione torquere. Accipite. Manducate.

Hoc, id est, hic panis, (inquit is) quem  
 acceperat, et fregerat, est corpus meum.  
 Sed haec est interpretatio Lutheri, non verba Christi, neque  
 verborum sensus. Si panem, quem accepit, quemadmodum accepit,  
 5 sic tradidisset discipulis: nec ante convertisset in carnem: ac porrigendo  
 dixisset: Accipite et manducate: recte diceretur porrexisset:  
 quod in manus acceperat: nihil enim fuisset, aliud quod porrigeretur.  
 At quum, priusquam daret apostolis manducandum: panem convertit  
 in carnem: non iam accipiunt panem, quem ille susceperat, sed  
 10 corpus eius: in quod panem converterat.  
 Quemadmodum, si quis, quum semen  
 accepisset: alii daret inde natum florem: non id dedisset, quod  
 acceperat: quamquam naturae communis ordo, alterum fecisset ex  
 altero: ita, multo minus porrexit apostolis, id, quod in manus  
 15 acceperat Christus: quum panem susceptum, in suam ipse carnem  
 tanto vertisset miraculo: nisi quis contendat,  
 quoniam Aaron virgam sumpsit in  
 manum, et virgam eiecit e manu: ideo cum colubro quoque, virgae  
 restitisse substantiam, aut colubri denuo, cum recepta virgula. Quod  
 20 si cum colubro, virga restare non potuit: quanto minus restare potest  
 panis, cum carne Christi, tam incomparabili  
 substantia? Nam quod argutatur, immo  
 nugatur Lutherus, pro suae simplicitate fidei facere: quum de vino  
 dicat Christus: non, hoc est sanguis meus: sed, hic est sanguis meus:  
 25 miror, quid homini venerit in mentem: quum istud scriberet. Quis  
 enim non videt, quam nihil omnino facit pro eo? immo contra,  
 videretur magis pro eo fecisse: si dixisset  
 Christus: Hoc est sanguis meus. Habuisset  
 enim ansam saltem Lutherus: qua, demonstrandi  
 30 articulum referret ad vinum. Nunc vero, quum vinum sit  
 neutri generis: Christus ait: non hoc, sed hic est sanguis meus:  
 et quum panis sit generis masculini: ait tandem: Hoc est corpus

meum, non hic: ut uterque ostendat articulus, Christum, neque  
 panem propinare, neque vinum, sed suum ipsius corpus et sanguinem.  
 NAM quod videri vult Lutherus, pronomen, hoc, ad corpus referri,  
 non Christi proposito, sed occasione linguarum, nempe Latinae et  
 5 Graecae: ac proinde nos remittit, ad Hebraicam: an non ridiculum  
 est? Nam Hebraea lingua, si neutrum genus non habet: non potest  
 tam aperte declarare, ad utrum Christus rettulit articulum, quam  
 Latina vel Graeca. Nam in Hebraea lingua, si articulus fuisset  
 masculus, tanquam diceret: hic est corpus meum: tamen res relinqueretur  
 10 ambigua: quia potuisset ea locutio videri coacta, necessitate  
 linguae, non habentis neutrum. Sed quum apud Latinos, panis et  
 corpus sint diversi generis: is, qui transtulit e Graeca: articulum  
 coniunxisset cum pane: nisi apud evangelistam repperisset, demonstrationem  
 15 factam de corpore. Praeterea quum Lutherus fateatur  
 idem generis discrimen esse et Graecis: facile potuisset cognoscere  
 evangelistas: qui scripserunt Graece: articulum fuisse posituros: qui  
 referretur ad panem: nisi quod conscii mentis dominicae, voluerunt  
 admonere Christianos, articulo corporis, Christum non panem  
 20 communicasse discipulis, sed corpus. Quamobrem, quod Lutherus  
 interpretatur in suam partem, verba Christi, Accipite et manducate,  
 hoc est corpus meum: id est, hic panis, quem acceperat: non ego, sed  
 ipse Christus, contra docet, sua verba intellegi: nempe hoc, quod eis  
 porrigebat, non esse, quod ipsis videbatur panem, sed suum  
 ipsius corpus, (si recte Christi verba recensent evangelistae) Nam  
 25 alioqui poterat dicere, non hoc, (quod exponeretur, id est hic) sed  
 aperte potius, hic panis est corpus meum: quo sermone docerentur  
 discipuli: id quod nunc Lutherus docet ecclesiam, nempe, in eucharistia  
 pariter et Christi esse corpus et panem. Nunc vero, sic locutus  
 est, ut ostenderet manifeste, corpus dumtaxat esse, non panem.  
 30 IAM quod tam magnifice transfert ad se  
 Lutherus: quod Christus etiam loquitur  
 de calice: quem nemo dicat esse transubstantiatum,  
 miror hominem non pudere tam intemperantis ineptiae.

Quum dicit Christus, Hic calix novi testamenti in meo sanguine, quid facit pro Luthero? Quid enim significat aliud, quam id, quod discipulis propinabat in calice, suum esse sanguinem? An ex his Christi verbis ostendet nobis Lutherus, manere vini substantiam, quia Christus loquitur de sanguine? aut vinum in sanguinem non posse mutari: quia adhuc restat calix? Utinam praeludium delegisset sibi Lutherus ex alia materia: in qua minore periculo potuisset ludere. Nam quum Boemos et Graecos sic excuset ab haeresi: ut haereticos clamet, omnes esse Romanos: multo magis ostendit se Lutherus haereticum: qui non solum fidem abnegat, quam tota credit ecclesia, sed etiam, deteriora credi suadet: quam aut crediderunt Graeci: aut umquam credidere Boemi.”

QUID AIS Luthere? quid in te credis, dum haec legit, interea rogitare lectorem? an non mirari, ac detestari tuam impudentiam? Dixisti regem argumenta tua regaliter transilire: sed lector te videt hic scurriliter valde mentiri. Dixisti regem Christi verba truncare: sed lector te dignum censet: cui mendacissima lingua secari debeat, et stolidum truncari caput. Dixisti regem nihil afferre, nisi Oportet sic esse: lector eum videt, tua argumenta tam vere soluisse: ut nihil habeas, quo possis ferre subsidium.

ET TU, quo fugam tuam turpissime dissimules: excerptis e tam multis, unius argumenti partem: et illam quoque, quantum potes, depravas: quam nec sic effugis. Sed nusquam tutus, huc illuc trepidus cursitas: sicut fugientes solent. Debit, inquis, ostendere pronomen, hoc, ad corpus pertinere: quasi non omnes eum videant id clarissimis argumentis fecisse, et exemplis etiam illustrasse, de semine et inde nato flore, de virga et inde facto serpente. Quibus, tuum illud praesidium de circumstantia plane prostravit. Et tamen illa dissimulans, rursus redis cum eadem circumstantia. Accepit panem, benedixit, fregit, ac dixit: Hoc, id est hic panis, est corpus meum. At

interea de responsione regis, verbum nullum: de exemplis illis  
magnum silentium.

462

5 Vides hic, inquis, ut omnia illa verba,  
accepit, benedixit, ac fregit, de pane  
dicantur. Et eundem demonstrat pronomen, hoc, Quia illud ipsum,  
quod accepit, benedixit, ac fregit. hoc inquam, acceptum, et benedictum,  
et fractum, significatur, quum dicitur, Hoc est corpus meum, non  
praedicatum, sed subiectum demonstrat.  
10 Non enim corpus suum accepit, benedixit,  
et fregit, sed panem: non ideo demonstrat corpus, sed panem.  
Haec sunt, inquit, clara verba, quae rex nequitiosus occulit.

SED QUID rex ad ista responderit, et hoc tam aperte,  
stultum sophisma, quam aperta ratione diluerit: hoc nequitiosus  
occulit Lutherus. Et tanquam omnium clausisset oculos, nequis illud  
15 posset legere: sic rursus stultissime iactat idem sophisma: rursus  
oculis subiciens et praedicans subiectum et praedicatum: et catenam  
nobis longam faciens e glacie. Panis erat, quem accepit: ergo  
panis erat, quem benedixit. Panis erat,  
quem benedixit: ergo panis erat, quem  
20 fregit. Panis erat, quem fregit: ergo panis erat, quem dedit discipulis.  
Sic Luthere soles vigilanti stertere naso: ut te non sentire simules:  
quum hanc fragilem catenam tuam tibi rex infringeret, negans  
Christum dedisse, quod in manus acceperat: postquam id, quod  
accepit, mutavit in aliud: quemadmodum pulcherrime demonstrat  
25 exemplum illud, de flore nato ex semine. Quod exemplum, tu non es  
ausus attingere. Sed si teneret haec  
praeclara catena tua: nec virga Aaron  
ex virga versa fuit in serpentem: nec ex  
serpente rursus in virgam: si sic sophisticari pergamus. Aaron, quod  
30 in manus sumpsit, hoc proiecit: sumpsit autem virgam: proiecit ergo  
virgam. Deinde, quod proiecit: hoc ante Pharaonem iacuit: sed non  
nisi virgam proiecit: ergo non nisi virga iacuit ante Pharaonem. Aut  
si simul fuisse vis, et virgam et serpentem, licebit saltem eodem modo  
colligere. Quod in terra iacuit: hoc Aaron sustulit, et secum retulit:

sed serpens iacuit in terra: ergo serpentem e terra sustulit: et serpentem  
retulit domum. Quin eodem sophismate probabis nobis Evam  
perpetuo fuisse costam: si quis hoc sophismatis genus admittat. Quod  
deus de latere tulit: hoc Adae coniunxit, in uxorem: sed de  
5 latere eius costam tulit: ergo costam illi dedit uxorem. Quod si quis  
hoc sophisma tuum rideat: hic serius, ut  
soles, cum eodem redibis insaniens: et rem  
conaberis optinere conviciis, exclamans: Vos asini, numquid costam  
tulit deus ex Adam: et aedificavit in mulierem: et adduxit ad Adam:  
10 et ei dedit in uxorem? Numquid igitur costa fuit, quam de Adam  
tulit? et quod tulit, id ipsum aedificavit? et quod aedificavit, id  
ipsum adduxit? et quod adduxit, id ipsum coniunxit? Ergo a primo  
ad ultimum, costam ex Ada tulit: ergo costam Adae coniunxit. Iam  
si quis audeat huius sophismatis aperire  
15 mysterium: ac neget deum adduxisse  
costam: quam aedificavit in mulierem: sed  
mulierem, quam aedificavit ex costa: sicut Christum respondit rex  
dedisse discipulis, non panem, quem acceperat, sed corpus, quod ex  
pane fecerat: illum ridicule ridebit reverendus pater: et negabit  
20 argumentum suum bene solutum esse:  
neque quicquam dicet esse responsum,  
praeter, oportet sic esse. Nec interea  
verbum faciet ullum, de his, quibus tam aperte revincitur.

NAM quaeso te Luthere, per stultitiam tuam: cur non es ausus  
25 resumere praeclarum illud argumentum tuum de articulo? Credo  
profecto, omnes articulos tuos concepisse chiragram, et podagram, ex  
frigore illius unius articuli: quem, quum Babylonem tuum contuli  
cum responso regis: ita stolide repperi tractasse te: ut nec insanus  
potuisset insanius: ita tractasse regem contra te: ut illud unum  
30 vulnus, quo tute causam tuam vulneraveras, mortiferum effecerit:  
atque totam haeresim tuam, illo uno vulnere peremerit:  
etiam si nullum addidisset ulterius. Atque  
ideo minus miror: si dolor te non est  
passus, iterum tam letale vulnus, tua tibi



stultitia factum, refricare: nec illud item de non transubstantiato  
 calice: quod argumentum plane reperisti, nimium bene potus in calice.  
 Nunc ubi illorum te pudet: satis est omnia tacere, et clamare, nihil  
 aliud afferri contra te, quam, oportet sic esse: verba sunt clara et  
 5 aperta.

Nam hoc est, inquis, insigne sapientiae  
 Thomisticae, quod postulatus rationem  
 huius articuli fidei (quum nullum articulum sciat a me admitti, nisi  
 10 apertis scripturis munitum) ipse tamen nihil aliud affert, quam oportet  
 sic esse: verba sunt clara et aperta. Quis  
 autem tam insanus est grammaticus, qui  
 ex hoc sermone, Hoc est corpus meum,  
 intellegat, aut colligat, id, quod est panis, transubstantiari in carnem,  
 nisi Thomistarum faex: quae etiam grammaticam nos dedocuere?

15 NON dubito Luthere (quamquam sis  
 impudens) quin hic tamen sudes satis:  
 quum sentias apud te: quid lectores  
 sentiant de te, tam stolide dissimulante omnia: quae te videre vident  
 omnes. Nam quod ita quaeris, Quis tam insanus est grammaticus?  
 20 nos hoc Luthere quaerendum relinquimus tibi: qui assidue versaris,  
 cum insanis grammaticis: qui tuas haereses insanas et agrammatas,  
 sua picturant insana grammatica. Sed qui sic illa verba intellegunt,  
 quomodo qui intellegunt tu bis insanus appellas insanos: illi sunt,  
 inquam, et doctissimi quique veterum, et sanctissimi. Quorum rex tibi  
 25 multos adduxit: qui panem asserunt non manere, sed in carnem  
 verti, tot saeculis nati, non ante Thomistas  
 modo, sed et ante Thomam: quos a rege  
 nominatos impudenter dissimulas: ut eos  
 licentius blasphemem, et insanus appelles insanos.

30 Quin eximius nostralis rex Henricus,  
 stropa Thomistica, ausus est etiam a  
 me exigere, ut probem non transubstantiari, scilicet insulsissimus  
 Thomista, docendus etiam est elementa disputationis, qui quum

affirmativam debeat probare, contendat ab adversario, ut negativam  
probet. Hos doctissimos viros ad haeticos  
mittamus, et ad Turcam, ut fidem  
nostram defendant: sic, ut non sit  
5        necesse proba rationem fidei reddere: sed solum  
       dicere, proba negativam.

468

EN RURSUS lector stropham Luthericam, hoc est stolidam  
prorsus impudentiam. Debuisset reverendus pater, principis verba  
referre: quibus ab illo dicit exigi, ut probet non transubstantiari.  
10      Nam quum sciat se Lutherus, omnibus compertum esse mendacissimum:  
       potuit scire neminem ei quicquam crediturum: nisi quatenus  
       probaret, quod diceret. Nunc vero quum lectores regem videant, tale  
       nihil exigere: sed ipsum quae debuit, ipsa luce clarius probasse: facile  
       ridebunt, ac reicient hoc stolidum Lutheri commentum, cum ceteris  
15      eiusdem patris vanitatibus. Verum divino quid sibi velit. Postquam  
       videt ea soluta, quae protulit adversus fidem publicam: nec amplius  
       habet quicquam, quo iam possit tam stolide dicta defendere, cupiens  
       a necessitate disceptationis absolvi, sic interpretatur, quasi exigere ab  
       eo, ut reddat rationem: cur adversus tam constantem, tam perpetuam  
20      totius ecclesiae fidem, clarissimis evangelii verbis firmatam, impiam  
       tueatur haeresim: hoc demum sit exigere: ut probet negativam. Et  
       haec est eximia stropham reverendi patris:  
       qua se diversurum sperat, ac fugiturum, ne  
       comprehendi possit, a tardis et crassis Thomisticis.

Ostendit, quam stolide Lutherus conetur refellere,  
solutionem principis: qua respondit ad ea loca:  
quae Lutherus allegavit ex apostolo: quibus  
eucharistiam probaret esse verum  
panem. Ca. XIII.

470

5

SEd hactenus, philosophatus sit Thomista  
noster regius. Iam videre dignum  
est, quam Thomistice, theologisetur adversus meas rationes. Quum  
ego adversus Thomisticum illum fidei articulum, posuissem fulmen  
10 illud caeleste, Pauli verbum, Corint. XII. ubi tam aperte panem  
appellat hoc sacramentum ut nec regis ruditas, nec Thomistae  
nequitia ullum mentiendi et ludendi effugium invenire posset: quum  
stent verba Pauli luce clariora. Panis, quem frangimus, nonne participatio  
corporis domini? Non ait, Corpus, quod frangimus, non ait nihil  
15 illud consecrationis reliquum, quod frangimus, aut accidentia, quae  
frangimus, sed panis, quem frangimus, utique iam benedictus et  
consecratus. Hic igitur panis benedictus  
est participatio corporis domini. etc.  
Simile est. I. Corint. II. Qui manducat  
20 hunc panem. etc. Hoc bonus et suavis  
Thomista, nihil neque scripturarum,  
neque rationis afferens, sed ex mero suo, oportet sic esse, dicit  
scripturam sanctam solere aliquando id appellare, quod fuit, vel quod  
simile sit, ut Exod. VII. Devoravit virga Aaron, virgas magorum, id  
25 est draco, qui fuit virga Aaron. Haec ille.

30

ECCE lector, ut bonus et suavis satanista noster fratralis, ait regem  
nihil afferre scripturae: quo probet scripturam aliquando, aliquid  
appellare, non id quod est: sed quod ante fuit. Et tamen idem bonus  
et suavis Lutherus noster fratralis, affert, et commemorat eam  
scripturam: quam ad id probandum attulit rex: et affert eodem ipso  
in loco, in quo negat regem ullam attulisse: et sic reverendus pater  
numquam sibi contrarius, simul dicit: rex ad istud probandum affert  
scripturam: et nullam affert scripturam.  
An ideo non est scriptura sacra: quia est in

Exodo? Aut ideo non affert id rex: ut probet propositum: quia  
 reverendus pater explicare se non potest: dum valde se versat, ac  
 torquet: ut probet regem per illam scripturam, non satis probare  
 propositum? Sed hoc in loco lector, ne quid aut subducere videamur,  
 5 aut affingere: sicut Lutheri verba rettulimus: ita regis quoque verba  
 subiungemus.

“HACTENUS ista disserui, dumtaxat  
 ut ostenderem ex ipsius Christi verbis. et  
 evangelistarum, ostendi non posse: quod iste se iactat ostendere, immo  
 10 contra liquere perspicue, in eucharistia panem non esse. QUOD in  
 actis apostolorum ait eucharistiam appellari panem: vellem, protulisset  
 locum: ego nullum reperio: qui non sit ambiguus: et potius  
 videatur de communi convivio dicere, quam sacramento. Apostolus  
 tamen (fateor) panem non semel appellat, vel scripturae secutus in  
 15 sermone morem: quae solet interdum vocare quippiam, non id quod  
 est, sed quod ante fuerat: ut quum ait: Virga Aaron devorat virgas  
 magorum: quae tamen tunc virgae non erant, sed serpentes: vel  
 contentus fortasse vocare, quod specie prae se ferebat: quum satis  
 haberet, rudem adhuc in fide populum, lacte pascere: nec primum  
 20 aliud exigere, quam ut quocumque modo crederent, in sacramento  
 esse corpus Christi: postea paulatim, solidiore cibo pasturus:  
 postquam adolevissent in domino. Idem potuit, et in apostolorum  
 actis contingere: ubi nec beatus Petrus alloquens populum, et illis  
 Christi fidem insinuans, ausus est adhuc aperte quicquam, de eius  
 25 divinitate dicere: ita abdita, et populis dubia mysteria non temere  
 proferebant. At Christus apostolos suos, quos tam diu sua doctrina  
 formaverat, ipso sacramenti instituendi principio, docere non  
 dubitavit, panis vini que non amplius restare substantiam, sed  
 manente utriusque specie, utrumque tamen, et panem et vinum, in  
 30 corpus et sanguinem suum esse conversum. Quod tam aperte docuit,  
 ut plane mirandum sit, exortum quenquam postea: qui rem tam  
 claram, rursus vocaret in dubium. Quomodo enim potuisset apertius

dicere, nihil illic remanere panis: quam  
 quum dixit: Hoc est corpus meum? Non  
 enim dixit, in hoc est corpus meum: aut  
 cum hoc, quod videtis, est corpus meum: tanquam in pane, aut simul  
 5 cum pane, consisteret: sed hoc est (inquit) corpus meum: nimirum  
 declarans manifeste (ut os cuiusque gannientis obstrueret) hoc totum,  
 quod porrigebat, ipsius corpus esse. Quod ita porrectum apostolis,  
 etiam si (quod non fecit) nomine panis appellasset: tamen quum  
 simul admoneret audientes, idipsum, quod vocaret panem, nihil aliud  
 10 esse, quam suum corpus: in quod totus fuerat, ipso mutante,  
 conversus. Nemo potuisset dubitare: quid Christus vellet panis  
 appellatione significari: eoque circumstantia  
 ipsa (nam circumstantiam Lutherus  
 admittit) declarat evidentem vocabulum  
 15 panis, quum panis mutatur in carnem, absque ulla violentia facta  
 verbo divino, panis significare speciem, non substantiam: nisi  
 Lutherus adeo inhaereat proprietati verborum:  
 ut Christum credat in caelis  
 quoque fuisse panem triticeum, aut hordiacum: propterea quod ipse  
 20 dicit de se: Ego sum panis, qui de caelo descendi: aut veris uvis  
 onustam vitem: quia dixit ipse: Ego sum vitis vera, et pater meus  
 agricola est: aut electos denique remunerandos in caelo voluptate  
 corporea: propterea, quod Christus ait: Ego dispono vobis, sicut mihi  
 disposuit pater meus, regnum: ut edatis et bibatis super mensam  
 25 meam, in regno meo.”  
 NUNC iudica lector, quam necessarium argumentum sumat  
 Lutherus ex Paulo: quum evangelistae probent, panem in carnem  
 verum: Quid affert Lutherus: quo doceat, non sic a Paulo vocatum  
 panem: quod iam non sit panis, sicut in Exodo vocatam virgam:  
 30 quae tamen virga non erat, sed serpens. SED quam male urat patrem  
 reverendum, quod istum nodum nescit  
 solvere: bene declarat ira reverendi patris:  
 per quam, sicut meretrices, ubi quid obicitur,  
 quod nulla ratione possunt refellere: respondere solent impudenter,  
 35 Tu mentiris, sic venerabilis pater, in eam coniectus angustiam,

unde nullum videt exitum: arma sua sumit sibi: et viam sibi vi facere  
tendit per convicia.

476

5 Mentiris, inquit, in caput tuum rex  
stolide, et sacrilege: qui fronte impudenti  
ausus es verbis dei infallibilibus tribuere, ut aliud sonent, quam  
significant. Quantam obsecro fenestram blasphemandi, aperuerit  
10 furor iste regis universis haereticis, et fidei hostibus: si semel admissum  
fuerit, scripturae auctoritatem lubricis et fallacibus verbis niti? Quid  
tum, non probare, improbare, tueri, et defendere poterunt omnes  
10 omnium dogmatum magistri? Quanto rectius Sanctus  
Augustinus, ne iocosum quidem mendacium,  
nec officiosum in sacris literis  
recipere voluit.

15 O sapientem et sanctum patrem Lutherum: et unicum orbis miraculum,  
mentiendi nescium nebulonem: qui verecundia vere virginea  
vereatur, dei verbis infallibilibus tribuere: ut aliud sonent, quam  
significant, tam aperte praesertim contra morem et exemplum  
Christi: cuius omnes omnino parabola significant nihil aliud, quam  
sonant. Et quis non videt, quantam fenestram blasphemandi  
20 aperuerit rex universis haereticis, et fidei hostibus: si semel admissum  
fuerit scripturae auctoritatem lubricis et fallacibus verbis niti? quid  
non tum probare, improbare, tueri, et defendere, poterit malorum  
omnium dogmatum magister pessimus. Ut exempli causa, si mortui  
cadaver scriptura vocaret (ut saepe vocat)  
25 hominem: iam Lutherus, qui negat purgatorium,  
sic formaret argumentum: Omnis  
anima moritur cum corpore: ergo nullum est purgatorium: et (ut est  
acutus) hoc pacto probaret assumptum. Qui mortuus est: adhuc  
homo est: sed homo non est nisi quiddam compositum, ex anima et  
30 corpore: ergo mortuus est compositus, ex anima et corpore, sed  
utroque mortuo. Iam si quis illi responderet, scripturam, quum  
cadaver appellat hominem, populi more loqui: nec id vocare, quod  
iam est: sed quod ante fuit: Ibi statim reverendus pater irascetur:  
et pio zelo clamaret fervidus, Mentiris stolide et sacrilege: qui fronte  
35 impudenti, ausus es verbis dei infallibilibus tribuere: ut aliud sonent,

quam significant. Verba sonant cadaver esse hominem: ergo idem  
 vere significant: et sic mortua est etiam anima: et sic invicta  
 stat haeresis mea: quod nullum est purgatorium: et sic per hanc  
 fenestram, quam aperit rex, reverendus frater Lutherus, et haeretici  
 5 similes, qui sunt acuti sophistae, saltu se praecipitent ad inferos: et  
 ideo Augustinus, nec iocosum mendacium, nec officiosum in sacris  
 literis recipere voluit. Nam is mentitur scilicet, qui in sermone utitur  
 iisdem figuris: quibus utitur populus.

Sed esto. Rex Thomisticus non dignetur  
 10 creatorem suum tanto honore, ut  
 sensum suum in verba eius captivet, fassus sese potius nescire,  
 quomodo virga virgam vorarit, quam temere ea depravet. Sitque  
 verum, quod virga dicatur draco, qui  
 fuit virga. Qua consequentia sequetur,  
 15 et hic panem dici, qui panis non sit, sed  
 fuerit. An hoc est sine scriptura omnibus locis scripturae aptandum,  
 quod uno loco reperitur? Scilicet hac Thomistica sapientia fretus, sic  
 argues, scriptura semel dicit virginem  
 esse matrem: ergo oportet multas alias  
 20 quoque esse matres: licet scriptura de his  
 nihil dicat: quemadmodum hic facit,  
 panem non esse panem oportet, quia virga non est virga.

QUANTUM haereat in rancidis Lutheri dentibus, istud serpentis  
 25 corium: in quam versa est virga Aaron, vel illud bene declarat, quod  
 tot solutionibus tam sollicite quaerens, nullam potest invenire: quae  
 non sit prorsus absurda. Nam primum vult, adhuc virgam esse, quae  
 sit in serpentem versa, eadem ratione facturum, ut maneat etiam  
 serpens: quum denuo facta sit virga: deinde etiam, si illic virgam  
 appellet scriptura, quae virga non sit, sed fuit: tamen id exemplum  
 30 frustra protulisse principem: quia ex uno loco non cogimur credere  
 scripturam, eodem modo loqui in omnibus. Quid non potest reverendus  
 frater facile solvere: si hoc est solvere, fingere se non

intellegere: quid debeat solvere? Nam videri vult hoc pacto regem  
 dicere: Quia sic aliquando loquitur scriptura: ideo scripturam semper  
 ita loqui, quasi adversus Lutherum urgentem, ex uno aut altero loco  
 scripturae, corpus Christi vocantis panem, necessario vere panem  
 5 esse: propterea quod panis ibi vocaretur: non satis regi fuerit: si alio  
 scripturae loco probaret, id nulla necessitate consequi: quia scripturae  
 non sit perpetuum id appellare: quod verissime sit: sed aliquando  
 ex humana consuetudine id appellare, quod videtur esse: vel  
 quod paulo ante fuit: sicut virgam Aaron appellavit: quum iam  
 10 serpens esset non virga: et hominem appellat interdum, quod homo  
 non est, sed cadaver: interdum fortasse quod est pictura vel statua.  
 Quum rex ergo, tantum probat illud Pauli vocantis panem, non  
 cogere, ut vere sit panis: sic rem tractat  
 Lutherus: tanquam rex ex illo loco probare  
 15 vellet, quod non sit panis: quum illud  
 non ex Paulo probet rex: sed ex evangelio:  
 simul id probans, quod Pauli verba non probant contrarium, id quod  
 regis proposito abunde satis est. Et quum facile sentiat reverendus  
 frater, hanc stultam sycophantiam suam omnibus esse conspicuam:  
 20 tamen velut nemo posset intellegere tam acutam stropham, per duas  
 fere paginas, mire sibi plaudit in illa. Et tandem, velut aculeo acutissimo,  
 regem pungit in fine.

Rex, inquit, blaterat, virga dicitur virga,  
 et tamen non est: ergo Paulus panem  
 25 vocat, quod non est panis, quasi panis et virga idem sint.

Et iam post tantam victoriam triumphat gloriosus frater.

Quae Barathra, inquit, non inundaret Satan in ecclesiam, postquam  
 sophistae in cathedras recepti,  
 hac forma docendi et disputandi uti  
 30 coeperunt.



QUAESO te lector, quis morio non rideret morionem, tanto cum  
 tumultu se tam ridicule commoventem: quod dicat aliquis, eodem  
 locutionis modo, Paulum appellasse panem, id quod ante fuit panis:  
 licet iam non sit panis, sed caro, quo sermonis tropo, virgam vocavit  
 5 scriptura, id quod iam virga non erat, sed draco. At istud, velut  
 apprime ridiculum, ridet homo ridiculus. Ergo si dicas lector, asini  
 cadaver asinum sic appellari posse: quemadmodum cadaver hominis  
 appellatur homo: quanto cachinno ridebit te Lutherus: et negabit  
 10 admittendam similem figuram sermonis: propterea quod res ipsae  
 sint dissimili specie. Quia non sunt, inquiet,  
 idem homo et asinus: sicut non sunt  
 idem, panis et virga. Quid, si sic solvamus  
 argumentum: quando sic arguit mihi reverendus pater? Non sunt  
 idem, homo et asinus: concedo, de aliquo asino, et aliquo homine:  
 15 sed respondeo, quod qui se sanum putat, quum sic argumentatur,  
 idem omnino sunt asinus, et ille homo. Et sic cadaver illius asini,  
 potest appellari asinus: sicut cadaver illius hominis, potest appellari  
 homo: quum prorsus idem sint ille asininus homo, et cadaverosus  
 asinus.

20 Sed et aliam, inquit, ostendit rex dexteritatem  
 suam, in hac re: ut nihil nisi  
 Thomista credi possit. Si, inquit, Lutherus tam rigide captat verba  
 scripturae, dicet et Christum esse panem triticeum in caelo, dum dicit,  
 Ego sum panis, qui de caelo descendi. Item naturalem vitem, ubi  
 25 dicit, Ego sum vitis vera. Dixi ante, nihil  
 crassius et insulsius esse sub sole natum,  
 Thomisticis monstris. Quis enim puerorum hunc delirum regem non  
 rideat? Non est in ipso sensus aut vigilia, ut videat, quid intersit  
 inter sua somnia et haec verba Christi. Ipsa enim consequentia  
 30 verborum, absurditas rerum, pugnancia intelligentiarum, tum ipsiusmet  
 interpretatio, cogunt eum de pane spirituali loqui, sicut dicit,  
 Verba mea spiritus sunt et vita. quorum  
 nihil est in verbo Pauli, de pane sacramenti  
 loquentis. Immo omnia urgent  
 35 Paulum de pane triticeo intellegi.

ECCE lector, aliam dexteritatem Lutheri: et talem, ut nihil nisi  
 potista credi possit: neque quicquam sub sole natum est, crassius et  
 insulsius potisticis monstris. Nam quum ebrius ante balbutisset verba  
 scripturae, non nisi in proprio et grammatico sensu sumenda: rex  
 5 eius insignem stultitiam elusit: quod ex eo sequeretur, Christum esse  
 panem triticeum in caelo, et vitem onustam uvis: et sanctos olim  
 epulatuos et bibituos in regno dei. Nunc Dominus Lutherus aegre  
 ferens, stultitiam suam sic attackam: ridet valde iratus: et reverendus  
 pater pro sua reverentia, valde verniliter scurratur: postulans, ut  
 10 scurrilitas sua valeat pro solutione: quae alioqui per se tantum valet,  
 quantum culex. Nam quum ait, satis apertum esse ex circumstantiis,  
 quo pacto Christus accipi voluerit: quod ipse se panem vocavit, et  
 vitem. Ita rex probavit: quod Lutherus  
 15 dolet, et dissimulat, ex circumstantiis esse  
 perspicuum, quomodo Paulus accipiat panem in sacramento: quum  
 aperte declarat, ex illo pane factum esse Christi corpus: nisi non satis  
 declarat scriptura: quomodo accipiat virgae vocabulum in Exodo:  
 quum eam ante narrarit ex virga versa in colubrum. Nam ille coluber,  
 adhuc male ebrius potista: qui vigilans dormit: et dum omnia  
 20 distinguit, atque (ut ipsi videtur) acute discriminat: inguinis et  
 capitis, quae sint discrimina nescit.

Et miror, inquit, sapientissimum hunc  
 Thomistam: cur non et accidentia tran-  
 substantiet.

25 Et paulo post nebulo rursus irridet Ambrosium: deinde quaerit.

Quae necessitas perimendae substantiae et servandorum accidentium?

NON est, cur quaeras a rege: cur non  
 transubstantiet accidentia. Quaerere debes  
 istud a deo: nam ille substantiam transubstantiat,  
 30 non rex: qui et ideo credit deum panis mutasse substantiam,  
 relictis accidentibus: quia sic fieri ecclesiam suam docet idem deus,

qui fecit, qui et intus docet et extra, verbis evangelii, cum occulto  
 eius flatu conspirantibus, ex pane fieri corpus ipsius, hoc est panis  
 substantiam, verti in substantiam corporis. Quod si verba, quae sunt  
 clarissima, quicquam haberent ambigui: immo vero, si viderentur in  
 5 diversam partem potius aliquantum vergere: tamen quum Christus  
 se promiserit, per spiritum sanctum ecclesiam suam esse docturum:  
 et se cum ea futurum, usque ad consummationem saeculi: Quumque  
 rex probarit tibi, tot veterum testimonio,  
 tot recentium, hanc transubstantiationis  
 10 fidem, non esse, quod tu mentiris, novam:  
 sed a Christo passo, totius ecclesiae perpetuam: quis non videt, aut  
 tot saeculis, ecclesiae suae Christum defuisse, hoc est veritatem falsa  
 promississe, aut spiritum veritatis falsa docuisse, aut te arrogantissimum  
 esse nebulonem: qui, quomodo scriptura sit intellegenda, iubeas  
 15 orbem totum tuae potius stultitiae credere: quam, qui scribentibus  
 inspiravit, deo: nec illi sis crediturus, mutatam esse substantiam: nisi  
 rationem reddat tibi: quare non transubstantiet accidentia?  
 Hoc est, deo te non habiturum fidem: nisi sic agat tecum: ut res fiat  
 palam, et tollatur fides. Nam Christus, ideo videri potest accidentia  
 20 reliquisse: ut tectius esset corporis mysterium: ne aut meritum fidei,  
 tolleret evidentia rei: aut populus reformidans edere, non perciperet  
 fructum sacramenti. SED et haec pulcherrima Lutheri sycophantia  
 est: quod quum princeps dicat, indignam esse panis substantiam:  
 quae cum illa misceatur substantia: quae creavit omnes: ibi Lutherus  
 25 in campo suo spatiatur, nugatur, scurratur, irridet: tanquam rex,  
 quod obiter dixit, probabile id attulisset, loco demonstrationis  
 necessariae. Deinde vociferatur et clamat,  
 esse ter haereticum: quod rex panem dicat  
 indignum, qui cum ea misceatur substantia:  
 30 quae substantias omnes condidit. Nam hic videri vult, tam  
 rudem esse principem: ut putarit corpus Christi, non esse creaturam,  
 sed creatorem. Et quum ubique, reverendus frater affectet videri  
 mire sapiens: hic subito videri studet, ita stupidus: ut non senserit

principem ita loqui, propter divinitatem Christi: quae per concomitantiam  
(ut vocant) semper adest corpori: nec intellexerit homo  
simplex, per communicationem idiomatum, sic homines passim loqui  
de Christo: ut hominem dicant creatorem, et aeternum, et deum:  
5 vicissim dicant et natum esse et mortuum.

488

Praetereo hic, rhetoricissimum illum contemptum,  
dum duas urgentissimas similitudines  
apposui, de ferro ignito, et deo incarnato, ubi neque igni  
ferrum, neque divinitati hominem necesse est cedere. Mihi enim,  
10 etiam si non necesse sit, mea asserere: tamen satis negotii fecero  
assertori, si suum figmentum aliter se posse habere demonstravero.  
Itaque possum dicere, corpus Christi, sic salvo pane in sacramento  
esse, sicut est ignis in ferro, salva ferri substantia: et deus in  
homine salva humanitate, utrobique sic mixtis substantiis, ut sua  
15 cuique operatio, et natura propria maneat, et tamen unum aliquod  
constituant.

FINGIS hic, regem tuas istas similitudines dissimulasse silentio:  
sed qui librum principis legerit: videbit, te dissimulare principis  
responsum: quamquam similitudines tuae,  
20 tam dissimiles veri sunt: ut operae  
pretium non fuerit ullum respondisse.  
Nam primum de ferro, quod affers, et igne, vide quam pulchre  
coaptas. Aut ignis est, ut sensere quidam, qualitas et fervor excellens  
in ferro, aut ignis congestus in poros. Si illud primum, nihil simile de  
25 corpore Christi, quod non est qualitas: si secundum, ne sic quidem  
quicquam quadrat similitudo tua. Nam (ut princeps prudenter  
annotavit) Christus non dixit: In hoc est corpus meum, aut simul  
cum hoc, sicut in ferro est ignis: sed simpliciter dixit: Hoc est corpus  
meum. At nec ferrum illud ignis est, sed ignitum. Illud vero, quod  
30 porrexit Christus, Christi corpus erat, si Christo credimus: si tibi  
credimus, non erit Christi corpus, sed panis (ut ita dicamus) Christicorporeus:  
sicut ferrum tuum non est ignis, sed ferrum ignitum. O  
caput ferreum, et frontem dignam, cui  
ferrum ignitum longas infigat literas.  
35 QUOD SI velis sic esse, corpus Christi cum pane, sicut corpus  
glorificatum est, aut potest esse cum alio corpore: aut sicut anima est

cum corpore: tamen in eodem luto haesitabis. Nam neque recte  
 loquetur, qui dicet corpus esse animam, sed animatum: neque qui sic  
 loquetur, hoc corpus, puta, lapis est hoc corpus glorificatum, puta,  
 corpus Christi, iam ianuis clausis ingredientis marmoreum parietem,  
 5 sed in hoc lapide. aut cum hoc lapide est, hoc corpus Christi.  
 Sed Christus, ut tuam istam similitudinem ostenderet esse dissimilem:  
 non dixit, in hoc, aut cum hoc, sed dixit  
 hoc est corpus meum. Iam altera similitudo  
 tua, de deo incarnato, non est absurda  
 10 modo: sed impia quoque atque sacrilega: ut ex qua sequatur,  
 quod deprehendit prudentissimus princeps: quod sicut deus assumpsit  
 hominem: ita deus et homo in unitatem suppositi, assumant panem  
 et vinum: ut deus, qui quod semel assumpsit numquam reliquit: nunc  
 tot panes, tot pocula, tam cito relicturus, assidue sumat in unitatem  
 15 suppositi: neque enim aliter quadrat similitudo, ut cum corpore  
 Christi sit panis, sicut ibi deus cum homine. Sic deus rotari sinit  
 haereticos, et praecipites ferri dementia: ut in stultitiam ruant, et in  
 insanias falsas. Et iam postquam tibi probatum vides, sensum Pauli  
 non probare pro te: nec illum sic vocare panem, quomodo tu contendis,  
 20 quum similes formas loquendi videas, e scriptura sacra productas:  
 quum evangelium videas manifeste probare contra te: quum  
 evangelio nemo dubitet Pauli sensum esse conformem: quum sanctos  
 patres omnes, omnes fidei proceres, omnes omnino fideles a Christo  
 passo, tot saeculis videas, una voce contra te testari: quum cogaris ipse  
 25 fateri, totius ecclesiae fidem falli non posse: denique, quum te  
 manifeste videas turpissime victum esse: iam prae furore frendens, et  
 ringens, et sardonium interim risum ridens, buccinas te victorem: et  
 clamas te habere nunc hunc articulum praeclare confirmatum: et ut  
 ostendas te more tuo aliorum opera bona reddi deteriore: plus  
 30 quam furiosus adiungis.

Antea posui, nihil referre, sive sic sentias  
 de transubstantiatione, sive sic. Nunc  
 autem decerno, impium esse et blasphemum,  
 si quis dicat panem transubstantiari.

DICUNT istud, sicuti scis, non solum populus ubique christianus hodie, sed et Eusebius, Gregorius, Cyrillus, Hieronymus, Augustinus, Ambrosius, et si quis umquam fere literis, et sanctitate claruit in ecclesia Christi. Hos tu potator impius, et blasphemus, impios et blasphemos audes appellare. Sed sic impius in terra blasphemans sanctos dei: quomodo apud inferos damnati, ipsum blasphemant deum. Sed ut omnes videant, quo superbiae tuae furore detrusus sis, in hoc barathrum, deploratissimae perditionis: ut a malo te mutares in pessimum. Verba regis, quibus quum levare potueras, tua te superbia pessumdedit: subiungam.

“MIROR, ex hoc dogmate, quid fructus populis spondeat Lutherus. An (quod ait ipse) ne quis propterea semet credat haeticum: quod fors ita cum Luthero sentiat? At Lutherus ipse fatetur nihil esse periculi: si quis hac in re sentiat, quod tota iam sentiat ecclesia. Sed contra, tota ecclesia censet haeticum esse eum: qui sentiat cum Luthero. Non debet ergo Lutherus animare quenquam, cui bene cupit: ut secum sentiat, cuius sententiam tota condemnat ecclesia: sed debet his suadere, quos amat: ut accedant illis, quos ipse quoque iudicat in nullo versari periculo. Falsa est ergo ista Lutheri via contra publicam fidem, non huius modo temporis, sed etiam omnium: nec liberat captivitate credentes ei: sed educens e libertate fidei, hoc est e loco tuto (quod Lutherus ipse fatetur) captivat, in errorem ducens, in praecipitium, et vias invias, incertas, dubias, eoque plenas periculi: et qui amat periculum, peribit in illo.”

NUMQUID lector (amabo te) hoc non extremae dementiae est? quod quum fateatur ipse Lutherus, nos omnes, qui catholicae obsequimur ecclesiae, via tutiori insistere (sicuti rex ex ipsius verbis ostendit) tamen audeat execrabiles ac diris devovendos proponere: si quis eius ter execrandae se non adiungat haeresi. Nam ut daremus ei, ipsum non pessime sentire, tum de religione publica, tum de salute christianorum omnium: tamen insignis stultitia merito posset appellari, incertam spem pro certo praemio captare: Atque ex illa via exsilire, qua tot sancti viri eo pervenere dubio procul: quo ipse non

satis certo ausit promittere se perducturum: si velimus sequi. Nunc ergo, quum nemini non liqueat, nisi qui simili atque ille glaucomate caecutit, eum in certum atque manifestum exitium tendere, et sequentes trahere, ut in aliorum vita nomen sibi comparet: quis cui  
 5 anima sua cara sit, non aversetur, ac totis viribus operam det, talem ducem e medio tollere: ne posset aliquando per imprudentiam ab eo seduci. ceterum audi nunc iterum, quam magnifice tamen interim cunctis maledicat: qui, eius gloriolae causa, sese nolunt prudentes in barathrum inicere.

10           Aggressurus stolidi Lutheri sophismata, argutantis  
               missam non esse bonum opus, reteggit ac refellit  
               primum sycophanticam illius ineptiam: qua  
               nugatur ita regem colligere, populus pro missa  
               dat sacerdotibus pecuniam: ergo missa est  
 15           sacrificium et opus bonum.

Ca. XIII.

              Quintum adest capitale, et summum, et  
               angulare assertionis Henricianae opus,  
               Missam esse opus et sacrificium. Hic  
 20           demum Dominus Henricus est dominus  
               Henricus, et Thomista est Thomista. Ac primum ex aliquo semirhetore  
               forte audivit: sicubi adversarii senserit robora, nimium invicta,  
               oportere, rugato naso, illum rideri et contemni: ut stupidus lector,  
               credat antea victum adversarium, quam impugnetur a tanto rhetore.  
 25           Sic et dominus noster rex magnificis ampullis praefatur: ut sese belle  
               fingat taedere confutationis tam stulti et indocti Lutheri, negantis,  
               missam esse opus et sacrificium scilicet, Satanas vulnus sentit, ideo  
               prae morbo animi incertus, quid agat, mera aegritudine et impotentia  
               me tentat irrisione, et contemptu  
 30           irritare. Sed ille, qui dedit nobis scire  
               cogitationes Satanae, dabit etiam nobis

irrisorem irridere, et contemptorem contemnere, suaeque insipientiae  
fragiles ampullas cum fiducia traducere.

496

5 QUEMADMODUM in comoedia, ultimus actus debet esse  
optimus: Ita Lutherus curavit: ut esset in fine stultissimus. Venit  
enim nunc ad summam haeresim: propter quam excogitavit reliquas.  
Hanc quoniam ita sibi funditus videt eversam: ut nulla possit arte  
reficere: relicta spe defensionis, totus est in suis nugis. Indigne fert,  
quod ita rideatur eius tam seria et severa sententia: quam nec  
Heraclitus quidem legere potuisset absque risu: nisi quod ausus est  
10 ea scribere furiosus nebulo: quae non minus impia sunt et scelerata,  
quam stulta. Quae, quum qualia sint, talia iam per eruditissimum  
regem comperta sunt: vere Satanas vulnus sentit: ac per os electi sui  
Lutheri rugit ac rudit: ac simul ingressus  
15 porcorum gregem voluptariorum semirhetorum:  
qui inter pocula componunt libros eius: cogitationes suas  
inspirat illis: non ut terrenum regem solum, sed caelestem etiam  
irrideant: et postquam in profundum venerint, homines  
exsecrabiles: omnia sacra contemnant. Sed, qui habitat in caelis,  
irridebit eos: et dominus subsannabit eos.

20 Ne nihil dicat tam insignis assertor,  
unam affert, rationem plane potentissimam:  
qua, hactenus omnibus satisfactum est, Missam esse opus et  
sacrificium. Ea est huiusmodi. Si missa non esset opus bonum, laici  
certe pro ea nihil tribuerent clericis, temporalis beneficii. Obstupesce  
25 lector, regia et Thomistica est haec ratio,  
et (ut dixi) plane potentissima. Nam  
plurimos permovit hactenus, et permovet  
hodie, Hic iacet Lutherus prostratus: et nemo tam dextre eum confecit,  
atque rex Anglorum, in hoc libro, ipsa ratione. Nam (ut nolim)  
30 cogor tamen confiteri haec ita habere. Vere, inquam, missa ideo est  
sacrificium, et opus bonum, quod, ut rex dicit, laici tribuunt opes  
sacerdotibus pro ea.

VIS VIDERE lector, exemplar insigne, singularis sycophantiae:  
Nusquam videbis insignius, quam in hac magnifica Lutheri iactantia:



si modo eam, ad principis verba collatam,  
 relegeris. Nam, quum Lutherus pro magna  
 captivitate posuerit: quod missa credatur  
 esse bonum opus, oblatio, aut sacrificium: nec quicquam attulisset:  
 5 ex quo moveri se diceret, in tam absurdam haeresim, praeter id  
 unum: quod iam tandem solus reperisset, missam esse testamentum.  
 Rex in illo, tria redarguit: primo gloriosam  
 vanitatem, qua, velut inventum  
 suum, iactat id Lutherus, quod nusquam  
 10 non praedicant gregarii fraterculi: deinde temerariam stultitiam,  
 quod quam rem, tam multi tractant inepti, id ipsum tractat ineptius,  
 quam quisquis illorum fuit ineptissimus. Postremo detestabilem  
 malitiam, quod odio sacerdotum, potius quam illis relinquat fructum  
 temporalem: studeat laicis e missa tollere fructum omnem  
 15 spiritalem. Itaque rex, dum hunc in modum ista tractat: his verbis  
 obiter attingit rabidam Lutheri malitiam.  
 “FRATERCULI. testamentum illud  
 inepte praedicantes, multis tamen in rebus,  
 meliores Luthero, hoc uno tantum, Luthero  
 20 sunt impares: quod mirabiles, et hactenus inauditos missae  
 fructus, non invenerunt: quibus et clerus praesentis vitae fructum, et  
 populus futurae perderent.”  
 DEINDE rex, ut ostenderet Lutherum, non ob aliud, hoc insanum  
 dogma statuere, quod sacerdotis missa, non prodest populo: quam  
 25 odio, quo prosequitur clericos, declarat, quid providerit et captarit  
 Lutherus. Nempe ut laici persuasi, nihil sibi missam profuturam,  
 nihil ipsi vicissim prodessent sacerdotibus. Nam nihil (inquit)  
 sacerdotibus temporalis boni conferrent ob missam: e qua persuaderentur,  
 nihil se spiritualis boni relatueros. Quod unum spectasse  
 30 Lutherum docet: ut clericis auferret corporalem  
 victum, etiamsi populo simul  
 auferret animarum vitam.  
 Vides lector, quantum intersit, inter bonitatem principis, et istius  
 scurrae malitiam. Nam quum iste nomen suum dederit in clerum:

iam ecclesiam scindens, laicorum ordinem in clerum provocat: et eos  
indignatur de altari vivere, qui altari serviunt: tam obstinatae  
malitiae, ut quum intellegat non esse causam, cur quenquam alat  
altare, si nihil cuiquam prosit altare: potius quam inde vivat  
5 sacerdos dei: altare dei funditus conatur evertere. Et dummodo  
corporale subsidium auferat presbyteris: animae fructum omnem  
laborat eripere, omnibus omnino laicis. Hanc, istius tam  
exsecrandam malitiam, quum rex et sagacissime deprehenderit, et  
aperte prodiderit, et pulcherrime redarguerit, aestuans ira Lutherus,  
10 et iam manifeste furens, tanquam nemo lecturus locum esset, ex  
libello principis, et stolidam Lutheri sycophantiam deprehensurus,  
fingit calumniae figulus, ita regem colligere,  
Sacerdotibus laici conferunt victum:  
ergo missa est sacrificium. Et postquam istud tam belle finxit: tum  
15 demum regnat in stultitia: et integras paginas implet insulsis dictis:  
quae nihil attingunt aliud: quam quod ipse ridicule finxit, ex ridiculo  
cerebello suo: cui nunc non possum maius imprecari dedecus: quam  
ut ipsius tam bella scommata, quibus sibi videtur belle in regem  
ludere, patefacta iam calumnia, frequenter lector et accurate relegas.  
20 Nullius enim verba, queunt illum manifestius  
aut maiore cum opprobrio traducere:  
quam, quibus alios traducere se  
iactat, sua.

25 Pulcherrime refellit, vanissimam Lutheri iactantiam:  
qua decies gloriatur, principale fundamentum  
suum regem ex professo  
relinquere. Cap. XV.

AUDISTI iam lector, admirandam sycophantiam, cum non minore  
stultitia coniunctam. Audi nunc aliam Lutheri magnificam gloriam:

quae tam gloriosa est: ut, sive sycophantia spectetur, sive stultitia,  
prorsus obscuret priorem.

502

5 Non minor est amentia, quae sequitur,  
ubi cum multis verbis me contempsisset  
(Hoc enim in rhetorica potissimum didicit) tandem protestatur  
sese relicturum intactum, id quod maxime omnium confutandum ei  
fuerat, nempe robur meum principale, et argumentum capitale: Ubi  
ex verbis Christi probavi, missam esse testamentum, et promissionem:  
10 ideo non posse opus aut sacrificium dici. Hic infelix assertor, victus  
fortitudine huius roboris, misere dissimulata conscientia, non solum  
transit, sed protestatur etiam, sese transiturum, et aliis dimissurum. O  
assertorem sacramentorum. O defensorem  
ecclesiae Romanae, bis Thomisticum,  
et omnibus indulgentiis papisticis  
15 longe dignissimum. Ignosci poterat, si  
transisset hoc robur meum silens, at protestari sese transiturum, qui  
audiat, in hoc me unice et maxime fidere, et inde omnia illius  
profligari, hoc sic ridiculum est et stultum, ut nihil supra.

20 AUDISTI lector egregias istius glorias: audi nunc vicissim verba  
regis: ex quibus gloriandi ansam sibi praebitam videri vult: quae  
quum legeris, sat scio miraturum te, gloriosi Thrasonis infamem  
pudendamque sese traducentis amentiam. Principis ergo verba sunt  
huiusmodi.

25 “NON CONTENDAM cum eo de  
testamento et promissione, et tota illa  
definitione, et applicatione testamenti ad sacramentum. Non ero tam  
molestus ei, quam alios fortassis inveniet: si qui bonam ei partem  
istius fundamenti surruerint: qui et testamentum novum dicant,  
promissionem esse legis evangelicae: quemadmodum vetus fuit  
30 Mosaicae: et testamentum istud negent a  
Luthero satis scite tractari: neque enim  
testatori nuncupandum esse nominatim,  
quid relinquat heredi: quem ex asse instituat: neque remissionem  
peccatorum, quam pro hereditate nuncupatam Lutherus ait, idem  
35 esse quod regnum caelorum, sed viam potius ad caelum.

Quas res atque alias item aliquot, quisquis urgere volet, ac premere:  
 posset fortassis fundamenti Lutherani structuram, machinis aliunde  
 concutere. Verum istud eis permittam, qui volent. Ego istud ei  
 fundamentum, quod immobile postulat esse, non movebo: tantum  
 5 ostendam aedificium, quod superstruxit, facile per se corruere.”  
 INTELLEGIS ista Luthere? aut, si intellegas, potes sustinere: ut  
 perpetuo, tuo cum dedecore, tam stolide te  
 iactes? Nam rex hic fundamentum tuum  
 nullo modo concedit: sed ostendit esse  
 10 infirmum: et quod facile possit everti: si quis hoc sibi desumpserit.  
 Interim vero se pollicetur, diruturum praeclara illa aedificia: quae  
 superstruxisti: quibus dirutis, frustra tibi restaret fundamentum. At  
 tu hic tanquam triumphator exsultas: quod nactus sis tam rudem  
 antagonistam: ut non intellegat se, nihil agere, quicquid respondeat:  
 15 quam diu non expugnavit id, quod adversarius sumit pro fundamento.  
 Atque hac in parte, tibi tam impense places: ut idem terque quaterque,  
 alio atque alio tui praeclari libelli loco, repetas: tanquam inde  
 traducturus admirabilem regis inscitiam, ac ruditatem: qui non  
 everso fundamento, strenue se rem gessisse putet: quod dumtaxat  
 20 expugnavit, atque evertit aedificia. Age, fingamus interea Luthere,  
 fundamentum tuum esse firmissimum, missam videlicet esse testamentum  
 et promissionem hereditatis, ac nuncupationem heredis.  
 Tenesne memoria, quare hoc fundamentum ieceris? utrumne, ut nullius  
 aedificii basis esset: et sic ne fundamentum quidem esset:  
 25 cui nihil esset superstructum? An ideo potius iecisti: ut illam turrim  
 inexpugnabilem superstrueres: qua totam  
 demolireris ecclesiam, et altare Christi  
 subverteres? Nempe, missam bonum opus non esse, sacrificium non  
 esse, non esse oblationem. Igitur quum tu propter has turres vere  
 30 Babylonis propugnacula, quibus in caelum vi parabas ascendere:  
 struxeris illud fundamentum: an tibi videtur imperitus bellator esse:  
 qui castella illa, ex quibus solis erat periculum, sic everterit: ut neque  
 nocere quicquam, neque umquam refici possint: etiam si fundamentum

reliquerit validum et forte, sed tamen innoxium? An tu tam  
 stolidus es, quam te fingis esse: ut eum censeas nihil agere: qui talia  
 aedificia sic deiecerit, relicto fundamento. Ergo tam stultus es: ut  
 5 eum neges esse victorem: qui moenia  
 perruperit, atque diruerit: hostes subegerit,  
 ac diviserit spolia: quam diu non eruerit fundamentum moenium,  
 ac ruinae lapides avexerit? O si quis stultorum figulus hic esset  
 tui similis: quam multos ei liceret stultos fingere similes tui. Tu nobis  
 duos finxisti: quorum persona rideres stultitiam: non quam in regis  
 10 libello, sed in capite tuo reperisti. Huic  
 tres stultissimos stultos liceret effingere:  
 quorum nemo stultior esset Luthero. Nam  
 si quis substernat fundamentum lapideum: deinde conetur superstruere  
 aedificium ex pulvere: an Lutherus tam stultus est: ut hunc  
 15 non intellegat esse stultum? At idem nihilo stultior est, quam  
 Lutherus noster: qui aedificium putat dirui non posse: quam diu durat  
 fundamentum. QUID si quis adeo stolidus  
 sit: ut quum fundamentum iecerit mire  
 profundum, et passus aliquot, si volet, latum super solidissimam  
 20 rupem: post aedificet murum in palustri loco, cuius nullus  
 lapis per aliquot stadia tangat illud, quod iecit fundamentum? An  
 non et hunc plane rideret stultum, Lutherus noster: si eum gloriantem  
 videret, muri sui fortitudine: quem dicat, neque subsidere posse,  
 neque dirui, propter fundamenti firmitatem, tam procul a muro  
 25 distantis? Hunc, opinor, rideret pro stulto Lutherus: et tamen hic  
 stultus, nihilo stultior est Luthero nostro: qui putat absurdum esse:  
 quod rex aggrediatur aedificia sua diruere, relicto fundamento  
 valido: cuius nullum saxum quicquam pertinet ad aedificium.  
 SED age, sit adhuc tertius, utroque  
 30 stultior: qui et in arena fundamentum  
 ponat ex pulvere: et inde procul, in lacu murum aedificet ex glacie:  
 hunc stultum (sat scio) rideret Lutherus: et tamen illo stulto, stultior  
 est Lutherus. Nam et fundamentum eius magis caducum est, quovis  
 pulvere: et aedificium eius fragilius, quavis glacie: nec magis inter

se cohaerent: quam (ut est in fabulis) Ethioclis et Polynicis flammae. Nam neque validam fuisse conclusionem, neque cum assumpto cohaesisse, apertissime probavit rex: id quod Lutherus respondendo fecit apertius.

- 5 AT fundamentum, ex quo se gloriatur conclusionem deducere, quod velut robustius, quam ut expugnari possit: iterum atque iterum exprobrat, regem velut ex professo relinquere: quam sit invalidum, rex ipse monstravit. Neque enim, tantum dixit, facile ab aliis posse destrui: sed
- 10 etiam, uno fere verbo, obiter, et aliud agens ipse destruxit: quum dixit: Testamentum istud novum, ita referri posse ad novum testamentum: quemadmodum testamentum vetus, ad legem Mosaicam: quibus verbis, quid aliud significavit princeps: quam id ipsum, quod aperte dicit apostolus, ad Hebraeos
- 15 XI. quum ait de Christo? novi testamenti, mediator est: ut morte intercedente, in redemptionem earum praevaricationum, quae erant sub priori testamento, repromissionem accipiant: qui vocati sunt aeternae hereditatis. Ubi enim testamentum, mors necesse est, intercedat testatoris. Testamentum enim in
- 20 mortuis confirmatum est: alioqui, nondum valet, dum vivit, qui testatus est: unde nec primum quidem sine sanguine dedicatum est. Lecto enim omni mandato a Mose, universo populo, accipiens sanguinem vitulorum et hircorum, cum aqua et lana coccinea, et hysopo, ipsumque librum,
- 25 et omnem populum aspexit: dicens: Hic sanguis testamenti, quod mandavit ad vos deus. Et paulo post. Contestatur autem nos, et spiritus sanctus. Postquam enim dixit. Hoc autem testamentum, quod testabor ad illos, post dies illos dicit dominus. Dabo leges meas in cordibus eorum:
- 30 et in mentibus eorum superscribam eas: et peccatorum et iniquitatum eorum iam non recordabor amplius. Vide lector, ut mirum praestigiatorem putet se Lutherus: qui sic se credit omnium oculos perstringere: ut nemo possit cernere: quam absurde totum hoc testamentum Christi, ad haeresis suae fundamentum detorqueat. Nam, quod

apostolus aperte docet, esse totam legem evangelicam: id iste restringit  
ad solam cenam dominicam: quasi sacramentum altaris, institutum  
in cena dumtaxat, sit Christi testamentum: quod Christus (ut  
ait) moriens reliquit, distribuendum suis fidelibus. Sic solent  
5 lector (ut scis) non facultates ex testamento: sed testamenta distribui.  
At Paulus aperte docet: quod, sicut lex  
Mosaica testamentum erat vetus: sic  
testamentum novum lex est evangelica: et sicut deus ratum fecit  
illud, fuso sanguine vituli, atque hirci: sic istud confirmavit fuso  
10 sanguine Christi. Cuius rei, manifeste Christus admonuit discipulos:  
quum diceret: Hic est sanguis novi testamenti: qui pro multis  
effundetur: tanquam diceret: Hic sanguis, quem bibitis, est idem  
sanguis: qui in remissionem peccatorum, paulo post effundetur in  
cruce, sanguis (inquam) novi testamenti: quo confirmabitur novum  
15 testamentum meum, mea lex evangelica, sicut olim hircino sanguine  
et vitulino confirmatum est testamentum vetus, lex Mosaica.  
QUAESO, quam ansam apprehendit hic Lutherus: cur testamentum  
Christi restringeret ad hoc sacramentum? Nam, quamquam Christi  
mors operatur, et perficit redemptionem nostram: cuius hoc sacramentum  
20 corpus est et sanguis: eadem tamen mors, ex aequo perficit  
sacramentalem vim, ceterorum sacramentorum  
omnium, secundum cuiusque  
mensuram, et deo cognitum modum.  
VIDES ergo lector, quam detorte detraxerit scripturam, hunc in  
25 locum Lutherus: ut inde strueret sibi fundamentum: ex quo superstrueret  
arcem: unde more gigantum superos e caelo depelleret. Vides,  
ut idem fundamentum, rex Angliae dissimulans, illud se tangere, ita  
totum surruerit: ut ne lapidem quidem super lapidem reliquerit. Et  
tamen Lutherus fundamenti sui eversionem, vicissim dissimulans,  
30 nunc miris modis illudit regi: quod  
tam validum eius fundamentum non sit  
ausus attingere: sed assumptum suum  
habuerit pro confesso.  
35 QUAESO te Luthere, si quis ita dicat: ego Lutherum stolidum  
esse non dico: quamquam (ut videtis) tam stolide sibi contraria, tam  
saepe, non subito quidem dicit: sed per otium, magno scribit studio:

ut morionem pudeat similia somniare: Hoc tantum dico, haereticum  
 eum esse: et plusquam sacrilege blasphemum. Utrum is, qui hoc  
 pacto loquitur, stultitiam tuam relinquit intactam: et te fatetur esse  
 sapientem? Mihi profecto non videtur, non hercle magis: quam si  
 5 quis in mulierem veneficii ream, quam impudicam esse constet:  
 dicat hoc pacto: ego mulierem istam iudices  
 meretricem esse non dicam: quamquam  
 qui id vellet dicere, facile probare posset:  
 vel ex eo, quod iam quartum nullo marito peperit: Hoc tantum  
 10 dicam: quod satis est, in praesentem causam, illam esse veneficam. Is  
 opinor, non negat: sed negando confirmat, illam esse meretricem.  
 Eodem modo, princeps negat se fundamentum tuum moturum:  
 quum illud prius uno verbo funditus evertisset. Sed age, gratificemur  
 tibi: patiamur vulnus tuum dissimulare te. Ridere te sinamus, et  
 15 iocari foris: dum intus gemis: et pudorem tuum ploras in sinu. Fingamus  
 regem fundamentum tuum prorsus  
 concessisse, videlicet, missam esse testamentum.  
 An illo assumpto tibi concessio,  
 non licet illi negare: quod ex illo concludis: nempe, quod ideo non  
 20 possit esse sacrificium? Siccine disputatur  
 Wittinbergae: ut si quis concedat antecedens:  
 ideo non possit negare consequentiam?  
 Si haec disputandi forma praescribitur: ut impudentis  
 sit negare conclusionem: postquam concedis assumptum: vicit nos  
 25 plane Lutherus: et facilem sibi invenit viam: qua missam probet,  
 bonum opus non esse, non esse sacrificium. Sic enim licebit ei argumentari.  
 Lutherus est patrator et patronus malorum operum: ergo  
 missa non est opus bonum. Lutherus est  
 asinus, et asinus non potest offerri in  
 30 sacrificium: ergo missa non est oblatio, nec sacrificium. O quot asinos,  
 quot porcos, invocaret asinus et porcus Lutherus: quot stultos fingeret,  
 stultorum stultissimus: si quid tale reperisset in libello principis: quale  
 nunc in suo ingerit iterum atque iterum: tanquam semel stultum esse  
 parum sit. Sed operae pretium est videre, quam belle coniungat cum



hac stultitia sycophantiam, sed tam nudam atque conspicuam, quam auriculae sunt in asino.

514

5 Protestatur, inquit, rex, sese relicturum  
intactum, id quod maxime omnium confutandum  
ei fuerat, nempe robur meum  
principale, et argumentum capitale, ubi ex verbis Christi, probavi,  
missam esse testamentum et promissionem: ideo non posse opus aut  
sacrificium dici.

10 DISPEREAM lector, ni mihi fere vocem adimat admiratio,  
cogitanti, quam aut vere saxum sit iste nebulo, aut omnes homines  
pro saxis habeat: Ait fundamentum suum fuisse, missam esse testamentum,  
et ideo opus aut sacrificium esse non posse: et ait regem  
victum fortitudine huius roboris, ex professo transire hoc fundamentum.  
15 Quaeso te Luthere, revome cervisiam istam: quae tibi caput  
occupat. Redige (si potes) in memoriam: quod fuerit fundamentum  
tuum. Si regi turpe fuit transire: an non  
tibi turpius est oblivisci? Fuitne istud pars  
fundamenti tui: quod missa bonum opus esse non potest, aut  
sacrificium? Si istud erat fundamentum: quaenam erat conclusio, si  
20 ista reliquit rex intacta, quomodo tu rursus respondes ad ea, quibus  
rex illa dissolvit? Atque ita respondes, ut quum sudaris satis: nihil  
aliud facias: quam, ut constet omnibus, nihil te reperire, quod contradicas.  
Sed quid mortuo verba facio? Redeo lector ad te. QUUM  
25 nullum fundamentum probarit ex scriptura:  
sed tantum probare conatus est:  
quod missa sit testamentum: quod ipsum  
fundamentum ex scriptura confutatum est: ex eo fundamento, sua  
collectione conclusit illas praeclaras, nihil cohaerentes conclusiones:  
quod missa bonum opus et sacrificium esse non possit. Quas conclusiones,  
30 rex probavit ex illo fundamento (etiam si necessarium esset)  
nullo tamen pacto consequi: et quum fundamentum illud evertisset:  
in transitu, simulans id se relinquere, sic tractavit conclusiones:  
tanquam fundamentum concederet: ut Lutherum tanto stultiorem  
ostenderet: qui fundamentum iecisset: quod nullam partem

- aedificiū, aut sustineret aut tangeret.  
 Lutherus ergo, dolens ita patefactam esse  
 fatuitatem suam: conatur, subsidium ferre  
 per sycophantiam: sed tam apertam, ut nihil aliud sit, quam conduplicata  
 5 stultitia. Dicit partem fundamenti fuisse: quod nemo non  
 videt fuisse conclusionem. Dicit id reliquisse  
 regem: quod solum ex professo  
 egisse regem, docet ipsius etiam Lutheri responsio. Ita belle sibi  
 constat, homo numquam sibi contrarius: ut dicat regem ex professo  
 10 praeterire tacite: quod missa non potest opus esse, aut sacrificium: Et  
 tamen ad illa, quibus rex probat, etiam si maxime testamentum  
 esset ac promissio: opus tamen et sacrificium nihilo minus esse,  
 Lutherus ipse respondet: nisi forte sibi conscius est, ea, quae respondet,  
 esse tam inepta: ut responsum suum pro responso non habeat.  
 15 Et sunt haud dubie lector, id quod ilico videbis ineptissima: quod  
 quo videas clarius, non imitabor Lutherum: ut illius verba (sicut ille  
 solet in rege) narrando depravem. Sed integra, sicut se habent,  
 ascribam. Quae quum legeris, videbis esse tam prava: ut nemo  
 depravatus narrare potuerit.
- 20 Postquam vero dominus Henricus, Thomista  
 noster, hac argentea et aurea ratione  
 probarat missam esse opus, pergit in  
 fortitudine sua, etiam Lutheri rationes  
 diluere, et primo thomisticatur in hunc  
 25 modum. Qui lignum cedit, facit opus, ergo qui consecrat, facit opus.  
 Quare missa etiam opus erit. Si autem est opus, non est malum, ergo  
 bonum. Haec ille gloriosus assertor sacramentorum. Hic iacet quoque  
 Lutherus prostratus.
- AUDISTI lector, nihil illius omisimus: nunc audies vicissim verba  
 30 regis: quibus et Lutheri fidem deprehendes, aliena tam sincere  
 narrantis: ut inde gratiam comparet suis. Et illud simul intelleges:  
 quanta rerum urgeatur inopia: qui cogitur ad nugas divertere: et  
 potissimam partem eorum, quibus respondendum fuit omittere:

illiusque verba antequam regis retulimus: ut quum eas vanas, ac  
 stolidas gloriolas efflare aliquam diu impune permiserimus: quibus se  
 victorem ipse buccinat, a sperata victoriae laude, turpius excidat:  
 quum regis verba prave de industria retulisse (ut est impudens)  
 5 redargui palam se viderit: quo facilius ipse superior e pugna discedere  
 videretur. Verba regis ita se habent.  
 “POST longas (inquit) ambages, definit  
 missam: deinde separat a missa, missae  
 caeremonias: excutit cenam dominicam: et verba Christi trutinat:  
 10 quibus usus est: quum institueret missae sacramentum. Ibi quum  
 testamenti verbum, rem videlicet tam abstrusam reperisset: iam  
 (tanquam profligatis hostibus) coepit ingeminare victoriam: et  
 verbis adornat inventum (ut iactat) suum: et tanquam mysterium,  
 hactenus inauditum, magno supercilio docet, quid sit testamentum.  
 15 Notandum esse clamat, ac memoria tenendum,  
 testamentum esse morituri promissionem:  
 qua nuncupat hereditatem, et  
 instituit heredes. Hoc igitur sacramentum (inquit) missae, nihil est  
 aliud, quam testamentum Christi: testamentum nihil est aliud, quam  
 20 promissio hereditatis aeternae, nobis Christianis: quos suos heredes  
 instituit, corpus et sanguinem suum (velut signum ratae promissionis)  
 adiciens. Hoc igitur decies repetit, inculcat, infigit, utpote quod  
 haberi vult immobile fundamentum: super quod aedificet faenum,  
 ligna, stipulam. Nam hoc fundamento iacto, quod missa Christi sit  
 25 testamentum: omnem sese iactat impietatem  
 eversurum: quam impii (ut sit)  
 homines invexerunt, in hoc sacramentum:  
 et dilucide probaturum ad communionem  
 recipiendam, sola fide veniendum esse, de operibus cuiusmodi sint,  
 30 non admodum esse curandum, conscientia quanto magis erronea sit,  
 ac peccatorum vel morsu, vel titillatione moveatur, tanto sanctius

accedi. Quanto serenior, purior, et errore purgator, tanto sumi  
deterius. Ad haec, missam bonum opus non esse. Missam non esse  
sacrificium. Missam sacerdoti tantum, non autem populo  
etiam prodesse. Nihil prodesse defunctis, nihil cuiquam viventium.  
5 Impium esse errorem, si missa canatur pro peccatis, si pro cuiusquam  
necessitate, si pro mortuis. Inanem esse rem et impiam, fraternitates  
et annuas defunctorum memorias. Abolendam esse, talem omnem  
sacerdotum, monachorum, canonicorum, fratrum, religiosorum  
denique (quos vocamus) omnium alimoniam. Haec igitur tot et tam  
10 immensa bona, se reperisse gloriatur, in eo solo: quod hoc sacrosanctum  
sacramentum comperit, esse Christi testamentum. Iam in  
sententiariorum protinus (quos vocat doctores) invehitur. Exclamat in  
omnes: qui declamant apud populum: quod quum illi tam multa  
scribant: hi tam multa loquantur et praedicent de eucharistiae  
15 sacramento: neutri tamen attingant quicquam de testamento: sed  
impie celent populum, bonum illud incomparabile  
(quod tamen iam olim scisse  
profuisset) ex missa, nihil umquam boni  
laicos, neque vivos neque defunctos, esse consecuturos. Ob cuius rei  
20 ignorantiam, denuntiat universos hodie sacerdotes et monachos, cum  
episcopis, et omnibus suis maioribus, idololatrias esse, atque in statu  
periculosissimo versari.”

VIDES lector, ut Lutheri omnia robora princeps bona cum fide  
commemoret: ac ne dogmata quidem omittat: ne quid sibi sui roboris  
25 queratur interceptum. Sed istud interim exacte pensiculandum est:  
in quo periculo versentur omnes hi: qui Lutheri dogmatibus non  
credunt. Profecto in periculum veniunt  
(quod superos precor, ut contingat mihi)  
ut excludantur ab inferis: ne ibi cum  
30 VVicliffio, Husso, Helvidio, Arrio, Montano, et iis omnibus  
pestilentiori Luthero, aeternum ardeant: sed in caelo beati sint  
perpetuo, cum Christi sanctis, Ambrosio, Augustino, Hieronymo,  
Chrysostomo, Cypriano, Basilio, atque id genus aliis, viris beatissimis:  
qui ea crediderunt et docuerunt de missa: quae Lutherus  
35 exsecratur: ea sunt exsecrati: quae Lutherus docet credenda, non  
credit. Sed paulo post ita pergit rex.

“SED OPERAE pretium est videre,  
 qua ex arbore tam salutare fructus colligat  
 Lutherus. Postquam ergo saepius inculcavit, eucharistiae sacramentum,  
 signum esse testamenti, testamentum vero nihil esse aliud,  
 5 quam promissionem hereditatis: inde continuo censet consequi: ut  
 missa neque bonum opus esse possit, neque  
 sacrificium. Quod quisquis ei concesserit:  
 iam illi statim admittendus erit totus ille  
 pestium catalogus: quo totam ecclesiae faciem confundit. At quisquis  
 10 negaverit illi: iam tam magno molimine nihil egerit. Nam argumenta  
 (quibus ea docere prae se fert) pudet propemodum recensere:  
 ita sunt in re tantae maiestatis, nugacia prorsus et frivola. Sic enim  
 colligit (nam ipsius verba recitabo) Audisti missam nihil aliud esse,  
 quam promissionem divinam, seu testamentum Christi, Sacramento  
 15 corporis et sanguinis eius commendatum. Quod si verum est, intellegis  
 eam, non posse opus esse ullo modo, nec alio studio a quoquam  
 tractari, quam sola fide. Fides autem non est opus, sed magistra et via  
 operum. Mirum est, quanto nixu parturiens,  
 quam nihil pepererit, nisi merum  
 20 ventum: quem, quum ipse tam validum  
 velit videri: ut montes possit  
 evertere: mihi profecto videtur tam languidus: ut agitare non possit  
 harundinem. Nam si verborum tollas involucra: quibus rem absurdam,  
 velut simiam purpura vestit: si tollas exclamations illas, quibus iam  
 25 velut re dilucide probata, toties in totam bacchatur ecclesiam: et non  
 dum collata manu, tanquam ferox victor insultat: nihil aliud restare  
 videbis, quam nudum et miserum sophisma. Quid enim aliud dicit  
 tanto verborum ambitu, quam missa est promissio: ergo non potest  
 esse opus? Quem non misereat hominis, si tam stupidus sit: ut  
 30 ineptiam suam non sentiat: aut quis non indignetur, si sibi conscius,  
 tam stupidos tamen omnes aestimet Christianos: ut tam manifestas  
 insanias, nequeant deprehendere. Non contendam cum eo de testamento,  
 et promissione, et tota illa definitione, et applicatione testamenti  
 ad sacramentum. Non ero tam molestus ei: quam alios fortassis  
 35 inveniet: si qui bonam ei partem istius fundamenti surruerint: qui et

testamentum novum dicant, promissionem esse legis evangelicae  
 quemadmodum vetus fuit Mosaicae: et testamentum istud negent a  
 Luthero satis scite tractari: neque enim testatori nuncupandum esse  
 nominatim, quid relinquat heredi: quem ex asse instituat: neque  
 5 remissionem peccatorum, quam pro hereditate nuncupatam  
 Lutherus ait, idem esse quod regnum caelorum, sed viam potius ad  
 caelum. Veniamus ergo nunc ad praeclaras istas Lutheri rationes:  
 quibus probat, missam neque bonum opus esse, neque sacrificium:  
 Et quamquam praestaret, prius tractare de sacrificio: tamen, quoniam  
 10 ille primam quaestionem fecit de opere: sequemur  
 illum. Quum igitur ita colligit: missa est promissio: ergo non est  
 bonum opus: quia nulla promissio est  
 opus: dicemus missam, quam sacerdos  
 celebrat, non verius esse promissionem,  
 15 quam fuit consecratio Christi: et simul quaeremus ab eo, an aliquod  
 opus tum fecerit Christus? quod si neget, mirabimur profecto, si  
 quum is opus faciat: qui imaginem facit ex ligno: Christus nullum  
 opus prorsus fecerit: quum carnem suam fecerit ex pane. Quod si  
 ullum opus fecerit: quin id bonum fuerit: nemo, opinor, dubitabit.  
 20 Nam si bonum opus fecit mulier: quae caput eius perfudit unguento:  
 quis potest ambigere: an bonum opus fecerit Christus: quum corpus  
 proprium, et in cibum exhiberet hominibus: et in sacrificium offerret  
 deo? Quod si negari non potest, nisi ab eo, qui in re maxime seria,  
 valde velit nugari, bonum opus fecisse Christum: nec istud etiam  
 25 negari potest, in missa bonum opus facere sacerdotem: quippe qui non  
 aliud faciat in missa: quam Christus in cena fecit et cruce. Hoc enim  
 declarant verba Christi: Hoc facite in meam commemorationem.  
 Quibus verbis, quid aliud volebat, ut in  
 missa representarent, ac facerent: quam  
 30 quod ipse faciebat in cena et cruce?  
 Instituebat enim, et incohabat in cena sacramentum: quod in cruce  
 perfecit.”

35 NUNC relege quaeso lector, Lutheri nugamenta. Vide, quanta  
 cum fide recenseat argumenta regis: quam pulchris rationibus  
 occurrat. Quas iste nobis nugas garrit. Rex ait Christum aliquod opus

fecisse: dum suum corpus faceret ex pane, et patri offerret in cruce:  
 nec obstitisse, quominus fuerit opus: quantumcumque fuerit  
 testamentum. Atque ita breviter, uno verbo demonstrat: et quam  
 ineptum sophisma sit, Lutheri lemma illud insolubile. Hoc sacramentum  
 5 est testamentum: ergo non potest esse opus. Deinde rex  
 ostendit, ac probat ex evangelio, idem facere sacerdotem in missa:  
 quod Christus in cena fecit, et cruce: in qua complevit: quod inceperat  
 in cena: praesertim quum missa potius mortis memoria sit,  
 quam cenae, secundum illud Pauli: quod rex etiam commemorat.  
 10 Haec quotiescumque feceritis: mortem  
 domini annuntiabitis. Quamobrem, quum  
 Lutherus negare non possit: quin vere opus fuerit: quod a Christo  
 factum est: quamquam maxime fuisset testamentum: nec aliud est,  
 quod a sacerdote fit: quam quod factum est a Christo: nonne cogitur  
 15 homo prudentissimus fateri, stultissimam esse sophismatis sui  
 sapientiam: qua velut irrefragabile, sic argutatur? Missa est testamentum,  
 et promissio: ergo non potest esse opus. Sed hic manifeste se  
 victum sentiens, mirabili prorsus ingenio, reperit exitum: ne quod  
 omnes videre videt, ipse fateri cogeretur. Quia rex dicit eum, qui  
 20 consecrat, aliquid facere: ibi deprehendit homo lynceus regem dicere,  
 missam esse bonum opus, ratione operantis, non operis operati:  
 Quasi, qui diceret aliquid quenquam facere: is non diceret aliquid ab  
 eodem fieri: aut quasi re non essent idem, id quod aliquis facit, et  
 quod ab eo faciente fit: etiam si aliter consideretur quatenus tale,  
 25 aliter quatenus factum abs tali. Ut cautum esse oportet, cui cum  
 homine tam acuto sit negotium. Nam, si quis dicat has scalas esse  
 sursum versus: ilico Lutherus iurabit,  
 eum negasse easdem scalas, viam esse  
 deorsum versus: quia sursum et deorsum  
 30 sunt opposita. Sic disputant acuti dialectici. Nos homines simplices,  
 et idiotae, putamus eandem esse viam, et Athenis Thebas, et Thebis  
 Athenas: et eandem missam putamus esse tam opus operatum, quam  
 opus operantis. ceterum bonitatem eius et fructum, qui ex illo opere

pervenit ad populum: pervenire censemus ratione operis operati, non operis operantis: hoc est, quia ipsum tale est: non quia talis operatus est.

5 SED hic aliud etiam acumen repperit reverendus pater: quod si  
missa esset opus, aliquo modo sacerdotis consecrantis, iam quum  
omnis missa sit opus bonum: malus sacerdos consecrare non possit:  
videlicet, quia malus non potest opus bonum facere. Et hoc  
argumentum illi videtur tam acutum: ut  
etiam eo mire gloriatur: atque ita se  
10 iacet: Istud argumentum male vexabit  
assertorem sacramentorum. At ego potius suspicor, immo certo scio,  
talem argumentatorem male vexari a daemone: qui eum ita dementat:  
ut non sentiat, etiam quantumvis malum hominem, posse facere  
opus, aut natura bonum, aut moribus, aut alii utile et meritorium,  
15 etiam si damnosum sibi. Nisi forte bonum opus non est eleemosyna:  
aut fieri non possit a malo. Aut nisi quis cum Luthero credat,  
baptismum bonum opus non esse: aut malum sacerdotem non  
conferre baptismum alteri. Sit illud acumen  
Lutheri. Nos homines rusticuli credimus,  
20 ministri malitiam dei benignitatem non claudere: Sed sicut  
furtivum semen cum opere seminantis furis cooperatur deus in  
frugem: sic in sacramentis, qualiscumque  
sacerdos sit, cum eius opere cooperatur  
deus, opus bonum, et gratia definita  
25 perfectum. Quod insita bonitate, salutare sit illis, pro quibus fit:  
etiam si noceat illis, a quibus fit. Nam is, qui fecit: bonum opus male  
fecit: et temere tractando sacramentum, prodest alteri, noceat sibi.

QUUM regis librum legissem, et Lutheri responsum simul: et  
quam potui, diligentissime considerassem: vehementer admiratus  
30 sum: quid sibi Lutherus vellet in illo, tam absurdo sophismate:  
tandem coepi eundem locum, ex eius Babylone perpendere: ex quo  
fonte confusionis hic rivulus, inferni fluminis, effusus est. Et ecce,  
quemadmodum istic nugatur in missa: sic ibi nugacissime nugatur,



in opere: scilicet ut argutia duplici rem intricaret: et duplici stultitia sese involveret. Sic enim illic ascribit.

530

5 Nullus audeat tantum insanire, ut dicat  
bonum opus facere eum, qui pauper  
et indigens venit, accepturus de manu  
divitiis beneficium. At missa, ut dixi, beneficium est promissionis  
divinae, per manum sacerdotum omnibus hominibus exhibitum.

EN rationem lector, missa non potest esse bonum opus: nempe  
quod in missa beneficium accipimus a deo, non ei conferimus.  
10 QUAESO te lector, an tu hunc putas vel reminisci verborum  
suorum, vel sua interim verba audire, dum loquitur? Nam si nihil  
esse potest bonum opus hominis: quo quis beneficium accipit a deo,  
non praestat: quid illi necesse fuit, incassum tot verba fundere: ut  
15 probaret, in quolibet opere bono esse peccatum? Quanto fuit ei  
facilius dicere: nullum est opus bonum? Nam id aperte nunc  
dicit: quum nullum esse dicat opus bonum: in quo quis accipit a deo  
beneficium. Nam nec martyrium quidem, hoc pacto, bonum opus  
fuerit. Siquidem nec martyr quicquam in deum confert: sed accipit  
20 ab illo. Quod enim beneficium deo praestat martyr moriendo? An  
non ille quoque pauper et indigens venit accepturus de manu divitiis  
dei beneficium? dum cum illo nummum exiguum aereum, grandi  
permutat aureo, immo suum illi aereum reddit: ut reportet aureum.  
Nam quam ab illo vitam commodato recepit miseram et momentaneam,  
25 eam illi reddit: ut beatam recipiat, eandemque numquam  
finiendam. Ergo per te Luthere, bonum  
opus non facit martyr: dum vitam impendit  
pro fide. At deus, quod rex obiecit  
tibi, Magdalenam pronuntiat bonum opus facere: cuius opus, opinor,  
30 pro beneficio non habuit: sed mulieri magnum beneficium contulit  
quam dignatus est ad illud officii genus admittere. Nos miseri, quum  
omnia fecerimus: adhuc servi inutiles sumus: quod enim debuimus

facere fecimus: nihil deo damus: sed in omni opere bono, a dei  
 beneficentia recipimus. Quod, quum omnes fateantur, solus Lutherus  
 asserit, nullum esse: quod qui facit, beneficium accipit a deo non  
 praestat. Et istud asserit is qui dicit iustos in omni opere bono peccare.  
 5 Et sic homo sapiens, et numquam sibi contrarius, asserit pariter istas  
 duas conclusiones. Omne bonum opus hominis habet peccatum: et  
 nullum est bonum opus hominis: quod possit habere peccatum.

HIC te quaeso lector, ut relegas illa Lutheri verba magnifica:  
 quibus regem ait ea cogitare de missa: quae videlicet ipse,  
 10 neque per febrem, neque per frenesim cogitare umquam potuisset.  
 Quantam sibi gloriam his comparavit ampullis: quando nunc omnes  
 aperte sentiant principem, et de missa et de bono opere locutum  
 prudentissime: quum interim de utroque per suas febres, et freneses,  
 talia nobis excogitavit Lutherus: ut numquam cogitare vel ipsa febris  
 15 tam febrilia, vel ipsa frenesis tam phrenetica potuisset.

Refellit illas ineptissimas argutias: quibus Lutherus  
 conatur probare, missam non esse  
 sacrificium. Cap. XVI.

HOC igitur egregio triumpho, triumphat malorum operum patronus,  
 20 adversus opera bona: nunc videamus, quam strenue se gerat furiosus  
 fraterculus, et sacrilegus sacrificulus, adversus sacrosanctum sacrificium.  
 Quod, quo tibi fiat lector dilucidius: principis verba, quibus  
 obliterat nebulo, praeponemus. Ea igitur hunc in modum se habent.  
 “SED Lutherus satis sentit ipse, facile  
 25 destrui, quicquid astruxerat: si missa  
 possit esse sacrificium, aut oblatio: quae offeratur deo. Hanc igitur  
 obicem se pollicetur amoturum: quod, quo fidelius facere videatur et

efficacius: obicit sibi ipse prius quaedam:  
 quae sibi sentit obstare. Iam et alterum  
 (inquit) scandalum amovendum est: quod  
 multo grandius est, et speciosissimum: id est, quod missa creditur  
 5 passim esse sacrificium, quod offertur deo. In quam opinionem, et  
 verba canonis sonare videntur: ubi dicitur: Haec dona, haec  
 munera, haec sancta sacrificia. Et infra: Hanc oblationem. Item  
 clarissime postulatur: ut acceptum sit sacrificium, sicut sacrificium  
 Abel, etc. Inde Christus hostia altaris dicitur. Accedunt his dicta  
 10 sanctorum patrum, tot exempla, tantusque usus per orbem constanter  
 observatus.

“AUDISTI lector, quas obices ipse sibi  
 sentit obiectas. Audi nunc vicissim, quam  
 Herculeis viribus aggreditur amovere: His omnibus, inquit, oportet  
 15 constantissime opponere verbum et exemplum Christi. At quae sunt  
 igitur illa verba Christi: quae tot olim sanctis patribus, ac toti Christi  
 ecclesiae tot ignorata saeculis, velut novus  
 Esdras, nobis Lutherus invenit? Hoc  
 declarat ipse, quum dicit. Nisi enim,  
 20 missam obtinuerimus esse promissionem, et  
 seu testamentum, ut verba clare sonant: totum evangelium,  
 universum solacium amittimus. Verba nunc audivimus: restat, ut  
 videamus exemplum. Exemplum ergo  
 subiungit. Christus (inquit) in cena  
 25 novissima, quum institueret hoc sacramentum,  
 et condidit testamentum: non obtulit ipsum deo patri: aut  
 ut opus bonum pro aliis perfecit: sed in mensa sedens, singulis idem  
 testamentum proposuit: et signum exhibuit. Ista sunt ergo  
 Christi: istud est exemplum: e quibus nunc demum, Lutherus unus  
 30 perspicue videt, missam non esse sacrificium, nec oblationem. Mirum  
 est igitur, ex tot sanctis patribus, ex tot oculis, quot in ecclesia tam  
 multis saeculis, idem legerunt evangelium, nullum fuisse umquam tam  
 perspicacem, ut rem tam apertam deprehenderet: immo omnes  
 etiamnum tam caecos esse, ut ne adhuc  
 35 quidem queant, id quod cernere se  
 Lutherus iactat quamquam ipso monstrante

perspicere. An non Lutherus hallucinatur potius: et aliquid se  
 videre putat: quod non videt: et digito conatur ostendere: quod  
 nusquam est? Nam obsecro, qualis est ista probatio: quum docere  
 nititur, missam non esse sacrificium, ex eo, quod sit promissio: quasi  
 5 promissio et sacrificium ita sibi mutuo pugnarent, quemadmodum  
 frigus et calor? Quae Lutheri ratio adeo prorsus friget: ut nec  
 responso digna videatur. Nam legis Mosaicae tam multa sacrificia,  
 quamquam essent figurae omnia futurarum  
 rerum: tamen promissiones erant et ipsa.  
 10 Promittebant enim ea, propter quae  
 fiebant: non modo futura quondam illa, quorum erant figurae, sed  
 etiam liberationes, expiationes, purgationes, purificationes populi tunc  
 praesentis: pro quo more solemniter quotannis offerebantur. Quae  
 res, quum tam aperta sit: ut nemo prorsus eam possit ignorare:  
 15 ridicula plane dissimulatio est ista Lutheri: quum nunc argumentetur,  
 fieri id non posse: quod non ipse tantum, sed populus quoque  
 novit tam saepe factum.”

AUDISTI lector verba regis: Audi nunc vicissim verba nebulonis:  
 ut iudicare possis: quam scite scurreretur fraterculus.

20 Deinde, pro sacrificio missae defendendo,  
 sic Thomisticatur. Esto, inquit,  
 Missa sit promissio, non hinc sequitur, non esse simul sacrificium,  
 quando in veteri lege erant sacrificia, quae simul erant promissiones.  
 Respondeo. Huius Thomisticae assertionis, debuit rex vel unum  
 25 exemplum producere. Nunc vero pro more suo, satis esse putat, si  
 tantum scribat in veteri lege sacrificia fuisse promissiones, tum mox,  
 Oportet sic esse. Sed tam stolido assertori (ut video) proponendus  
 esset aliquis vocabularius, quo disceret primum, quid significet,  
 tam sacrificium quam promissio. Siquidem promissio est verbum,  
 30 sacrificium est res, ut etiam pueri infantes intellegant, impossibile esse,  
 ut promissio sacrificium, aut verbum res sit. Me miserum, qui cum  
 talibus stultitiae monstris, tempus perdere  
 cogor, nec dignus sum, ut ingenio  
 aut eruditione praestantes mecum certent.  
 35 Error itaque manifestarius est, dicere in veteri lege fuisse  
 sacrificia promissiones. Nisi rex assertor, lubricitate thomistica,  
 figurate voluerit loqui, quod sacrificia promittebant, id est, significabant

futura in Christo. Verum, hoc non est asserere sacramenta, sed ludere et nugari verbis. Siquidem, hoc modo, promissio est signum, seu res, non verbum. At nos in missa potissimum, vocamus promissionem, ipsa scilicet verba Christi, sine quibus, panis et vinum essent, neque signum, neque sacramentum, neque missa. Nam quod per sacrificia, in fide oblata, promissiones impetrabantur, aliud est. Non enim hic, vel de fructu, vel significatione sacrificiorum disputamus, sed de ipsa substantia, ut sciamus, quid sit, et quid non sit sacrificium.

10 NUNC expende lector, quam belle rationes principis solverit nebulo. Nam quum rex inter alias istius ineptias, hoc quoque miserabile sophisma, quo sic colligit: Missa est promissio: ergo non potest esse sacrificium: ex eo confutarit, quod etiam veteris legis sacrificia sic erant promissiones: sicut argutatur Lutherus

15 missam esse promissionem: recurrit nunc Lutherus: et negat sacrificia veteris legis, fuisse promissiones, nisi sophisticæ. Missam vero nihil aliud esse omnino, nisi veram et meram promissionem. Quid facias lector isti stipiti: qui sic disputat: tanquam auditores omnes, plane

20 stipites essent. Solet ille vir, gravis ac severus, scholasticorum argutias ridere: quum cogatur ipse saepissime ad ineptissima sophismata confugere. Nam, quis nescit in sacrificiis Mosaicæ legis, manifestas fuisse promissiones dei? Cuiusmodi est illud Levitici, capite sexto. Pro peccato autem suo, offeret arietem immaculatum, de grege: et dabit eum sacerdoti, iuxta aestimationem, mensuramque delicti: qui rogabit pro eo coram domino: et dimittetur illi, pro

25 singulis, quæ faciendo peccavit. Vides hic lector tam manifestam esse promissionem: ut nusquam possit esse manifestior. At Lutherus fortasse dicet, in talibus remissionis indulgentiæ per sacrificia promissiones esse, non esse tamen promissiones ipsa sacrificia, sed

30 missam non habere promissionem adiunctam: sed ipsius missæ substantiam, nihil aliud esse, quam meram promissionem: propterea quod missa sit testamentum: quod nihil est aliud (ut Lutherus ait) quam promissio hereditatis. Age igitur, accedamus propius ut

videas lector: quam misera dedecoris sui conscientia, talia deblateret  
 nebulo. Consideremus illud sacrificium: quod isti ipsi sacrificio, velut  
 figuram quandam praeiviam Paulus copulavit  
 apostolus: Lecto, inquit, omni  
 5 mandato legis a Mose, universo populo, accipiens sanguinem vitulorum,  
 et hircorum, cum aqua, et lana coccinea, et hysopo, ipsum  
 quoque librum et omnem populum aspersit, dicens: Hic est sanguis  
 testamenti, quod mandavit ad nos deus. Quid dicitis nunc  
 domine doctor, ubi est vocabularium vestrum: quod scurramini  
 10 proponendum esse principi? Inspicite  
 vocabularium, sacrificii veteris. Inspicite  
 vocabularium, sacrificii novi. Numquid in  
 utroque vocabulario, legitis idem vocabulum? Numquid sicut  
 sanguis Christi vocatur in altero sanguis testamenti: sic vituli  
 15 sanguis, sanguis testamenti vocatur in altero? An non igitur  
 (si quid habetis cerebri) facile videtis consequi: ut aut testamentum  
 non sit promissio (et tunc perierit vobis totum fundamentum,  
 quod male collocastis, super testamentum: qui contendatis idem  
 esse prorsus adaequate, missam et testamentum) aut, si testamentum  
 20 sit promissio: tunc verum esse, quod vos negatis: nempe illud sacrificium  
 fuisse promissionem. Et sic domine doctor, ego docui vos tam  
 plane, quam pueros docere solent pedagogi: quod sacrificia veteris  
 legis, fuerunt promissiones, non solum eodem modo, quo vos dicitis  
 missam esse promissionem, in lege nova, sed eodem etiam verbo:  
 25 quantumvis acute disputetis, sacrificium esse rem, et promissionem  
 esse verbum: et sic videtis nunc, quam pulchre vobis procedat vester  
 vocabularius. Nec tamen haec eo dico: quod aut ibi contendam in  
 exodo, aut hic tibi assentiam in evangelio, testamentum esse  
 meram promissionem: quippe qui plane videam, id verum esse, quod  
 30 rex obiter tibi tribus verbis ostendit, merum est commentum, quod  
 tu affers de testamento: quod revera et illic legem veterem, et hic  
 significat novam, iuxta illud propheticum, quod apostolus commemorat.  
 Ecce dies veniet, dicit dominus: et consummabo super domum  
 Israel, et super domum Iuda, testamentum novum, non secundum  
 35 testamentum, quod feci patribus eorum, in die, qua apprehendi  
 manum eorum: ut educerem illos de terra Aegypti: quoniam ipsi

non permanserunt in testamento meo: et ego neglexi eos dicit dominus. Quia hoc est testamentum, quod disponam domui Israel, post dies illos dicit dominus, dando leges meas, in mentem eorum, et in  
 5 corda eorum superscribam eas, et ero eis in deum, et ipsi erunt mihi in populum. Et non docebit unusquisque proximum suum, et unusquisque fratrem suum, dicens: Cognosce dominum, quoniam omnes scient me a minore usque ad maiorem eorum, quia propitius ero iniquitatibus eorum, et peccatorum eorum  
 10 iam non memorabor. Dicendo autem novum, veteravit prius. Quod autem antiquatur et senescit, prope interitum est.

QUID hic dicit apostolus esse testamentum vetus? quid hic appellat novum? an non legem veterem, et legem novam? idque tam aperte multis modis enuntians, ut nullum habeas tergiversandi  
 15 locum, aut vanissimum commentum tuum tuendi: quod nulla, neque ratione, neque scriptura fretus, mero arbitrio tuo statuis stolide, et velut pro imperio iubes orbem credere. Quamobrem (ut dixi) non haec eo protuli: quod in Exodo contendam, testamenti verbum significare promissionem: sed et ex aliis sacrificiis ostenditur promissionem,  
 20 nec obstare, nec repugnare sacrificio: quemadmodum ipse blaterasti, et ex illo probavi: quod satis est adversus te: si testamentum foret mera promissio, sicut tu contendis: tunc aliquod saltem sacrificium fuisse promissionem in lege Mosaica, quod tu homo absurdissimus, et absurdum esse iactas et impossibile.

25 Miratur etiam dominus Henricus, quales nam ego contionatores audierim, quod scripserim. nihil esse in contionibus de promissionibus his umquam dictum, ipse vero ad taedium usque audierit de testamento, de promissionibus, de testibus. etc. Respondeo. Et ego miror, regis esse  
 30 tam rude caput, et tantam amentiam, qui tam insignes contiones audierit, et adeo nihil didicerit, neque intellexerit verbum dei, nostrum opus aut sacrificium esse non posse, quin contrarium sine fine blaterat.

MIRATUR (opinor) dominus Henricus,  
 35 Lutheri caput tam stolide gloriosum esse: ut ex faece trivialium et rancidarum contionum, dogma ipsum

tam insanum hauserit: quod velut novum et inauditum prius, toti  
 propinaret orbi: quum hoc dumtaxat habeat novi, quod idem stultius  
 tractatur ab illo, quam quisquam ante tractavit. Nec pudet eum, iam  
 5 toties victum atque revictum turpiter, summo cum probro suo,  
 stolide nugari rursus illo despuendo sophismate.

Si enim ulla scintilla rationis humanae  
 in eo vigeret, utique negare non posset  
 signum dei, opus dei esse erga nos. Sic  
 sacrificium, et promissiones dei esse verbum dei, non opus nostrum.

10 IMMO si in Luthero vigeret ulla scintilla rationis humanae, numquam  
 secum posset in tam paucis versibus, tam insane pugnare.  
 Numquid hic dicit manifeste nobis, tam sacrificium quam promissiones  
 esse verbum dei: atque usque adeo confirmat istud: ut eum  
 15 censeat, ne scintillam quidem humanae rationis habere: quisquis id  
 negare fuerit ausus? Nullam ergo scintillam rationis humanae prorsus  
 habet Lutherus. Nam id ipsum in eadem pagina, prorsus negavit.  
 Ideo enim negavit sacrificium posse promissionem esse: quia omnis  
 promissio verbum sit, et omne sacrificium res: atque ob id verbum  
 20 esse non possit: quum nulla res verbum sit. Verum ne fingere possit,  
 me per calumniam sua verba depravare pro meo commodo, sua illi  
 verba licet tam nuper dicta, quoniam illum oblitum esse video, non  
 gravabor commemorare denuo.

Tam stolido assertori (ut video) proponendus  
 esset aliquis vocabularius,  
 25 quo disceret primum, quid significat tam sacrificium, quam  
 promissio. Siquidem, promissio est verbum, sacrificium est res, ut  
 etiam pueri infantes intellegant impossibile esse, ut promissio sacrificium  
 aut verbum res sit. Me miserum, qui cum talibus stultitiae  
 30 monstris, tempus perdere cogor, nec dignus sum, ut ingenio aut  
 eruditione praestantes mecum certent.

EN hominem lector dignum, qui cum Minerva disputet: quem  
 miserandum sit, ita cogi tempus cum stultis perdere: quum sit ipse  
 tam sapiens: ut in uno versu stolidos clamet esse: qui sacrificium  
 35 putent verbum esse, aut esse verbum posse: quum sit res: et post in  
 proximo fere versu contra clamet, stolidos esse, nec ullam scintillam



humanae rationis habere: qui negarent sacrificium esse verbum. An non isti sacramentorum impugnatori, foret opus non vocabulario, sed cauterio: quo tam stolidae fronti, ad perpetuam rei memoriam, stultitiae nota inureretur.

546

5 Deinde rex iste mendacii, qui hoc loco  
scribit sese usque ad taedium audisse de  
testamentis et promissionibus eiusmodi, postea de Sacramento ordinis  
garrit, in tota cena Christi nullam esse promissionem, non modo sibi  
10 ipsi turpissime contra dicens, sed impudenti mendacio in cenam  
domini insanians. Sic praecipitat Papistas, furor et amentia, ut prorsus  
nihil videant, quid dicant, aut contra quid statuant.

MALE habet Lutherum: quod ei tam praeclari inventi gloriam  
fratres interciperent: non potest adhuc  
concoquere, quod rex eadem prius audivit  
15 ab aliis, eiusdem farinae fraterculis: id,  
inquam, Lutherus ferre non potest. Nam, qui volet ingenio cedere,  
rarus erit: sed clamat regem esse mendacem: certe si me audiret  
princeps, potius quam Lutherum habeat inimicum, totam tam stulti  
inventi laudem solidam reddet Luthero. Sed addit tam iratus,  
20 ut sese loquentem non audiat, regem qui se mentitur tantum audisse  
de testamentis et promissionibus, postea garrere in tota cena Christi,  
nullam esse promissionem, atque ita et sibi contradicere, et in cenam  
domini insanire. Primum lector, expende mirabilem reverendi patris  
prudentiam: qui ex eo quod rex ait, se plus millies audisse fraterculos  
25 aliquot indoctos, ea praedicasse stolidae: quae nunc Lutherus iactat,  
sese primum sapienter invenisse, colligit regem sibi contradicere, si  
dicat utrosque nugari, et illos stultos et hunc stultiorem esse: hanc  
videlicet vocat reverendus pater potator  
repugnantiam. Deinde (salva reverendi  
30 patris reverentia) reverendus pater impudenter  
mentitur: quum dicit regem dicere, nullam esse promissionem  
in cena dominica. Nam id non dicit: quippe qui fateatur

esse promissionem: sed non eius generis promissionem, quae iuvet Lutheri causam. Neque enim ullam illic promissionem esse factam cuiquam, propter sacramenti receptionem: quod Christus instituit in cena: sed per sanguinis effusionem, quem Christus effudit in cruce.

5 Quod, quo videas lector apertius: audi rursus verba principis.

“SED tangemus tamen Lutherum aliquanto propius. Eucharistiam concedit esse sacramentum: quod nisi fateretur, insaniret. At ubi repperit in scriptura, promissam in illo sacramento gratiam? Nam ille nihil

10 recipit, nisi scripturas, et easdem claras. Legatur locus de cena dominica: non reperiet apud ullum evangelistarum, in susceptione sacramenti promissam gratiam. Legitur a Christo dictum.

Hic est sanguis meus novi testamenti: qui pro multis effundetur, in remissionem peccatorum. Quibus verbis significavit, semet in cruce

15 per passionem redempturum genus humanum. Sed quum dixit ante: Hoc facite in meam commemorationem: nullam hoc facienti, id est sacerdoti consecranti, aut eucharistiam recipienti, gratiam ibi promittit, nullam peccatorum remissionem. At nec apostolus in epistola ad Corinthios, quum interminetur male manducantibus

20 iudicium, ullam mentionem facit de gratia bene manducantium. Quod si quid ex capite sexto Ioannis, gratiam promittat suscipienti sacramentum carnis et sanguinis domini, ne id quidem quicquam iuvare Lutherum potest: quippe qui totum illud caput neget, ad eucharistiam quicquam pertinere. Videtis

25 ergo, ut istam promissionem gratiae, quam pro totius sacramenti fundamento, magnifice nobis in toto promisit opere, non potest in eo tueri sacramento, quod fere solum relinquit, nisi quod necesse habet praeter scripturae verba, recurrat ad ecclesiae fidem.”

30 NUNC vides lector, huius reverendi patris impudentem calumniam, et non minorem stultitiam. Nam id imputat regi, quod nusquam dicit: ad id vero, quod dicit: Lutherus nihil contradicit: quum tamen sit eiusmodi, ut totum Lutheri fundamentum surruat: illud inquam fundamentum, quod habet pro firmissimo, nempe nihil

35 credendum esse necessario: nisi probetur evidentibus scripturis: Princeps locum explicuit: ac fecit planum, quod dixit, nempe

- Lutherum non posse, ex illo loco probare evidenti scriptura,  
 illud sacramentum habere promissionem gratiae: quum evangelium  
 ibi non dicat: Hic est sanguis meus novi testamenti, qui bibetur in  
 remissionem peccatorum: sed qui pro multis effundetur in remissionem  
 5 peccatorum. At quid respondet ad haec tam aperta Lutherus?  
 Certe nihil aliud, nisi, Tu mentiris. Nam  
 hoc illi frequens est, quum ipse mentitur.  
 Quamobrem, non alio opus est responso, quam ut idem ei totidem  
 verbis respondeat Echo.
- 10 Audet etiam asserere, manifestum esse,  
 fieri a sacerdotibus, non modo id, quod  
 Christus in cena, sed quod et in cruce fecit. Respondeo. Quando hoc  
 dominus Henricus tantum dicit, et non probat, Dico ego contra,  
 manifestum esse, sacerdotes in missa id omittere, quod Christus in  
 15 cena fecit, et id facere, quod Iudaei fecerunt in cruce Christo. Nec  
 dico hoc solum, sed probo quoque. Nam  
 qui verbum dei pervertit et exstinguit, is  
 vere crucifigit filium dei, id quod faciunt  
 omnes, qui ex promissione opus faciunt, quum hoc vere sit veritatem  
 20 dei mutare in mendacium.

- At regem istud dicere, et non probare: sed interim illa dissimulat  
 omnia, quibus id rex probavit. Tacet illud apostoli: quod testamentum  
 mortem testatoris involvit. Tacet et illud eiusdem: Quotiescumque  
 manducaveritis corpus domini, et sanguinem eius biberitis:  
 25 mortem domini annuntiabitis: quae in cruce peracta est, non in  
 cena. Mors ergo pertinet ad illud sacramentum: per quam se  
 Christus obtulit. Item illud tacet, quod rex docuit, a spiritu sancto  
 ideo ecclesiam doctam infundere aquam in vinum: quia aqua cum  
 sanguine fluxit e latere Christi, morientis  
 30 in cruce. Haec omnia dissimulans, censet  
 se egregie oculos omnium festiva illa  
 perstrinxisse blasphemia: qua sacerdotes omnes ait, iterum  
 crucifigere Christum: quicumque missam dicunt esse bonum opus, aut  
 sacrificium. At quum satis constet, id nunc facere totam ecclesiam  
 35 Christi: quum constet idem fecisse totam ecclesiam tot aetatibus:

quum illas ipsas missas quas celebrasse feruntur, et beatus Clemens,  
 et apostolus Iacobus, oblationem appellent et sacrificium: nec ullum  
 umquam canonem quisquam legit, tam vetustum: in quo venerandum  
 illud sacramentum non sit appellatum sacrificium. Quis est  
 5 usquam tam tepide Christianus: qui ferre possit in tot millia sanctorum,  
 qui usi sunt illo canone: per quem sacramentum corporis et  
 sanguinis dominici offertur in sacrificium,  
 istum tam scurrili petulantia scurrantem  
 scurram: ut eos dicat cum Iudaeis rursus Christum crucifigere:  
 10 quorum plerique pro Christo, sanguinem suum non dubitarunt  
 effundere: pro quo Lutherus, nisi talis esset nebulo: qui gravaretur  
 effundere unum scyphum cervisiae, numquam posset in animum  
 inducere: ut tam stolidi scurrilitate baccharetur in sanctos: et in  
 sanctorum blasphemis blasphemaret deum.

15 Post haec urget me canone illo missae,  
 in quo missa sacrificium nominatur,  
 cuius auctoritate ideo me vult teneri, quod eius verbis usus sim.  
 Nam ista verba, Quotiescumque feceritis. etc. non in evangelio  
 reperiri dicit, sed ista, Hoc facite, In Paulo vero esse alia. Hic vide  
 20 infelicem Satanam, ut reptat, ut captat, ut quaeritat effugia, sed  
 frustra, non effugiet. Canonem ego reieci, et reicio, quod prorsus  
 aperte contra evangelion, vocat sacrificia, quae sunt signa dei,  
 promissionibus adiecta, nobis oblata a nobis recipienda, non offerenda.  
 Nam quod rex dicit in evangelio non esse ista verba, Quotiescumque  
 25 feceritis, quis puer non videt, grammaticam assertori tanto deesse?  
 quasi vero necesse fuerit evangelistas, per omnes syllabas  
 concordare, et formam illam sacramenti statuere, quam nobis papistae  
 sic immutabilem et necessariam statuerunt, ut peccati mortalis reum  
 faciant, et inferno tradant, qui dictiunculam illam enim, omiserit,  
 30 scilicet Rhadamanti et Aeaci illi, liberrimarum conscientiarum  
 carnifices, sic delirant. Igitur testibus  
 grammaticis, et communi omnium sensu,  
 dico, idem esse, quod evangelistae de  
 cena dicunt, quantumvis paucis verbis variant, idemque esse. Hoc  
 35 facite, quod quotiescumque feceritis, Cavissequo credo spiritum

sanctum singulari consilio, ut evangelistae eandem rem paulo aliter  
 scriberent, et peccarent peccatum illud irremissibile in formam  
 sacramenti papisticam, quo nos a futura superstitione et tyrannide  
 impiorum hominum tutos redderet. Neque enim minus vere consecraret,  
 5 qui forma Lucae, Marci, Matthaei, Pauli uteretur, quam qui  
 canonis istius impili, et falsi utitur.

VERE urget te canon missae: quem tu uno loco probasti: et usus  
 es pro te: sed hoc nihil est contra te: qui nihil censeas esse stultius:  
 quam ut quisquam exigat abs te: ut verbis  
 10 tuis debeas stare: cui perpetuus mos est:  
 quicquid dixeris, quum libet, rursus indictum dicere. Sed miror,  
 quid hic loci fuerit tibi garriendi, de evangelistarum concordia: quasi  
 rex eos negasset diversis verbis idem dicere, aut quasi quisquam  
 evangelistarum habeat ea verba: quae tu ad confirmanda tua  
 15 sumpsisti, de tibi toties improbato canone. An ita nugando sperasti  
 fucum te facturum lectoribus: ne sentire possent, quam belle respondeas?  
 Nam te festive putas in regem ludere: cui grammaticam deesse,  
 quemlibet ais puerum videre: deinde tu tantus grammaticus citatis in  
 testimonium grammaticis omnibus, et communi omnium sensu: dicis  
 20 idem esse, Hoc facite, quod hoc facite, quotiescumque feceritis. Si  
 tantum disputasses illo loco, sic sensisse Christum, et aliqua locutum  
 alias, tali genere locutionis: ad quae propositum ei non erat,  
 quenquam obligare: potuisset res utcunque tolerari. Nunc vero,  
 quum dicis ex grammatica, et communi hominum sensu, idem esse,  
 25 hoc facite, quod hoc facite, quotiescumque feceritis, ego neminem  
 esse puerum puto tam rudem grammaticae: qui non rideat tuam  
 grammaticam: et tibi censeat neque communis hominum sensus,  
 neque peculiaris, quicquam esse, sed magis pecuinum, quam sit in  
 ulla pecude: per quem doceamur ex grammatica, et communi sensu  
 30 sic perpetuo scripturas intellegere, Hoc  
 facite, quotiescumque feceritis. Eleemosynam  
 date, quotiescumque dederitis.  
 Ieiunate, quotiescumque ieiunaveritis: et ad eundem nimirum  
 modum deducet: ne furtum facias, quotiescumque non feceris: deum  
 35 diligite, quotiescumque dilexeritis: et non moechaberis, quotiescumque

non moechatus fueris: et cetera simili ratione et haec est regula  
 reverendi patris intellegendi scripturas, ex et grammatica, et sensu  
 communi per quam possit effugere, ne quis probare possit evidentibus  
 scripturis, aut ullam virtutem praeceptam esse, aut vitium ullum prohibitum:  
 5 et tunc facilius poterit sustinere, quod bona opera nihil  
 prosunt, nec mala nocent: sed sola fides sufficit ad salutem non ex  
 promissione Christi, sed ex promissione Lutheri.

Refellit illud absurdissimum Lutheri sophisma: quo  
 sic argutatur, Sacerdos in missa recipit  
 10 eucharistiam: ergo non potest  
 offerre. Cap. XVII.

UBI vero ego scripsissem, sacrificium et  
 missam pugnare, quum sacrificium offeratur,  
 missa vero recipiatur, hic audet audax dominus Henricus  
 15 Lutherum ad Bibliam provocare, dicens, Ubi est in veteri lege uspiam,  
 ullum sacrificium, quod non simul offeratur, et recipiatur? Plane hic  
 Lutheri iactitat summum argumentum corruere, securusque triumphat  
 gloriosus assertor. Respondeo. Non est hoc meum summum  
 20 argumentum, sed illud, quod supra  
 dominus Henricus pro Thomistica benignitate  
 mihi donavit, scilicet missam esse  
 testamentum et promissionem, hoc inquam, capitale meum argumentum  
 est. Tamen ut triumphatori aliquid suggeram, si dominus  
 Henricus, solum Bibliam semel aperuisset, et inspexisset, immo si  
 25 meminisset psalmi quinquagesimi, quem puer olim legit (si Christianus  
 est) non iactasset triumphum tam Thomisticum. Siquidem illic  
 legisset holocaustum, quo nullum celebrius et maius sacrificium est in  
 lege. Hoc certe totum soli deo offerebatur, nihil ex eo recipiebatur.

HIC saltem sentiens Lutherus, infirmam esse istam aciem, quam  
 30 tectissime potest, dat signum receptui: et ait istud non fuisse fortissimum  
 fundamentum suum, sed illud potius, quod missa sit testamentum:  
 quod ait regem illi pro Thomistica civitate donasse: sed

quod omnes vident prius confutatum esse, quam donatum: post ita  
 donatum, ut quo magis id Luthero donaverit: eo stultiorem Lutherum  
 probaverit: qui stolidè sibi fundamentum sumpserit: quod ei donari  
 sine ullo incommodo potuerit: donatum nihil ei prorsus profuerit. Et  
 5 tamen adhuc tam stupidus est: ut id non sentiat: sed ita nitatur illius  
 argumenti validissimo robore: ut iam  
 istud, quod idem non possit offerri, quod  
 recipitur, habeat propemodum pro derelicto:  
 nec tamen video, cur alterum sit altero firmitus. Nam haec duo,  
 10 missa est promissio: ergo non potest esse opus: et sacramentum  
 recipitur: ergo non offertur: sunt perquam similia sophismata, velut  
 eiusdem mali corvi mala ova. Verum fugiens velitatur tamen, ne se  
 fugere fateatur. Nam quum sic fuisset argutus in Babylonica,  
 Sacramentum altaris recipitur a sacerdote: ergo non offertur deo:  
 15 nam idem et recipi et offerri non potest: princeps admiratus sophisticationem,  
 quaerit, an non omnia sacrificia in lege Mosaica, et  
 offerebantur, et tamen recipiebantur ac manducabantur. Hic mirifice  
 videtur sibi respondere Lutherus, quum profert unum sacrificium,  
 quod totum incendebatur: quasi satis esset ipsi, aliquod unum tale  
 20 reperiri: ac non potius satis esset regi adversus Lutheri sophisma, vel  
 aliquod unum fuisse sacrificium: quod et offerebatur et manducabatur.  
 Verum Lutherus, egregie videlicet tetigit regem: quia rex de  
 omnibus dixit: quum iste doceat excipiendum unum. Tanquam si rex  
 ita quaesisset: quis tam impius est: ut  
 25 neget sacrosanctum sacramentum, a sacerdotibus  
 oblatum, prodesse populo? Quis  
 tam absurdus haereticus: ut putet solam fidem sufficere, et opera  
 bona non exigi? Quis tam stolidus est: ut censeat populum Christianum  
 nullis obligari legibus? et mille quaestiones huiusmodi:  
 30 Prosiliat ilico Lutherus, ac suo more, sic derideat principem. Quam  
 obliviosus est iste rex: qui tam impium et stolidum asserit esse  
 neminem, ut dicat talia? Ergo ut huic assertori suggeram: si dominus  
 Henricus, solum semel aperuisset, et inspexisset libellos meos, non tam  
 fortiter asseruisset, neminem esse tam impium, neminem esse tam

haereticum, neminem esse tam stolidum, siquidem illic,  
tam impium ac stolidum haereticum facile vidisset me.

5 NESCIO quid hic pro se reperiat rex: ego certe nihil reperio, sed  
fateri cogor hac sane parte plane victum esse. Nec enim mihi hoc  
desumpsi: ut si quid parum caute scriptum sit a rege, defenderem: aut  
per calumniam vellicem, si quid forte veri dicat Lutherus. Immo cupio  
potius: ut uterque quicquid errarit, emendet.  
Igitur, quemadmodum Luthero suaserim:  
10 ut tam multas, tam stultas, impie suscitatas haereses, revocet,  
atque recantet, ita plane regi consuluerim: ut imposterum calamo  
temperet, ac scribat circumspectius: et quoties dicit, nullum sacrificium  
fuisse oblatum olim, quin idem manducaretur: excipiat holocaustum:  
Si neget quenquam quicquam creare posse de nihilo,  
semper excipiat deum. Si neget ullam virginem esse quae peperit,  
15 excipiat tamen Mariam. Si neget quenquam esse tam impium aut  
stolidum: ut hoc aut illud asserat immanis absurditatis haereticum  
meminerit in talibus, excipere semper Lutherum.

Quin si rex meus paululum haberet  
20 humani sensus, verterem triumpho quaestionem  
in eum, et dicerem. Ubi est in lege ullum sacrificium,  
quod recipiebatur, et non penitus totum offerebatur? An mihi sacrificium  
hic faciet, armos, pectuscula, et alia, quae in usum sacerdotum  
cedebantur? Aut offerre, rex illusor aequivocus denuo vocabit,  
25 quod per populum et sacerdotes ex agris afferebatur, et applicabatur  
coram domino? Scilicet idem est offerre et afferre apud  
dominum Henricum. Verum quid hoc  
ad me, quid nugigerulus fingat? Mihi  
satis est in lege, quicquid offerebatur  
30 deo, totum incendebatur. Quod autem non incendebatur, sed partim  
sacerdoti, partim populo tribuebatur, non offerebatur, sed de  
oblatis separabatur et edebatur. Verum quid ista sacra cum profanis?  
Igitur in calice meretricis Babylonicae nullum est sacrificium,  
quod solum offertur, illa enim sunt Biblia nostri domini Henrici,  
Biblia nostra referta sunt talibus sacrificiis.

35 HIC sibi videtur acutus: et mirum se reperisse putat effugium:



dum distinguit inter afferre et offerre: atque id solum disputat esse sacrificium: quod incenditur domino: cetera vero, quibus vel sacerdos vescitur, vel hi, pro quibus offertur, negat esse sacrificium: hic regnat, hic ridet, hic subsannat papistas: et velut profanos, arcet ab his tam sacris distinctionibus: quibus distinguit argute inter afferre et offerre. Sed interea miror istum reverendum fratrem: qui miratur esse quenquam: qui illum provocet ad biblia, non tenere memoria caput secundum Levitici: ubi ita legimus.

5  
 Anima quum obtulerit oblationem sacrificii  
 10 domino, simila erit eius oblatio. Fundetque super eum oleum, et ponet thus: ac deferet ad filios Aaron sacerdotis. Quorum unus tollet pugillum plenum similae et olei ac totum thus, et ponet memoriale super altare, in odorem suavissimum domino. Quod autem reliquum  
 15 fuerit de sacrificio, erit Aaron et filiorum eius, sanctum sanctorum de oblationibus domini. Quum autem obtuleris sacrificium coctum in clibano de simila, panes scilicet absque fermento conspersos oleo, et lagana azyma oleo lita: si oblatio tua fuerit de sartagine similae conspersae oleo, et absque fermento:  
 20 divides eam minutatim, et fundes super eam oleum. Si autem de craticula fuerit sacrificium: aequae simila oleo conspergetur: quam offerens domino, trades in manibus sacerdotis. Qui quum obtulerit eam, tollet memoriale de sacrificio, et adolebit super altare, in odorem  
 25 suavitatis domino. Quicquid autem reliquum est, erit Aaron et filiorum eius, sanctum sanctorum de oblationibus domini. Omnis oblatio, quae offertur domino, absque fermento fiet: nec quicquam fermenti ac mellis adolebitur in sacrificio domini. Primitias tantum eorum offeretis ac munera: super altare vero non imponentur in odorem suavitatis. Quicquid obtuleris sacrificii, sale condies: nec auferes sal foederis dei tui de sacrificio tuo. In omni oblatione offeres sal.

AN NON hic reverende pater, manifeste dicit scriptura, id quod

cedet in partem sacerdotum, primum fuisse partem oblationis  
sacrificii? deinde idem vocat reliquum de sacrificio: quod, quid aliud  
est, quam eam partem sacrificii, quae superest? quod etiam appellat  
sanctum sanctorum de oblationibus domini. An ideo vocat sanctum  
5 sanctorum de oblationibus domini: quia (secundum praeclaram  
rationem paternitatis vestrae) numquam fuit oblata domino? An  
paternitas vestra sic intellegit sanctum sanctorum de oblationibus  
domini, id est sic separatum ab oblationibus domini: ut numquam  
fuerit pars illius oblationis, quae tota fuit oblatio domini? Paternitas  
10 vestra, saepe iactat grammaticam suam:  
sed si haec sit grammatica vestra: tunc si  
vultis dicere, quod non estis asinus: vos habetis necessario concedere,  
quod estis de asinis: id est per grammaticam vestram separatus ab  
asinis: sed per ceterorum omnium, id est unus ex asinis: et hic  
15 sensus est communior et verior. Id ipsum etiam ostendit, quod ita  
legitur in eiusdem capituli fine. Sin autem obtuleris munus  
primitiarum frugum tuarum domino, de spicis adhuc virentibus,  
torrebis eas igni: et confringes in morem farris, et sic offeres primitias  
tuas domino, fundens super eas oleum et thus imponens: quia oblatio  
20 domini est, de qua adolebit sacerdos, in memoriam muneris: partem  
farris fracti et olei ac totum thus. In his verbis, videtis pater, quam  
manifeste scriptura dicit, totum esse oblationem domini: quamquam  
inde partem dumtaxat adolebit sacerdos. Quid illud? Reliquam  
autem partem similiae, comedet Aaron  
25 cum filiis suis, absque fermento. Ideo non  
fermentabitur: quia pars eius in domini  
offertur incensum. At quare non posset fermentari, postquam illa pars  
separata est, et incensa: nisi quia id quoque, quod reliquum est, et  
non adoletur in incensum, tamen offertur domino. Nam et ante fuit  
30 praeceptum: quod omnis oblatio, quae offertur domino, absque  
fermento fiet. Manifestum est ergo, hanc quoque partem, quae non  
incenditur, sed manducatur a sacerdotibus, oblationem esse, quae  
offertur domino. Eamque ob causam, illam quoque partem manducare  
iubentur, absque fermento: quam alioqui possent fermentare: si  
35 sacrificium non esset, sed quod tu dicis separatum. Vis adhuc Luthere

locum apertissimum? Ista est inquit, lex hostiae pro peccato. In loco  
 ubi offertur, holocaustum immolabitur coram domino, sanctum  
 sanctorum est: sacerdos, qui offert eam,  
 comedet eam: et rursus, sicut pro peccato  
 5 offertur hostia: ita pro delicto, utriusque  
 hostiae lex erit una. Ad sacerdotem, qui  
 eam obtulerit, pertinebit. Et iterum. Omne sacrificium similiae, quod  
 coquitur in clibano: et quicquid in craticula, vel in sartagine  
 praeparatur: eius erit sacerdotis: a quo offertur. Hic vides, etiam si  
 10 pars dumtaxat incenditur: tamen ita scriptura testatur: quod totum  
 offertur: et quod a sacerdote manducandum est ab eo manducari  
 debet: a quo offertur. Et huius rei testimoniis, tam plena est scriptura  
 sacra: ut paene pudeat ista proponere: tanquam res egeret  
 probatione: et tamen admiror, si deessent cetera. Quid dicit vestra  
 15 fraternitas ad illud sacrificium: de quo scribitur Exodi, capite. XII.  
 in quo agnus immaculatus masculus immolabatur totus: et totus  
 manducabatur: et dominus doctor Lutherus, docet nos nullum  
 sacrificium manducari solitum apud iudaeos: quia non est idem  
 offerre et afferre. Et haec est illa sacrosancta sapientia: quam non  
 20 possumus capere, nos qui sumus hebetes et profani papistae: quam  
 suos docent perfectos acuti isti et sacrosancti potistae.

Redarguit ridiculam arrogantiam Lutheri, qui  
 ridiculum putet, obici adversus se  
 auctoritatem omnium sanctorum  
 25 patrum. Caput. XVIII.

ULTIMO dicta patrum inducit pro sacrificio  
 missario statuendo, et ridet meam  
 stultitiam, qui solus velim sapere prae omnibus, quod sit stultissimum.  
 etc. Hic dico confirmari hoc nomine meam sententiam, nam hoc est,

quod dixi. Thomisticos asinos nihil habere, quod producant, nisi multitudinem hominum, et antiquum usum. Deinde ad proferentem scripturas dicere. Tu es stultissimus omnium. Tune  
 5 solus sapis? Tunc oportet sic esse. Mihi autem stultissimo omnium hoc satis est, quod sapientissimus Henricus nullam scripturam contra me potest producere, nec productas contra se diluere. Deinde cogitur concedere suos patres saepius errasse, suum antiquum usum non facere articulum fidei, in quos fidere non licet, nisi ecclesiae illi  
 10 multitudinis, cuius ipse defensor est cum indulgentiis.

EN iterum, quam magnifice nunc de scripturis a se productis, tanquam aliquid produxisset ad propositum, aut quasi rex illam unam, quam detorto collo, secum traxit invitam, uno verbo non sustulisset sacrilego ac plagiario, et germano sensui restituisset: quasi  
 15 rex illius absurda sophismata non diluisset evidentibus scripturis: ita nunc impudens audet dicere scripturas contra se productas non esse: quas ipse pro se produxit non esse solutas. Sed illud videlicet absurdum est: quod quum versetur in quaestione: quis nam sit scripturae cuiuspiam propositae sensus, audiat aliquis dicta sanctorum patrum omnium in idem consentientium praeferre, dicto unius fraterculi, et sibi dissentientis haeretici. Nam illud est, quo  
 20 video sic uri (nec sane miror) Lutherum: quod rex ait, mirum esse ex tot sanctis patribus, ex tot oculis, quot in ecclesia tam multis saeculis, idem legerunt evangelium: nullum fuisse umquam tam perspicacem: ut rem tam apertam, quam hanc videri vult Lutherus, potuerit  
 25 deprehendere. Neminem ergo, qui sapiat, crediturum esse Luthero: nisi primum doceat, aut aliud evangelium legisse se, quam sancti illi patres legerunt, aut illud idem vel legisse diligentius, vel intellexisse melius: aut sibi denique maiorem esse curam fidei, quam ulli umquam  
 30 hactenus mortalium fuerit. Haec verba regis absurda videlicet sunt Luthero. Ad quae non miror: si cupiat obsurdescere. Nam certe, quantumvis ille sibi perfricuerit frontem: fieri tamen haud

potest: quin ista mordax veritas, homini mendaci male perfricet  
 auriculas etiam quantumvis asininas. Nam quid hic habes Luthere,  
 quod dicas? Producitur ab alterutro vestrum scriptura: quam  
 uterque agnoscit pro sacra: sed de sensu non convenit inter vos: quid  
 5 hic fiet? quis iudicabit, uter vestrum  
 veriore afferat illius scripturae sensum.  
 Uter nunc petit aequius? Tu petis tibi  
 credi, rex vetustis patribus. Quid affers causae, cur hos recuses  
 iudices? Si lis difficilis est iudicatu, talibus iudicibus opus est: sin  
 10 facilis, non est aliis facilior, quam fuit illis, Quid illos ab hoc iudicio  
 reicis: qui maxime debent recipi? Nam ex his, qui hodie vivunt, alii  
 boni sunt, alii mali. Mali tibi propter vitia favent. Boni propter  
 eadem tibi sunt infensi. Sic utrosque ab hoc iudicio diversus affectus  
 submovet. Antiqui patres odisse te non poterant: qui tot aetatibus  
 15 ante defuncti sunt, quam quisquam suspicari posset, quod te merdam  
 talem cacodaemon aliquis, aliquando foret excacaturus in terram. An  
 non, hoc indicium est conscientiae tuae tuo ipsius iudicio damnatissime:  
 quod recuses tales iudices? At idem prius obiecisti, sicut  
 appellas, papistis: quod illi postulent sibi solis credi: quum tu credi  
 20 postules apertissimis dei scripturis. Primum te quaeso vir prudentissime,  
 quibus sibi solis postulant credi papistae? videlicet solis Italis,  
 Hispanis, Germanis, Anglis, et denique  
 solis omnibus, non modo qui vivunt hodie,  
 sed et quicumque boni, a Christi morte  
 25 vixerunt? Tam absurdi sunt: ut postulent credi solis omnibus. At tu  
 credi postulas apertissimis dei scripturis: sed quomodo,  
 precor, apertum vocas: quod in tot saeculis, nemo tam oculatorum  
 virorum potuit cernere? Deinde quum iam controversum sit, in  
 utram partem apertae sint illae scripturae, in tuam ne, an in diversam:  
 30 quum pro tua parte neminem afferas tuae sententiae, vel  
 patronum vel testem: quum ecclesia contra te proferat publicum  
 christianorum omnium consensum: atque antiquorum patrum dictis  
 probet, idem etiam per tot saecula omnes sensisse fideles? quis absurdum

censet, nisi tu (qui omnium es absurdissimus) si malint omnes  
 sibi solis omnibus fidere, quam uni dumtaxat  
 infideli tibi? Atque haec quum tam  
 5 aperta sint: ut ea vel caecus aperte cernat: nec suum casum Lutherus  
 (quo turpissime deiectus est) aut sentire possit, aut tegere: tamen  
 (sicut ebrui solent) vigilans somniat deliria: et magnifice sibi decernit  
 triumphum.

Hic, inquit, sedeo. Hic sto. Hic maneo.  
 Hic glorior. Hic triumpho. Hic insulto  
 10 papistis, Thomistis, Henricistis, sophistis,  
 et omnibus portis inferi. Neque curo, si  
 contra me stent mille Augustini, et mille Cypriani.

NUNC tibi Luthere videris, te gessisse strenue: quasi vero magna  
 res sit, ad istum modum furiosum furere: et (quod deploratis haereticis  
 15 accidit miserrimum, postquam in profundum desperationis  
 deciderint) iam cuncta prorsus humana et divina contemnere.  
 Utinam miselle super te non urgeret os suum puteus. Tum te videres  
 miser, et deplorares infelicem fortunam tuam: ac sermone verso  
 clamares. Heu miser huc cecidi, huc detrudor, hic iaceo, hic derideor,  
 20 hic crucior, hic trucidor in profundo Barathri: hic super me clausurunt  
 portas suas omnes inferi: hinc in illa tremenda die, me  
 producent daemones ad iudicium: heu miserum me, quam miserandum  
 spectaculum. Ibi tunc insultabunt mihi, quibus ego nunc  
 insulto, papistae, Thomistae, Henricistae, Augustini, Cypriani, et  
 25 omnes superi. Tunc me contemptum a Christo, quem ego prius in  
 ecclesia sua sanctisque contempseram, rursus reducent cacodaemones:  
 et portas rursus ocludent inferi. Ibi iacens pauper, cum damnato  
 divite, cruciatus flamma multis frustra gemitibus implorabo millies,  
 ut unus Augustinus, aut unus Cyprianus, quorum prius demens  
 30 millies, mille contempsi, vel uno digitulo in aquam tincto, linguam  
 mihi maledicam, et blasphemiae poenas ardore dantem, refrigeret:  
 atque haec ut vera Luthere futura sunt, nisi resipueris: ita deum

Turpissimum est tanto regi tantum librum  
scribere, et hoc caput meum, nempe  
quod missa sit testamentum, nolle tangere. Nec est repertus, qui  
5 umquam ausus sit tangere. Quotquot huc appropiant, fugiunt per  
septem vias retrorsum, qui magno impetu et clamore triumphali, per  
unam viam irruerunt. Mirum est, quam vellent hic nocere, quam  
grave sit hoc spectrum in oculis eorum.  
Sed nullus prudentius sese hic gessit, rege  
10 Henrico, qui Lutherum vastaturus, protestatur sese hoc robur non  
tacturum. Sed nec habeo nec ago gratias tantae benevolentiae, immo  
male valeat ira, et furor eius, si nocere potest, et non facit.

ECCE iam decimo lector, istam ridiculam gloriam, quod neque  
rex, neque quisquam ausus sit, illud insanum Lutheri caput tangere:  
15 sed tam terribile et furiale spectrum sic horruerint omnes: ut quicumque  
per unam viam ingressi sunt: per septem fugerint retrorsum. O  
terribilem furiam. Imaginatur (opinor) se nunc apud inferos  
esse Cerberum: et suis se catenis iactantem, umbras illic rictu et  
latratu territare. Sed rex, quem Lutherus ait prudenter esse protestatum,  
20 se caput illud insanum non  
tacturum: ita tamen illud uno ictu contudit:  
ut prorsus in frustra disciderit. Tum  
reliquum corpus ita concussit: ut nulla paralysis ullum corpus magis  
posset solvere.

25 Furorem vero eius, quo invehitur in me,  
quod docuerim, fidem sine operibus optimam  
praeparationem ad sacramentum,  
et christianos non oportere legibus astringi ad percipiendum, contemno.  
Sunt enim verba hominis, qui putet homines apud deum  
30 legibus fieri bonos, minus sciens, quid sit fides, et opera, et quid leges  
operentur malorum in conscientiis, quam insensatus iste stipes. Non  
enim papistarum est haec nosse, sed (ut Petrus et Iudas dicunt)  
ignorata tantum blasphemare. Conscientiis enim non legibus, sed  
sola gratia consulitur, legibus, praesertim humanis, miserrime con-  
35 ficiuntur.

HIC in media furia Lutherus, lucido saltem gaudet intervallo, dum  
locum hunc salebrosam transilit per contemptum. Nam facilius est ei  
rationes principis contemnere, quam sua deliramenta defendere.  
Siquidem christianos omnes, omnibus legibus solutos esse, nec ullis  
5 quinquam legibus obligari posse, et quoniam conscientis gratia  
consultitur: ideo leges abrogandas esse, ne quis gratiae negligens,  
saltem cohibeatur a scelere: et velut ovis errabunda pastorali  
baculo retrudatur in viam. Ista certe tam  
admiranda paradoxa, numquam intellexit  
10 princeps: sed nec apostolus ecclesiae  
papisticae Paulus, qui legem esse bonam dicit et iustitiae vinculum.  
Sed nec illud umquam rex (opinor) quivit intellegere: quod  
optimum sit ad sacramentum accedere, bonis operibus quam  
maxime fieri potest vacuum. Nam sicut ecclesia confessionem praemittit:  
15 ut recepturus quisque veniat liber a vitiis: Ita Lutherus  
confessione contempta, reservatis vitiis, cavet, ne quis veniat segnior  
impeditus virtutibus: et solam fidem praedicat sine bonis operibus  
sufficere. Sed haec sacrosancta mysteria, non est papistarum nosse:  
immo nec hominum, nec angelorum, nec ipsius etiam Christi, nisi forte  
20 nunc tandem didicit a Luthero. Nam olim certe nescivit: quum per  
os apostoli Iacobi dixit, Fides sine operibus  
mortua est: et suo ipsius ore pronuntiavit,  
Qui bene fecerunt, ibunt in vitam aeternam:  
qui vero male, in ignem aeternum. Quamobrem candide lector,  
25 qui iam tandem docet, tam stupenda dogmata: non est ille certe  
stupidus et insensatus stipes: sed homo sensus eximii planeque dignus,  
cuius tam sensatum caput sentiat insensatos stipites.



5 Sed in fine huius loci, operae pretium est  
videre, quam anxie laboret, ut traditiones  
hominum necessarias statuatur adversus meam sententiam,  
qua statui extra scripturas nihil esse statuendum, aut si statuitur,  
liberum et non necessarium habendum, quum simus domini etiam  
10 sabbati per Christum liberatorem. Arguit itaque rex. Primo sic. Si  
nihil servandum est, nisi quod scripturis proditum est, quum scriptum  
non sit, sacramentum esse a Christo sumptum, sequetur, nec sacerdotes  
posse sacramentum sumere. Hac Thomistica hypothesi  
fretus, sic reducit syllogismum contra me. Sacerdotes sumunt sacramentum  
15 necessario, et hoc non habet evangelion, ergo et alia extra  
evangelion sunt observanda necessario.  
Hoc Thomistice concluditur per regulam  
consequentiarum illis familiarem, quae  
vocatur petitio principii. Nam quod necessarium sit, sub peccato  
20 mortali sumi a sacerdotibus sacramentum. Rex primum probare  
debuit. Ego enim liberum esse dico sumi et non sumi a sacerdotibus.  
Necessarium autem est per traditiones hominum et usum multorum.  
Quare Thomisticus rex valde bene probat traditiones per traditiones,  
negatum per negatum, talibus enim non  
25 aliis probationibus niti debet assertio  
sacramentorum, et tota Henricalis Ecclesia.

PROFECTO lector, Lutherus esset hoc loco non inamoenus  
nebulo: si regis ratio fuisset redargutioni tam commoda: quam  
Lutherus eam fingit in suum commodum. Nam quae iam respondet,  
30 non sunt irridicula, sed omnino nihil ad rem. Nam (ut Horatius ait)  
nunc non erat his locus: id quod tu facile videbis lector: quum verba  
regis audieris: ad hunc enim modum se habent.  
“NUNC veniamus ad exemplum  
Christi: quo nos arbitratur Lutherus

vehementer opprimi: propterea quod Christus in cena sacramento  
 non usus est pro sacrificio: nec obtulit patri. Ex quo probare conatur:  
 quod missa, quae respondere debet exemplo Christi, quo fuit instituta,  
 non potest esse sacrificium, nec oblatio. Si Lutherus tam rigide  
 5 nos revocet ad exemplum cenae dominicae: ut nihil sacerdotes permittat  
 facere: quod ibi Christus fecisse non legitur: sacramentum,  
 quod consecrant, numquam recipient.  
 Suum enim corpus Christus in evangelio  
 non legitur recepisse. Nam quod  
 10 doctores aliquot, eum recepisse tradunt: et quod idem canit ecclesia:  
 nihil potest pro Luthero facere: quum illi neque doctores omnes,  
 neque totius ecclesiae fides, ullam faciat fidem: neque credendum  
 censeat quicquam (nam ita scribit in Sacramento ordinis) nisi  
 firmatum scripturis, et iisdem etiam claris, cuiusmodi certe scripturas,  
 15 non opinor, inveniet: quod suum corpus in cena receperit Christus.  
 Ex quo sequetur (ut dixi) nec sacerdotes debere, quod consecrant,  
 ipsi recipere: si tam rigide nos obstringat Lutherus, ad exemplum  
 cenae dominicae. Quod si ideo concedat recipiendum sacerdotibus:  
 quia receperunt apostoli: et eos contendat id iussos facere: quod tunc  
 20 apostoli fecerunt, non quod Christus: hac ratione numquam consecrabunt  
 sacerdotes. Consecrabat enim Christus non apostoli.”

VIDES hic lector, quod Lutherus argumentabatur ab exemplo  
 Christi: sacerdotem offerre non posse corpus Christi: propterea quod  
 Christus, cuius exemplo missa debet respondere, corpus suum in  
 25 cena non obtulit. Rex (ut audisti) respondit: quod si Lutherus nihil  
 permittet, sacerdotem in missa facere: quod Christus, ex evangelio,  
 fecisse non probatur in cena: non licebit sacerdoti, recipere corpus  
 Christi, quod ipse consecravit: quia in cena non legitur Christus  
 recepisse, qui consecravit. Quod si Lutherus  
 30 diceret ideo sacerdotes recipere: quia  
 iussi sint id facere: quod apostoli tum  
 fecerunt, non id quod Christus: hac ratione non consecrarent sacerdotes.  
 Nam Christus consecrabat, non apostoli. Ubi est igitur, iste  
 syllogismus: quem Lutherus ait regem contra se colligere.

Nihil est prorsus apud regem tale: nec erat apud regem tali syllogismo  
 locus: quum non hoc ageretur: quod Lutherus agi finxit: an  
 sacerdos necessario reciperet: sed quod ei recipere fas non esset, a  
 semet ipso consecratum corpus Christi, si Lutheri valeret ratio: quae  
 5 ideo prohibebat, ne offerret sacerdos: quia non obtulit Christus: quae  
 Lutheri ratio etiam prohibet, ne recipiat sacerdos: quia non recepit  
 Christus. Ubi nunc ergo repperit illud argumentum Lutherus: quod  
 regem scribit facere? An non manifestum est, ipsum ex se finxisse:  
 nimirum ut haberet aliquid: in quod lepide posset ludere? I nunc, et  
 10 nega Lutherum esse lepidum, et facetum scurram. Iam et id, quod  
 sequitur, est altera pars eiusdem festivae dicacitatis.

Secundo, inquit sic, Christus sacramentum  
 consecravit, non apostoli, ergo non  
 licebit apostolis aut sacerdotibus consecrare, quia non licet aliud  
 15 statuere aut facere, quam scriptura habet. Quod si, miser ille Lutherus,  
 hic velit effugere et dicere. Christus mandavit apostolis consecrare,  
 ubi dicit, Hoc facite, praeoccupat impropitius meus dominus  
 Henricus, dicens, Hoc esse dictum de recipiendo, non de consecrando,  
 Christe servator, quam inaudita caecitas, et amentia est in istis  
 20 hominibus.

CHRISTE servator, quantus nugator  
 et calumniator est pater potator. Nam  
 neque sic potest effugere per id quod Christus iussit apostolos consecrare.  
 Nam hoc iubendo, iussit eos tantum facere: quod ipse fecerat.  
 25 At hoc erat consecrare, tantum quod aliis darent. Nam Lutherus, qui  
 nihil recipit, nisi scripturas evidentes: probare non potest: quod  
 Christus suum corpus receperit: ergo adhuc nihil probat  
 Lutherus: nisi quod ex sua ratione tantum consecrabit sacerdos: non  
 recipiet, quod consecrabit. At apostoli, dices, prius iussi manducabant.  
 30 Verum dices: sed non quod ipsi consecrabant: ergo nullo modo  
 potes exire Labyrinthum hunc: quin, si restringas sacerdotes ad  
 exemplum cenae dominicae: sacerdos non recipiet sacramentum:  
 quod ipse consecrat. Nam hoc nemo fecit in cena: sed sicut nemo  
 sua manu baptizatur, nemo sua manu  
 35 absolvitur: ita nemo sacerdos recipiet

sacramentum: quod ipse consecravit. Et sic adhuc procedit argumentum regis, penetrans nebulam: quam nebulo conatur offundere.

5 IAM quod ait regem praeoccupare hoc verbum, Hoc facite, dictum esse de recipiendo, non de consecrando, vere praeoccupat istud pater potator, mentiendo. Neque enim dixit istud usquam rex: quod quum ita sit: flaccet plane reverendi patris illa faceta scurrilitas: qua sic interrogat ineptus regem. Domine Henrice,  
 10 qua grammatica didicit dominatio vestra?  
 quis vocabularius vobis dixit: Hoc facite,  
 id esse, quod Accipite. Et deinde respondet ipse pro rege. Respondebit, inquit, oportet sic esse: quia nomina sunt ad placitum.

PROFECTO domine Luthere, quando nihil serio disseritis: sed tantum tam stulte luditis: et cum aliorum calumnia inventum vestrum proprium deriditis: nomen vestrum ex Luthero fiet  
 15 Luderus: quia oportet sic esse: idque non per Aristotelem, per quem nomina imponuntur ad placitum: sed secundum Cratilum Platonis, de recta nominum ratione: aut (quem video magis familiarem vobis) secundum  
 20 Albertum, de modis significandi: qui scripsit etiam vobis illum tractatum, de secretis mulierum. Nam sicut apud illum, lapis est quasi laedens pedem: sic vos Luderus eritis, quasi ludens erus. Sed in hoc demiror stultitiae vestrae mirabilem dotem: quod numquam fere prodit, nisi duplex. Alii fuisset satis, stolidum sic risum  
 25 captasse, ex eo dicto regis, rex quod numquam dixerat. At vobis non fuit satis, nisi id dictum rideretis, quod etiam si quis diceret, ridiculus esset, non qui diceret, sed qui rideret. Nam quaeso vos domine, qua grammatica didicit dominatio vestra? quis vocabularius vobis dixit, eum non recte loqui? qui, quaerenti quid fecerit, respondeat, manducavi,  
 30 aut bibi. Immo ut plane videas istum risum te captasse stolide, vide apostolum aperte referentem verbum istud, Hoc facite, ad receptionem. Sic enim recitat. Accipite et manducate, hoc est corpus

meum: quod pro vobis tradetur: hoc facite  
 in meam commemorationem. Similiter  
 calicem, postquam cenavit, dicens. Hic  
 calix novum testamentum est, in meo sanguine. Hoc facite, quotiescumque  
 5 biberitis, in meam commemorationem. Quotiescumque enim.  
 etc.

QUID apertius, quam haec verba, Hoc facite, referri per apostolum  
 ad receptionem? de quo tamen rex, quantum ego video, ne  
 verbum quidem dixit: sed dominus Luderus illudit apostolum.  
 10 Irascitur ei credo, quia timet, ne praeclarae divisionis suae, quae  
 sequitur: praeoccupare videatur apostolus, et tollere partem alteram.  
 Ita enim pergit pater Luderus ludere.

Sed iam dimissis istis porcis, dicamus,  
 Christus sumendi usum instituit, quando  
 15 dixit, Accipite et manducate, ut verba  
 ipsa apertissima testantur, non quidem Henricis istis et  
 truncis, sed quibusvis pueris et fatuis. At consecrandi officium instituit,  
 dum dicit, Hoc facite. Facere enim, est hoc totum imitari, quod  
 ipse tunc fecit.

HIC reverendus pater, dimissis porcis papistis, vertit se ad asinos  
 Lutheristas, videlicet electos discipulos suos, dicens, Sed nunc  
 dimissis porcis dicamus: quasi dicat, non sunt margaritae meae  
 proiciendae ante porcos: sed vos, quos elegi, quos futo lavi, quos  
 purgavi stercore, quos haeresibus inflavi, quos sanctificavi schismate:  
 25 vobis inquam, datum est nosse mysteria mea. Et iam incipit eis  
 exponere scripturam, et vitans morem Thomisticum et scholasticum,  
 sequitur simplicitatem evangelicam, et Christi verba partitur in duo,  
 docens Christum duo docere, usum sumendi, et officium consecrandi.  
 Primum ibi, Accipite et manducate. Secundum ibi, Hoc facite. etc.  
 30 Circa quae (secundum doctrinam reverendi patris) notandum, quod  
 Christus instituit omnibus, usum istius sacramenti, in memoriam sui:  
 ut quilibet secum statueret: utrum vellet uti, an negligere: et ideo  
 Christus dixit, Hoc facite in commemorationem meam: id est, eligite  
 vel facere vel non facere: in cuius confirmationem, Christus, quum

dixisset, Hoc facite, protinus adiecit in memoriam mei, quasi diceret,  
 permitto vobis liberum, utrum velitis esse  
 memores, an immemores mei: sicut et  
 liberum permitto mihi, utrum velim esse  
 5 memor, an immemor vestri. Et hanc doctrinam ubique docuit  
 reverendus pater, in Babylonica, in Assertionibus, in isto libello  
 contra regem, iterum atque iterum inculcans, et regi obiciens, etiam  
 extra propositum, nempe nihil tale dicenti.

10 ERGO postquam ita dilucide docuit suos discipulos: ilico spatatur  
 in campo suo. Nam peregrinatur animus illi, quam diu ratione res  
 agitur: at quum perventum est ad convicia: tum demum redit  
 domum.

Quid dicam, inquit, istis sacrilegis portentis,  
 qui talibus argumentis  
 15 quam ex impotentissima invidia sic scripserunt, ut nihil ineptius  
 et insulsius fingi possit. Si enim hoc argumentum stolidi regis valet, in  
 nulla re licebit Christum imitari. Finge enim Christum non instituisse,  
 consecrare sacramentum, quod impossibile est, tamen exemplum  
 consecrandi ostendit, et scribi voluit, nisi rex noster id contendat, nos  
 20 neque orare, neque benefacere, neque pati oportere, quia nihil de  
 nostris orationibus, operibus, et passionibus, scriptum est, Vincit me  
 taedio plane, regis stolidissimi immensa stoliditas.

STRENUE profecto convitiatus es, sed in caput tuum omnia. Nam  
 id, quod insectaris: ipse dixisti, non rex. Quaeso te, ubi dixit rex, nos  
 25 tam rigide obligari, ad exemplum Christi in cena? Immo tota ratio  
 eius militat adversus stultitiam tuam: qua tu volebas omnes tam  
 rigide obstringere ad exemplum Christi: ut quia Christus illic non  
 obtulit corpus suum patri: ideo nec sacerdos nunc possit offerre. Rex  
 contra probavit, et ostendit ex hoc stulto commento tuo, quanta  
 30 sequerentur absurda. Nam eo modo sequitur, ut sacerdos aut consecrare  
 non debeat: aut non debeat manducare, quod ipse consecravit .  
 Praeterea docuit, vel te fatente, licere aquam vino miscere, quod non  
 quadrat ad exemplum cenae dominicae. Et tu nunc scommata iactas

in eum, tanquam nimis nos stringentem ad exemplum cenae  
dominicae: quum id solus facias ipse. Et  
interim omnes tibi portenta sumus  
et porci.

590

5           Probat Luthero, certum esse non posse, quomodo  
          sit consecrandum corpus Christi, nisi  
          per fidem ecclesiae.  
          Cap. XX.

10       SED QUONIAM tibi Luthere nos papistae porci sumus: quid si  
          quispiam ex porcis his ingrediatur asinum gregem vestrum: et tibi,  
          tuo gregi mysteria tua rudenti, obgrunniat hoc pacto. Salvete grex  
          asinorum, tuque adeo salve Luthere, magister et dux asinini gregis,  
          asine maxime. Audio te iamdudum multa rudissime rudentem de  
15       missa. SED hic, te quaeso, magister asine, quoniam solus sapis in  
          missa: quoniam ea vidisti: quae (si vera iactas) vidit ante te nemo:  
          qui repperisti missam non esse sacrificium: et, qui sacrificium vocat,  
          damnasti canonem: qui, cum canone falso, ut vocas, et erroneo  
          falsitatis et erroris damnasti christianos sacerdotes omnes: quicumque  
20       fere a Christo passo missam celebrarunt: qui nihil credis dei spiritu  
          sancto: qui Christi regit ecclesiam: qui ecclesiam facis omnino  
          nullam: si illa non sit, cuius canon, missam appellat oblationem et  
          sacrificium. Qui omnia vis esse libera: quae probari non possunt  
          evidente scriptura: quam ipsam, quum libet, vel dubiam fingis esse,  
25       vel ad evidentem torques absurditatem: nec de evidentia eius, velis  
          cuiusquam stare iudicio. ne totius orbis quidem,  
          sed solius tuo: ut scripturam evidentem  
          esse, nihil aliud sit, quam evidentem  
          abs te dici: quaeso te tante missator, quid tu nobis probare  
          potes de missa: si quis interim praetereat auctoritatem ecclesiae: et  
30       tuis te petat artibus? Dic mihi, quomodo scire potes: aut quid sit

missa, aut quomodo celebranda, aut quibus omnino verbis peragatur consecratio? Doces missam esse verba Christi, cum signo visibili: et addis. Verba illa Christi sunt ista. Cenantibus vero eis. etc. Primum quam scite istud, quod verba Christi vocas, quae sunt evangelistae: cuius generis si quid dixisset rex: qui tot stultorum genera ibi finxisti stolidi, ubi nulla fuit stultitia nisi tua: quot et quales stultos lepide finxisses hic: ubi tam vera daretur occasio? Sed omissa ista stultitia tua, quaero, qua scriptura probas illa verba evangelii, esse de substantia missae? Sed hic memini, respondebis non esse. Nihil enim referre, cuius evangelistae verbis, peragatur. Hac de re tecum non contendam: sed interim tamen memineris: ne (quod in rege facis) posthac fingas esse concessam: nam hoc ego integrum mihi servari volo, qui probare non dubitem, potius ex canone, quam omnibus evangelistarum libris esse consecrandum. Sed interim istud quaero, qua scriptura probas esse de substantia missae: ut ullum legatur evangelium? Nam si non est: falsa esset tua finitio: qua missam esse definis promissionem, et evangelii verba cum sensibili signo adiuncto. Sin contendis esse de substantia missae: ut aliquod in missa legatur evangelium: quum nihil valere dicas, praeter evidentem scripturam: proba nobis per evidentem scripturam: quod hoc sit de substantia missae: ut aliquod in missa legatur evangelium. Docet nos doctor Martinus doctrinam Christi, circa missam: et rem dilucide dividit, dicens Christum instituisse usum sumendi illic, Accipite et manducate: et officium consecrandi illic, quum dicit. Hoc facite. Ergo si ad officium consecrantis pertinet, in missa legere evangelium: continetur in illis verbis, quibus Christus tradit illud officium. At illa verba nobis exponit clarissime doctor Martinus. Facere (inquit) est hoc totum imitari, quod ille fecit. Ergo praesidere debet aliquis: qui panem accipiat, benedicat, ac frangat, donetque discipulis. At interim, nihil hic video scripturae: quae vel evidenter,



vel obscure iubeat evangelium legi: quo tu Luthere vis contineri  
 promissionem: quae cum adiuncto sacramento constituat missam.  
 Nam quum dicit, Hoc facite, quod ego facio: non iussit evangelium  
 ullam recitari: ipse enim nullum recitabat.

- 5 VIDES hic Luthere missator egregie, qui veterem missam reicis,  
 reperire te nusquam posse quicquam: unde nobis istam tuam novam  
 defendas. AN dices, necessaria ratione recitandum evangelium: quia  
 nisi per aliqua verba illius evangelii, non fieret a sacerdote consecratio?  
 Ego istud fateor esse verum: quia sic me docet ecclesia: quia  
 10 sic Christus docet ecclesiam. At tu, qui nihili facis ecclesiam: qui  
 Christum blasphemias, qui docet ecclesiam: qui te protestaris nihil  
 habere pro certo, praeter evidentes scripturas: numquam facies  
 evidens ex scriptura, praesertim si quis tuo  
 tibi more respondet: quod per ulla evangelii  
 15 verba fieret consecratio. Nam ut interim  
 omittam, quod possem illud verbum, Hoc facite, referre ad  
 receptionem, idque ex auctoritate apostoli: posito tamen (ut  
 tu rem peritior apostolo tenebris bipenni divisisti) referatur illud ad  
 officium consecrandi: quid habes tamen illic: quod probet consecrationem  
 20 peragi virtute quoruncumque verborum, illius evangelii?  
 An ista videlicet, Hoc est corpus meum? Quo pacto probas istud?  
 Praeceptum ibi non legis: ut illa verba dicantur, sicut in evangelio  
 recitantur, per modum narrantis historiam. Si vis ibi facere, quod ille  
 facit tum sicut iubet Christus, quum dicit, Hoc facite, debet sacerdos in  
 25 missa non per modum recitantis historiam, sed admonentis et  
 affirmantis, dicere, hoc est corpus Christi: sicut ipse non narravit, sed  
 admonuit, et affirmavit, quum dixit. Hoc est corpus meum. Quid hic  
 dices: si contemnis ecclesiam? Quando facies hanc scripturam evidentem  
 pro missa ut probes, necesse esse, illud evangelium in missa  
 30 legi? Atque haec possem defendere contra te, etiam si probasses,  
 Christum in illis verbis, Hoc est corpus meum, peregrisse consecrationem.  
 Nunc vero ne in hoc quidem potes probare tu. Nam si dicas,  
 ilico post illa verba fuisse corpus eius: mihi licet dicere fuisse, priusquam

frangeret: sicut apostolus dicit: Panis, quem frangimus, participatio  
 corporis est. Nam quum ita recitant evangelistae: Accepit  
 panem, benedixit, ac fregit, et dedit discipulis, dicens: Hoc est corpus  
 meum, qua scriptura vel ratione posses refellere: si contenderem in  
 5 illa benedictione peregris mutationem, et iam existens suum corpus,  
 fregisse et tradidisse, et id, quod res erat, dixisse: Hoc est corpus  
 meum: quippe quod corpus fuerit antequam illa verba proferre  
 cepisset. Haec adversus te facile possem defendere. Facile  
 possem tueri, sine ullo prorsus verbo evangelii, posse consecrari solo  
 10 proposito et benedictione. Immo tolle, quod tu conaris, auctoritatem  
 spiritus sancti, gubernantis ecclesiam: et faciam, quod ante dixi: ut  
 sudes satis, priusquam possis ostendere: quum duo tantum sacramenta  
 relinuas, Baptismum et Eucharistiam:  
 cur alterutrum eorum ex finitione tua,  
 15 sacramentum sit, potius quam illa lotio,  
 qua Christus lavit apostolorum pedes? Nam et illic etiam erat signum  
 sensibile lotionis, sicut in baptismo, et adeo necessaria promissio: ut  
 recusanti Petro minaretur: Nisi te laveris, non habebis partem  
 mecum. Deinde sicut in cena dixit, Hoc facite: ita hic quoque dixit,  
 20 accurate, proposito ipsius exemplo: debetis et vos alter alterius lavare  
 pedes. Quid posses hic dicere: si quis  
 tibi, qui tantum ponis duo, contenderet ex  
 scriptura tibi sumendum tertium: cui competat  
 definitio tua, promissio videlicet gratiae, cum sensibili signo:  
 25 qua scriptura posses istud evitare? nec hoc posses repellere, nec  
 missam ipsam statuere. Nam postquam mihi licet, contra vocabularia  
 tua, ex auctoritate Pauli, verbum illud Hoc facite, referre ad receptionem:  
 iam tu, quum volo, detruderis ab altera parte divisionis tuae:  
 qua doces in illo verbo, tradi consecrationis officium: et absurdum  
 30 esse, si quis illud referat ad receptionem. Et iam pro auctoritate  
 consecrandi retrudam te: ut quaeras quidlibet. Quod si concedam  
 illa verba referri ad officium consecrandi: nihilo tamen magis

effeceris: ut probare possis evidente scriptura: quibus modis, aut  
 verbis, missa peragenda sit. Neque haec perinde dico, quasi  
 res ita sit: sed quod tu numquam possis refellere, quin ita sit: si quis  
 tuo more tecum disputet. Nos vero qui  
 5 certum esse scimus, Christum per apostolos  
 suos ecclesiae tradidisse sacramenta sua:  
 certi sumus de numero, de forma, de ritu:  
 nec essemus incerti, etiam si nullum umquam evangelium scriptum  
 esset. Sic enim tradidit Paulus Corinthiis: sicut acceperat a domino.  
 10 Atque istud per sermonem tradiderat, ante scriptam epistolam, ex  
 nullis evangelistarum codicibus. Neque cuiquam dubium est, etiam  
 missam celebratam esse millies, antequam scripsit Mathaeus. Haec ex  
 prima traditione perpetuo more, servata est. Hanc spiritus Christi  
 servat, in ecclesia. In illa inquam ipsa ecclesia: quae docet, quodnam  
 15 verum sit evangelium. Ab hac ecclesia, tibi discenda est missa: si recte  
 missam voles dicere. Alioqui dubius et incertus circumfereris, omni  
 vento doctrinae: et omnia perduces in dubium: quod plane solum  
 paras: nec aliud moliris omnino, quam ut missam, et sacramentum,  
 et omnia sacra, velut incerta tandem omnes missa faciant.

20                   Ostendit pulchre, quomodo Lutherus irretitus  
                       confessione propria, frustra iam conatur elabi,  
                           varie versans verbum Augustini, et  
                           argutans inepte inter ius iudicandi  
                           dogmata, et ius condendi  
 25                   iura. Cap. XXI.

Quare ad summum principium perfidiae,  
 eius calamum vertamus, quod est  
 verbum Augustini. Evangelio non crederem, nisi me ecclesiae

auctoritas commoveret, hoc verbum sacrilegi eo torquent et depravant,  
 ut ecclesiae, hoc est meretrici Romanae (cui praeter titulum  
 nihil est ecclesiasticum, aut Christianum) tribuant ius, leges condendi.  
 Huic addit dominus Henricus, ut eiusmodi verbi auctoritate, etiam  
 5 me urgeat per propria verba, ubi dixi, Apud Ecclesiam esse ius  
 iudicandi quaelibet dogmata. Ego nulla  
 re video huic rudissimo capiti regis opus  
 esse, quam vocabulario Gemma, vel  
 Breviloquo, ut vocabula cum pueris inciperet discere, nisi id ex mera  
 10 Thomistarum nequitia facit, ut omnia vocabula, omnia significare  
 cogat, ut etiam hic ius iudicandi idem sit, quod ius statuendi vel  
 condendi leges. Breviter, si Augustinus, etiam rotundis verbis  
 asseruisset, ius esse alicui in Ecclesia leges condendi, quis est Augustinus?  
 15 Quis nos coget illi credere? Qua auctoritate eius verbum est  
 articulus fidei? Fateor, receptum est eius verbum, sed non satis  
 tutum neque firmum. divino edicto probandum est ius legis condendae,  
 non humano. Nunc autem Augustini verbum non simpliciter  
 vitiant. Ille enim loquitur de Ecclesia per orbem diffusa, cuius est de  
 20 dogmatibus iudicare. Illi hoc tribuunt papae, quem ipsimet confitentur  
 membrum diaboli saepius esse, et errare. Nec solum ei  
 iudicandi, verum etiam et condendi ius et copiam faciunt. Proinde  
 opus est, ut rudibus istis sophistis, hic declaremus, quid intersit, inter  
 ius iudicandi seu cognoscendi, et inter ius condendi seu imperandi.  
 De doctrina cognoscere et iudicare, pertinet ad omnes et singulos  
 25 Christianos, et ita pertinet, ut anathema sit, qui hoc ius statuit  
 invictis et variis sententiis. Matth. Attendite a falsis prophetis, qui  
 veniunt ad vos in vestimentis ovium.  
 Hoc verbum certe dicit ad populum,  
 adversus doctores, et mandat eis, ut  
 30 falsa dogmata eorum vitent. At quomodo  
 vitare possunt, nisi cognoscantur? quomodo  
 cognoscere, nisi ius habeant iudicandi? Nunc autem non solum  
 ius, sed praeceptum iudicandi statuit, ut haec sola auctoritas, satis  
 esse queat adversus omnium pontificum, omnium patrum, omnium  
 35 consiliorum, omnium scholarum sententias. Quae ius  
 iudicandi, solis episcopis, et ministris tribuerunt, et impie ac sacrilege

populo, id est Ecclesiae reginae rapuerunt.  
 Stat enim Christus dicens, Attendite  
 a falsis prophetis. Huic subscribunt  
 ferme omnes omnium prophetarum  
 5 syllabae. Quid enim agunt prophetae, nisi quod populum monent,  
 ne falsis prophetis credat. At quid est, hoc monere, nisi iudicandi et  
 cognoscendi ius, penes populum esse declarare, et confirmare,  
 ipsumque sui operis monefacere, et excitare, adversus omnes omnium  
 suorum sacerdotum, et doctorum doctrinas. Quare hic concludimus,  
 10 quoties Moses, Iosue, David, omnesque prophetae, in veteri lege  
 populum a falsis prophetis vocant, et monent, toties clamant, mandant,  
 confirmant, excitant, ius cognoscendi et iudicandi omnium  
 omnia dogmata. At hoc infinitis locis faciunt. Habet hic Henricus  
 noster, aut ullus impurus Thomista, quod istis obganniat? Nonne  
 15 obstruximus os loquentium iniqua?  
 Redeamus ad novam legem. Christus,  
 Ioan .x. dicens, Oves meae vocem  
 meam audiunt. Vocem vero alienorum non audiunt, sed fugiunt  
 ab eis. Nonne hic oves facit iudices, et ius cognitionis transfert  
 20 ad auditores? Et Paulus, quum .I. Corint. IIII. dicit, Unus dicat,  
 ceteri iudicent. Quod si, sedenti revelatum fuerit, prior taceat.  
 Nonne et hic iudicium, penes auditorem esse vult? Sic quicquid  
 Christus, Mat. xxiiii. et ubique de falsis doctoribus, quicquid Petrus  
 et Paulus de falsis apostolis, magistris, et Ioannes de probandis spiritibus  
 25 praecipunt, eo pertinet, ut iudicandi, probandi, damnandi auctoritas,  
 apud populum sit, idque iustissime.

IN HOC passu pulcherrimo, dominus doctor duo facit. Primo,  
 respondet ad id: quod nusquam dictum est. Secundo, respondet id,  
 quod stultissimum est. Circa primum notandum est: quod dominus  
 30 Luderus suo more conatur ludere lectorem: ut credat totam Ecclesiam  
 christianam, priusquam doceretur a domino doctore, non  
 recte intellexisse illud dictum beati Augustini, Non crederem  
 evangelio: nisi ecclesiae auctoritas, me commoveret. Non enim  
 ecclesiam intellexisse sic, quod nisi doceretur per ecclesiam catholicam,  
 35 nescisset Augustinus, quodnam evangelium esset evangelium  
 verum: sed potuisset aliquod pseudevangelium habere pro vero: et

verum repudiare pro falso: sed illud  
 Augustini dictum hactenus ecclesiam intellexisse  
 hoc pacto: quod beatus Augustinus,  
 etiam comperto, quod esset evangelium verum, etiam si deus  
 5 id ore ad os fuisset ei testatus: tamen nollet credere evangelio, nisi  
 iussus a papa. Et iste est unus error: quem dominus doctor Luderus  
 in ecclesia deprehendit. Alius error est:  
 quod ex isto dicto Augustini, pontifices  
 Romani sumpserunt sibi auctoritatem  
 10 condendi ius: quum illud dictum Augustini tantum pertineat ad  
 potestatem cognoscendi et iudicandi dogmata, et eadem iudicanda  
 per populum: nec aliud beatus Augustinus senserit. At ecclesia, nunc  
 tot annis sic intellexit, scilicet quasi sensisset Augustinus de potestate  
 condendi iura: et ex illo dicto male intellecto, potestatem sibi sumpsit  
 15 ecclesia condendi iura. Et in hac re lector, facile videbis doctorem  
 Luderum dicere verum. Nam numquam videbis aliquod concilium,  
 in quo aliqua iura condita sunt: quin super illud dictum Augustini  
 posuerit fundamentum potestatis suae: et maxime videbis hoc in illis  
 conciliis, in quibus iura condita sunt, ante  
 20 Augustinum natum: et praesertim in  
 concilio apostolorum, in quo conditi sunt apostolorum canones: et in  
 concilio, quod apostoli celebrarunt Hierosolymis: ubi statuerunt  
 pro tempore, de quibusdam legalibus  
 observantiis. Tertius error est: quod rex  
 25 Angliae male intellexit illum textum  
 Augustini, et glossam doctoris Martini: qui confessus est, ecclesiam  
 hoc habere a deo: ut possit discernere verbum dei a verbis hominum:  
 ex qua Lutheri glossa, rex obiecit Luthero: quod ecclesia non habet  
 hoc a deo: nisi quia deus non vult pati ecclesiam suam, in rebus  
 30 necessariis errare, cum periculo. Ex quo conclusit rex, confitendum  
 Luthero: quod ecclesia hoc etiam habeat a deo: ut verum scripturae  
 sensum, possit a falso discernere: quoniam alioqui frustra discerneret  
 veras scripturas: si non posset discernere verum sensum, a falso. Et

praeterea concedendum esse Luthero, ex suo dicto: quod ecclesia hoc  
 habeat a deo: ut discernat traditiones dei, a traditionibus hominum:  
 et falsa dogmata discernere possit, a veris: quia in his non minore  
 periculo falleretur, quam in recipienda scriptura humana, loco  
 5 divinae. Atque ex his consequi, ut ecclesia non possit errare in  
 sacramentis, et necessariis articulis fidei: sed possit damnare Lutheri  
 falsa dogmata, et falsas interpretationes scripturae. Hoc argumentum  
 regis, visum est patri Ludero tam absurdum: quod non voluit  
 recitare: quia non valuit refutare, sed tacite confessus omnia, dimisso  
 10 rege, revertitur ad papam: et distinguit potestatem cognoscendi, a  
 potestate condendi: tantum rhetoricatur suo more, hoc est, more  
 meretricum, lenonum, portitorum, aurigarum, scurrarum: et rursus  
 citat vocabularia: nam illa sunt ei vice dei cuiuspiam, ex machina  
 propitii: quoties aliter explicare se non potest, et absolvere  
 15 suam tragoediam. Rursus ergo, velut ex vocabulario, docet dominus  
 doctor: quid intersit inter ius iudicandi et  
 ius condendi: tamen interim fatetur  
 ecclesiam, sicut habet a deo ius discernendi  
 scripturas, sic et diiudicandi dogmata. Videamus igitur, quid lucrifecerit  
 20 dominus Luderus ex hac distinctione. Differamus paulisper,  
 illam partem, qua quaeratur, an ullus pontifex, ulla synodus, ullus  
 princeps, ullus populus ullum habeat ius condendi iura. Accipiamus  
 interim, quod dat Luderus. Habeat ecclesia ius, discernendi scripturas  
 et dogmata. In hoc saltem, mane Luthere. Iam reverende  
 25 doctor sic arguo vobis cum favore. Ecclesia habet ius iudicandi  
 dogmata per vos: sed ecclesia damnavit dogmata vestra: ergo per  
 vos dogmata vestra vere damnata sunt: quia in scripturis et dogmatibus,  
 fatemini ecclesiam hoc habere a deo: ut non possit errare.  
 Hic non dubito, quin ut soletis, irascamini et iurgetis: sed rogo vos  
 30 domine doctor, respondete ad argumentum. An provocabitis ad  
 vocabularium, et dicetis, ecclesiam, quae damnavit vos, esse ecclesiam  
 papisticam: et haec ecclesia, quae habet ius iudicandi dogmata,  
 est ecclesia catholica, per totum orbem diffusa? Ad istam

responsionem, tacito interea iure pontificis, ego sic argumentum redintegro:

608

quod in nullo actu multitudinis, requiritur, quod omnes ad  
unum consentiant: sed ista ecclesia, quam vos appellatis papisticam,  
quae damnat ubique vestra dogmata, est multo maxima pars orbis  
5 christiani: ergo adhuc per vos dogmata vestra mala sunt: quia  
damnata sunt per ecclesiam catholicam, quae in talibus male  
iudicare non potest. Praeterea ad eandem ecclesiam pertinet iudicare:  
quae sint falsa dogmata: ad quam iudicare pertinet: quae sint verae  
scripturae. Sed eadem ecclesia, quae docet et iudicat: quae sunt  
10 verae scripturae: illa inquam eadem  
ecclesia docet et iudicat, falsa esse dogmata  
vestra. Ergo omni modo dogmata vestra  
damnata sunt.

QUID rursus dicitis domine doctor: quod effugium praestat vobis  
15 vester vocabularius? Mirabile certe. Nam invenit ius iudicandi  
dogmata, non pertinere ad pontificem: non ad sacerdotes: non ad  
synodum, et concilia: sed per hanc auctoritatem Christi: Attendite a  
falsis prophetis, probat auctoritatem tributam populo, adversus  
omnes sanctos pontifices, omnia concilia, et omnes sanctos patres:  
20 quasi aliam fidem docuerint sancti patres: aliam crediderit fidelis  
populus. Docet nos igitur dominus doctor, idem esse attendite a falsis  
prophetis: quod attendite a sanctis patribus:  
et didicit ex vocabulariis, idem significare  
falsum prophetam, et sanctum  
25 patrem. Igitur, postquam uno atque altero loco, ex scriptura sacra  
sic allegato, probavit dilucide: quibus oportuit iudicibus iudicium  
dogmatum non ad clerum pertinere, sed ad populum. Tandem sic  
gloriosus victor insultat. Habet hic Henricus noster, aut ullus impurus  
Thomista, quod istis obganniat? Nonne obstruximus os loquentium  
30 iniqua? Non certe domine, non dum obstruxistis os omnium loquentium  
iniqua: quia adhuc os vestrum non obstruxistis: quod  
loquitur iniquissima.

SED agite domine doctor, nolo vobiscum contendere, tantum  
quaero, quid profecistis, quum a clero provocastis ad populum? certe  
35 ex fumo fugistis in flammam. Nam sicut nullus est clerus in aliqua  
ecclesia, per totum orbem diffusa: qui non damnat dogmata vestra



de ordine, et missa: sic nullus est usquam populus, neque Christianus,  
 neque quem vos longe pluris aestimatis turchicus: qui non damnat  
 dogmata vestra de iure condendi iura. Quamobrem, quum omnis  
 undique populus, ad quem (per vos) pertinet ius iudicandi dogmata,  
 5 iudicat hoc vestrum dogma: quod nullus habet ius condendi ius, non  
 solum esse impium, sed etiam stolidum: adhuc non effugitis, quin hoc  
 dogma recte sit damnatum, et vere sit impium, et vere stolidum. Tunc  
 reduco sic syllogismum contra vos domine doctor. Illi, quos vos  
 dicitis habere ius iudicandi dogmata:  
 10 iudicant omnes unanimiter, illud dogma  
 vestrum, quo docetis, nulli ius esse condendi  
 ius, impium esse dogma et stultum: ergo per confessionem  
 alterius partis, quod ecclesia potestatem habet iudicandi dogmata,  
 probata est altera quoque pars illa, quam negastis, quod eadem  
 15 ecclesia ius habet condendi iura: quia quae potestatem habet  
 iudicandi dogmata, iudicat falsum esse et stolidum dogma: quod vos  
 docetis, illam ius non habere condendi iura. Nam si ullum ius est ulli,  
 certe ius est ecclesiae super ecclesiam: sicut cuique potestas est super  
 se ipsum. At vestra negat prudentia, non solum ecclesiam Romanam  
 20 habere ius condendi iura, sed etiam illam ecclesiam, quam conceditis  
 habere ius iudicandi dogma, id est ecclesiam (ut dicitis) toto  
 orbe diffusam. Et sic videtis prudentissime pater, vos tam perite  
 distinguere: ut vestrae distinctionis, altera pars alteram perimat.

25 Ostendit Lutheri sententiam, omnium absurdissimam:  
 qua docetur unusquisque sibi ipsi credere,  
 contra auctoritatem ceterorum  
 omnium. Cap. XXII.

30 Nam unusquisque suo periculo recte aut  
 false credit, ideoque cuique pro se curandum  
 est, ut recte credat, ut etiam communis sensus, et salutis necessitas,  
 urgeat necessario iudicium doctrinae penes auditorem esse.

Alioqui frustra dicitur, Omnia probate, quod bonum est tenete. Et iterum, Spirituality omnia iudicat, et a nemine iudicatur. At quilibet christianus est spiritualis, a spiritu Christi. Omnia vestra (inquit) sive Apollo, sive Paulus, sive Cephas, id est de omnium dictis et factis iudicandi ius habetis.

NUNC audis lector, admirabilem sapientiam. Fortassis addubitasti prius, an reverendus pater esset semifatuus: nunc non dubitabis amplius: quin sit plusquam sesquifuriosus. Auctoritatem iudicandi dogmata, primum sustulit pontifici: videri potuisset transferre ad concilium. Transtulit a conciliis, putasses ad cleri totius multitudinem. Transtulit prorsus a clero, transferre videbatur ad populum. Nunc transfert a populo, et defert ad quemlibet. Hunc tu sanum putas? Atqui nunc (sentio) sapit certe maxime. Res est altioris consilii, quam putabam. Nam Catalina, si potuisset uti provocatione tali, salvus esset. Si damnatus a patribus, provocaret ad populum, damnatus a populo provocaret, ad quemlibet, nec valisset omnium iusta damnatio, quam diu in populo reperiretur similis illi quispiam, qui damnatum absolveret. Atqui hac provocatione se protegit Luderus. Olim pontifici permisit iudicanda, quae scripsit de indulgentiis: et statim praetimens sibi, sicut fugit impius nemine persequente, primum ex dimidio coepit appellare, tollens ei potestatem de iure divino. Paulo post provocavit in totum, testatus eius pontificis potestatem iure prorsus nullo fulciri: sed tamen provocavit ad concilium, ibi saltem fassus, esse iudicandi ius: et tamen cautus adiecit, non simpliciter proximum: sed proximum, quod in spiritu sancto foret congregandum. Idque eo fecit consilio (sicut bene deprehendit princeps) ut in quocumque concilio damnaretur: ibi negaret esse spiritum: homo (ut rex lepide scribit) nimium spiritualis: qui nusquam fatetur esse spiritum sanctum: nisi in sinu suo. Verum adhuc

fatebatur, aliquod saltem concilium esse: quod per spiritum sanctum iudicaret dogmata. Sed nunc omnia rursus damnat concilia, etiam Nicenum. Quod, homo numquam sibi contrarius, et simul damnat et fatetur optimum. Igitur a concilio provocat ad populum. Ibi multis  
 5 verbis disputavit residere, quam, tam saepe aliunde alio transtulit, potestatem iudicandi dogmata. At quum populum quoque, vel maxime sentiat eius damnare dogmata, nec unius cuiusquam nationis populum, sed omnem omnium gentium toto orbe diffusum, eo rem deducit denique:  
 10 ut iudicandi potestatem relinquat apud quemlibet unum. Sperat enim nihil dici tam absurdum posse: ut non unum saltem aliquem, alicunde reperiat assensorem. Illum igitur si quem forte tam stolidum possit invenire: ne totius orbis consensu vacillet, armat impudentia, et furore praemunit. Tollit  
 15 omnem scrupulum, iubet unumquemque sibi fidere. Nam alioqui (inquit) frustra diceretur, omnia probate: quod bonum est tenete. Et ideo videlicet, quid bonum sit, quid malum, in dogmatibus adversus universos: unusquisque sibi credat ipsi. Quid ni? Nam spiritualis (inquit) iudicat omnia, et a nemine iudicatur. At quilibet (inquit)  
 20 Christianus est spiritualis, a spiritu Christi. Nam omnia vestra sunt (inquit) sive Apollo, sive Paulus, sive Cephas, id est de omnium dictis, et factis iudicandi ius habetis.

VISUS sum mihi profecto, Luderis stultitiam bene tangere: quum ista apostoli, Omnia vestra sunt, ostendissem afferri, ab isto stolidissime:  
 25 quum ex eius argumento sequeretur, nos iudices esse, non solum papae, sed etiam Petri et Pauli. At nunc video, nihil tam absurdum fingi posse: quod non possis efficere: ut ille pro absurdo non habeat: sed et absurdiora proferat, et dicat esse meram sapientiam. Nam ante fecerat iudices Petri et Pauli totum populum: Nunc  
 30 vero iudicem Petri facit et Pauli, e populo singulum quemque. Sic igitur arguit nunc doctor Luderus. Omnia vestra sunt, sive Paulus, sive Cephas, et sic de singulis, id est de omnium dictis habetis ius

iudicandi. Et hoc dicitur non universis, sed singulis: sicut et illud, spiritualis omnia iudicat, et a nemine iudicatur. At quilibet christianus est spiritualis, ergo quilibet Christianus habet ius iudicandi: hoc est sentiendi, quicquid videtur sibi, de doctrina Petri, et Pauli, et Marci, et Matthaei, et Ioannis, et Lucae, et apostolorum, et christianorum omnium. Nam ista ratio, non magis facit: nec Lutherus eam magis obicit adversus doctores, scholas, et concilia, quam adversus Petrum et Paulum: quorum in hoc nomina citat: ut et eorum quoque doctrinam, iudicio cuiusque subiciat: tanquam idem sentiente Paulo, quum scripsit, Omnia vestra sunt, sive Apollo, sive Paulus, sive Cephas. Et ista Lutheri ratio, qua nihil est absurdius, tam valida tamen videtur Luthero: ut inde sibi sumpserit auctoritatem doctor Luderus iudicandi: quod epistola Iacobi apostoli, nihil habeat dignum apostolico spiritu. Sed ad quem finem affert hanc rationem doctor Luderus? nempe ut quoniam unusquisque (ut ait) suo periculo recte aut false credit, atque ob id cuique pro se curandum est: ut recte credat: ideo non curet quisquam pontificem, aut concilia, aut ecclesiam, aut sanctos patres, aut populum, aut Petrum, aut Paulum, sed de universis audacter iudicet quilibet: et quia suo periculo credit: ideo sine periculo sibi credat adversus orbem totum, iuxta consilium illud sapientis. Fili ne innitaris prudentiae tuae, et ne sapiens videri velis in oculis tuis.

VIDES hic lector, istius absurdissimi viri manifestas insanias. Vides ipsius verba, tibi bona fide numerata: nihil a nobis, aut recitando curtatum, aut interpretatione detortum. Satis scio, si nos eius verba summatim essemus complexi, subituram fuisse nonnullis suspicionem: quasi quae is recte scripsisset, essent depravata narrando: et ipsius telis in eum pugnatum esset: qui nihil sincere recenset.

At ego quum scirem nemini futurum credibile, quenquam tam absurda cogitasse (ne stultitiam hominis cuiquam linquerem dubiam) statui eius ipsius verba recitare, et sua manu illi notam furoris inurere. Quamobrem quo minus adhuc dubites illum nihil

cogitare sapientius, sed vere velle quenque suo stare iudicio: audi,  
quid dicat paulo post.

618

5 At hic dicent, si singulorum est ius  
iudicandi et probandi, quis erit modus,  
si iudices dissenserint et unusquisque, secundum suum caput iudicarit?  
quare necesse est unum esse, cuius iudicio stent ceteri contenti,  
ut salva sit unitas ecclesiae. Respondeo. Hoc cavillum nullos  
rectius decet, quam Thomistas. Quaero  
enim et ego, quis hodie modus est, ubi  
10 omnes iudicio unius papae stant? ubi  
hic est unitas salva? An hoc est unitatem esse salvam, externo papae  
nomine uniri? Ubi manet unitas cordium? Quis est certus in conscientia  
sua, papam recte iudicare? At nisi certitudo sit, nulla est  
15 unitas. Ideo sub papa est quidem pompa externae unitatis, sed intus  
non nisi confusissima Babylon, ut nec lapis super lapidem sit, nec cor  
cum corde sentiat. Ut videas, quam feliciter medeatur rebus spiritualibus,  
humana temeritas suis statutis. Alia igitur via unitas ecclesiae  
quaerenda est.

20 VIDES quam sollicite hoc agat Luderus: ut nemo timeat fidere sibi  
ipsi. Nam et pro cavillo habet: quod omnia sic essent incerta: et tot  
diversitates in fide, quot capita forent in populo. Et velut simili  
cavillo deridet: si quis in fidei rebus pontifici malit acquiescere, quam  
fluctuare, et omni vento doctrinae circumferri, aut soli prorsus inniti  
sibi. Et loquitur tanquam pontifex aliam  
25 doceat fidem, quam eam, quae populo  
Christiano publica est: immo negat esse  
ullam fidem, in qua consentiunt Christiani: qui parent pontifici. Sed  
sic mentitur esse alii aliam: ut nec cor cum corde sentiat: et  
hanc vanitatis iniquitatem, cor eius congregavit sibi: ut dum persuadeat  
30 omnibus nihil usquam esse certi: sed unumquenque suo  
periculo credere, perducere posset unumquenque metu suo periculi:  
ut nihili faciens auctoritatem totius ecclesiae, nihili faciens sanctos  
patres, et doctores, et veteres omnes interpretes, interpretetur e suo

quisque sensu scripturam sacram: et sibi, quam libeat, fidem formet  
 novam. Nam quum Petri quoque, et Pauli iudicem fecit quenque  
 Lutherus: conscendat quisque tribunal in  
 corde suo: et utrumque iudicet, Hic bene  
 5 dicit Paulus, hic male. Hic probe Petrus  
 docet, hic docet perperam. Hic recte consulunt ecclesiae, sicubi  
 suadent credere: hic Thomistice, sicubi iubent bene facere. Iacobus  
 vero, quum sit apostolus, nihil habet omnino spiritus apostolici:  
 quem non pudet scribere, Fides sine operibus mortua est. Unus  
 10 dumtaxat est, cuius nemo iudex est: qui quicquid dicit, certum est: is  
 doctor Luderus est, qui certus est, sua dogmata se habere de caelo: de  
 cuius adventu, propheta praedixit, dicens, Tertius e caelo cecidit  
 Cato. Et item alius. Iam nova progenies, caelo demittitur alto. Et  
 idem propheta prophetavit, quo demittendus sit, quum ait, Facilis  
 15 discensus Averni. Nam ille textus, de doctore Ludero loquitur ad  
 literam.

Alia igitur via, ecclesiae unitas quaerenda  
 est. Haec est, quam Christus ponit  
 Ioan. VI. Erunt omnes docibiles dei, Omnis qui audivit a patre  
 20 meo, venit ad me, ille inquam internus spiritus solus, unanimes  
 habitare facit in domo. Hic docet, idem sapere, idem iudicare,  
 idem cognoscere, idem probare, idem  
 docere, idem confiteri, idem sequi. Ubi  
 25 ille non fuerit, impossibile est,  
 ut unitas sit. Et si qua fuerit, externa et ficta est. Quare et deo  
 nihil curae est, ut impii homines unum vel non unum sint, qui  
 unitate spiritus inanes sunt. Suis filiis ad externam unitatem sufficit,  
 unum baptisma, et unus panis, tanquam communes characteres et  
 30 symbola, per quae fidei suae, et spiritus unitatem profitentur et  
 exercent. Papistica ecclesia suam unitatem in unitate externi sui idoli  
 papae locat, internae autem, confusionis erroribus dispersa in omnes  
 voluntates Satanae.

NUNC in mentem mihi lector venit illud evangelium: quo daemones  
 ex ore furiosi, Christum inviti, tortique confessi sunt: Iesu

Christe fili David, quid ante tempus venisti torquere nos? Nam hic  
 plane daemoni, qui Lutherum possidet, veritas extorsit invito  
 responsum id, quo totam Lutheri sectam funditus evertit. Etenim hoc  
 ipsum est Luthere, quod tibi toties ad  
 5 aures inclamavimus: et noluisti audire  
 sanctum dei spiritum, ecclesiae suae intus  
 inspirare veritatem. Illum internum spiritum, omnes reddere docibiles  
 dei, illum solum facere: ut habitent unanimes in domo, Illum  
 docere, ut idem sapiant, idem iudicent, idem cognoscant, idem  
 10 probent, idem confiteantur, idem sequantur, idem doceant. Illum  
 internum spiritum solum esse, qui faciat, ut habitent unanimes in  
 domo: ut qui extra domum sunt, non sint  
 unanimes: sed per haereses et sectas dissideant.  
 Haec ecclesia Catholica, quam tu appellas papisticam: quam  
 15 tu sic dissentire mentiris: ut cor cum corde non sentiat: ita per hunc  
 internum dei spiritum consentit, in articulis fidei: ut unanimiter  
 infidelitatis tuae dogmata condemnet. Tota ecclesia, per totum  
 orbem diffusa, matrimonium habet pro sacramento: ordinem habet  
 pro sacramento: paenitentiam habet pro sacramento: et quid  
 20 opus est commemorare singula? Haec unanimiter et nunc sentit  
 ecclesia: et per tot sensit saecula. Quod si tu ac tuus grex aliud creditis:  
 nihilo minus ecclesia unanimes est in domo. Nam purgavit, ac  
 depuravit, quum te purulentam vomitam lancinavit, atque eiecit e  
 corpore. Fateris nunc, ubi dei spiritus est, ibi consensum esse. Illum  
 25 intus docere, quae vera sint. Profer ergo ecclesiam, quae consentit  
 tecum: dic, quibus in terris, ecclesia sit vere malignantium: ubi  
 populus, aut tam impius usquam sit, aut stolidus, ut contra spiritum  
 dei, qui per tot saecula docuit christianos omnes, idem contra te  
 credere, nunc tandem credat homini  
 30 furioso tibi, ordinem non esse sacramentum:  
 qui spretis apostoli minis suscipiat eucharistiam, quam maxime  
 potest peccatorum titillatione turbata conscientia, solam fidem  
 sufficere, bonis operibus non opus esse, apostolum, qui neget illud,

nihil sapere spiritus apostolici, Christianum quenquam legibus obligari non posse, et mille absurdissimas impietates eiusmodi. Potes ne ullam ecclesiam nominare: cui tam stulta persuaseris: quae sibi fas esse censeat recalcitrare magistratibus: et utile credat esse, vivere

5 sine legibus? Sat scio nullum populum potes. Ergo quum dei spiritum fatearis esse, qui populum faciat unanimem in domo: Et eadem de rebus necessariis sentientem, velis nolis, tibi fatendum est, illam ecclesiam esse catholicam et dei domum: in qua per tot saecula censerunt omnes unanimiter, adversus insensatam sententiam tuam:

10 et tibi dei spiritum prorsus deesse: qui detrusus e domo toti dissentis ecclesiae, in qua contra te totus per orbem populus, tot saeculis operante deo consentit. Tecum consentit nullus. Quid dico populus? immo demiror, si tecum sentiat quisquam unus homo. Nam hoc certo scio,

15 tecum non consentis ipse. Nam primum confessus es, ecclesiam hoc habere a deo: ut falli non possit, in discernendis dei verbis, a verbis hominum. Deinde adactus rationibus regis, fassus es ecclesiam idem ius habere, in diiudicandis dogmatibus. Quid ergo sibi vult, quod postea dicis, unumquemque suo periculo

20 credere? quasi deus optimus, quenquam perplexum redderet: nec aperiret exitum. Quaeso te, si verum est, quod ante dixisti, quo suo periculo credit: qui toti credit ecclesiae, de quopiam articulo fidei consentienti? quum ecclesiam fatearis, hoc habere a deo: ut in diiudicandis dogmatibus, falli non possit: quippe quae per te quoque

25 ne consentire quidem posset in articulum fidei, nisi intus illo docente spiritu: qui facit habitare unanimes in domo.

ECCE Luthere, quibus ambagibus insanienti tibi, tandem invito veritas extorta est: qua fateris ignarus eas, in quibus ecclesia tota tot consentit saeculis: quas tot libellis hactenus insectatus es, tanquam

30 traditiones hominum: nunc, inquam, subito fateris ignarus esse traditiones dei: sine cuius occulto flatu, tam late fusus dei populus, in unum conspirare non posset: quum ille solus sit: qui quod fateris,



habitare faciat unanimes in domo. Et inde, quam haec exciderint,  
ignaro. Nam protinus perinde ac si nihil horum prorsus audisses  
umquam, quae iam ipse dixisti: dicis ilico talia: ut istis, quae dixisti  
modo, non aliter pugnent, ac pugnant cum luce tenebrae.

626

5 Tu nunc vide, cuius spiritus fuerint  
sacrilega illa, et abominanda concilia,  
quae adversus tanta totius scripturae fulmina, apertissimasque sententias  
ausa sunt, sibi pontificibus arrogare ius iudicandi, et cognoscendi,  
insuper et imperandi, et condendi.  
10 Absque dubio Satanae istae fuerunt  
cogitationes, quibus in orbem inundavit  
operationes erroris, et abominationem in loco sancto statuit securissima  
tyrannide, postquam populo erepta est auctoritas iudicandi, qua  
pavere cogentur falsi doctores, et patefacta via per stolidam populi  
15 superstitionis oboedientiam et patientiam universis erroribus et  
abominationibus irruendi.

NON tibi videntur lector, per istud os impium, inferae spirare  
furiae? Nam quaeso te Luthere per istos, qui te exagitant infernos  
daemones, quum tui similes pestes, cacodaemon  
20 aliquis immittat in dominicum  
gregem, dum res excutitur, censes totum  
christianum populum ex toto orbe, velut ad comitia Consulium  
convocandum simul in campum Martium, et viritim exquirenda  
suffragia? Quae arrogantia est, si de gregis periculo potissimum  
25 tractent pastores? Quibusnam id negotium potius cupiat delegatum  
populus, quam episcopis: ad quos maxime spectat, esse de populi  
salute sollicitos? Si, quod tu saepe iactas, deum adesse concedis in  
medio eorum: ubicunque sunt duo, vel tres congregati in ipsius  
nomine: ibi negabis esse: ubi in eius nomine, maximis de causis sint  
30 congregati tam multi? Recordare rursus, eorum quae dixisti proxime,  
deum esse, qui in ecclesia sua consensum operatur. Ex omni parte  
ecclesiae late per orbem diffusae, congregati sunt ad concilium. et

quod paulo post nec ipse negas, viri optimi plerique ac sanctissimi consenserunt inter se, redierunt quisque domum. concensit in eadem fere totum per orbem fusus populus. At per quem consentit populus christianus? an non fassus es id per illum fieri intus docentem  
 5 deum, qui habitare facit unanimes in domo? Ergo quod ante fassus es esse dei, debaccharis fuisse cogitationes Satanae: quibus patefieret via per stolidam populi superstitiosamque oboedientiam universis abominationibus irruendi.

VIDES nunc lector Lutheri constantiam: vides mala, quae nasci repperit ex optimorum patrum in dei nomine congregato concilio. Sed quomodo malis istis occurramus, hoc ante docuit: quum dixit, Unumquenque suo periculo recte aut falso credere. Igitur si statuatur: ut quisque credat, quicquid velit: iam vera inventa est via: qua nullus error possit irrepere.

15 Et ut hic mei Henrici et sophistarum recorder, qui a longitudine temporum et multitudine hominum pendent cum sua fide. Primum negare non potest, huius rapti iuris tyrannidem ultra mille annos durasse. Nam in ipso concilio Niceno omnium optimo, iam tum incipiebant  
 20 leges condere, et ius istud sibi vindicare. Atque ab eo tempore hactenus invaluit, ut nihil receptius sit, nec firmitus aliquid multitudine hominum et diuturnitate probari possit, quam hoc ius. adeo, ut nemo id non putet hodie sanum, rectum, ac divinum esse. At hic vides sacrilegium et impietatem esse adversus evidentissimas et invictas  
 25 scripturas dei. Quare si tantus error et tale sacrilegium, tanta longitudine temporis, tanta multitudine hominum, vel consentiente, vel seducta, vel probante regnavit adversus veritatem dei, semel volo hic omnibus sophistis et papistis capitale eorum argumentum de longitudine et multitudine ad pulverem usque contritum, et os obstructum,  
 30 ut videant, cur deus nolit nos ulli creaturae quantumvis longae et multae et magnae credi, sed soli suo infallibili verbo.

VEL istud quis non sentiat, insanum esse, qui scripsit, nisi is sit insanus, qui legit? Nam et Nicenum concilium fatetur optimum: et

tamen illud ait initium fuisse omnium malorum, et incepisse iam ipsos optimos et sanctissimos viros sacrilegium et impietatem, adversus evidentissimas et invictas scripturas dei: quod facere non potuissent, nisi aut stultissimi aut pessimi. Nam si evidentissimae scripturae fuerunt: caecissimi fuerunt, si non viderunt: si viderunt: impii: qui contempserunt. Et tantum sacrilegium et impietatem improperat homo sacrilegus et impius tanto numero virorum talium: quos ipse quoque fatetur optimos: ut semel ostendat se, tam sanctis patribus impietatis poenas dare, et manifesto furore plecti: qui tam stolide, pugnantia cogitur ore sacrilego delirare: quam nemo posset, non agitatus furiis. Ut illud omittam, quod ibi quoque mentitur, quum ait, In concilio Niceno primum coepisse condi leges: quum satis constet apostolos, et concilio communiter, et seorsum singulos condidisse leges, sicut et rex obiecit, ad quae nihil omnino Lutherus respondet.

15 Habemus itaque absque omni controversia,  
ius de doctrina cognoscendi, et  
iudicandi, seu probandi esse penes nos, non penes concilia, pontifices,  
patres, doctores. At hinc non sequitur esse simul penes nos ius condendi  
leges. Nam hoc solius dei est.

20 Nostrum est legem et verbum eius  
cognoscere, probare, iudicare, et discernere  
ab omnibus aliis legibus, sed nequaquam condere aut mandare.  
Neque enim sequitur ex verbo Christi, Attendite a falsis prophetis,  
ergo vestrum est prophetare, immo ut Petrus ait, Numquam voluntate  
25 humana est allata prophetia et nulla interpretatio scripturae,  
fit ex propriis, sed inspiratione spiritus sancti, locuti sunt sancti dei  
homines. Ita non sequitur. Oves meae vocem meam audiunt, ergo  
oves vocem meam condent vel facient,  
immo contrarium sequitur. Vocem meam  
30 ego condo, oves autem conditam  
agnoscunt, probant, et sequuntur.

HIC video, magnum ius esse non penes concilia, pontifices, patres,  
doctores, sed penes vos, quos quaeso vos? Ego putabam Martinum

Luderum esse reverendum patrem, esse doctorem, nunc vos negatis  
 utrumque. Esse quidem dicitis illud ius cognoscendi, non penes  
 patres, neque doctores, sed penes vos. Quos ergo vos? non vos patres,  
 sed fratres: vos, non doctores, sed indoctos. Bene dicitis profecto  
 5 domine. Tunc ego video per vos: quod patres et doctores habuerunt  
 doctrinam penes se: sed vos qui estis indoctus frater habetis penes vos,  
 non doctrinam, sed ius iudicandi doctrinam sine doctrina. Nam  
 doctrinam non cognoscitis, sed habetis ius cognoscendi.

SED nullus habet (ut dicitis) ius condendi leges. Nam hoc solius  
 10 dei est: et sic non solum reges, et populi condentes leges, sed et  
 apostoli, qui fecerunt idem, eodem spiritu, more Luciferi sibi  
 usurparunt potestatem dei. Sed tamen mitior est in Babylonica  
 reverendus frater. Nam ibi dicit. neminem posse ponere unam  
 super christianum quenquam, sine ipsius consensu, sed cum  
 15 eius assensu posse. Atque ita per illam regulam reverendi fratris potest  
 saltem condi lex: quae tantisper valeat, donec aliquis alius veniat in  
 regionem, qui numquam consensit in legem: id quod ubique fere fiet  
 intra biduum. Nunc vero nulla condi potest omnino: ut plane  
 se doceat in re tam seria Luderus inepte ludere. Igitur postquam tam  
 20 mirabili sapientia, se gessit Luderus in hac materia, magnifice statim  
 concludit.

Quare videmus hic, omnes pontifices,  
 omnia concilia, omnes scholas, qui aliud  
 in ecclesia sonant, quam verbum dei  
 25 solius, esse lupos, Satanae ministros, et  
 falsos prophetas. Simul intellegimus  
 insignem Henrici nostri, et omnium Thomistarum stoliditatem, qui  
 os suum impudens in caelum ponunt, et dicere audent, in hoc  
 sacrilego libello. Etiam si sacramentum ordinis non esset in scripturis  
 30 institutum, tamen penes ecclesiam esse ius instituendi eius. Et quam  
 stulte verbum Augustini, quod de evangelio per ecclesiam toto orbe  
 cognito et probato loquitur, aptarit ad ius traditionum, arbitrio  
 impiorum hominum statuendarum. Iste est modus intellegendi dicta  
 patrum, et scripturae. Hi sunt, qui scribunt assertiones sacramentorum.  
 35 Horum multitudo et diuturnitas est potestas faciendi articulos

fidei, tam stupidi et hebetes, ut inter cognoscere et imperare nihil discernant.

634

IAM decies declaravimus verbum dei, tam illud esse, quod deus  
absque scripto suae dicit ecclesiae: quam quod scriptura comprehensum  
5 est. Sed quando manifestum est, Luderum loqui tantum de verbo  
dei scripto: manifestum est, quod mentitur plane minister iste Satanae:  
qui clamat omnes ministros esse Satanae, quicumque sonant  
aliud in ecclesia: quam verbum dei scriptum, in scriptura sacra. Nam  
hac ratione minister iste Satanae ministrum Satanae pronuntiat  
10 apostolum, qui dixit: Servate, quae praecepi vobis, sive per sermonem,  
sive per epistolam, qui multa et  
docuit et instituit, non ex verbo dei  
scripto, sed ex non scripta traditione dei.  
Nam et illud ipsum de eucharistiae sacramento, Paulus non ex verbo  
15 dei scripto, sed ex non scripta dei traditione tradidit Corinthiis.  
Quin et evangelistam pronuntiat, ista ratione ministrum esse  
Satanae: qui non solum docuit verbum dei non scriptum, sed etiam  
scripsit ipse, omnia dei verba, neque scripta esse, neque scribi posse.  
Quamobrem quum evangelista scribat, nec omnia scripta esse, nec  
20 scribi posse: tibi nunc Ludere scriptura quaerenda est: quae probet,  
quicquid ex dictis, factis, institutis Christi, non potuere scriptores  
comprehendere, velut erychthonium quempiam deformem ac  
monstruosum partum, aeternis esse tenebris damnatum, et eum esse  
ministrum Satanae: qui eorum omnium quicquam sonet in ecclesia:  
25 quae scripta quidem non sunt: quae tamen fecit, quae tamen docuit  
Iesus, et a patre missus spiritus. Tu nunc Luthere, qui nihil admittis,  
nisi scripturas: profer scripturas, quibus  
vetitum probes talia quenquam scribere.  
AT si quis (inquis) talia scribat, quae pro dei verbis asserat, atque  
30 affirmet: ille Satanae minister est.

INTERIM extorsimus isti ministro Satanae, non esse protinus  
ministrum Satanae, qui praeter dei solius verbum scriptum, hoc est  
praeter solum scripturae verbum, aliud sonet in ecclesia.

AT UT non sit (inquiet) minister Satanae, qui loquitur aliud dei verbum, praeter id quod in scriptura sacra scriptum est: tamen est minister Satanae, qui non solum sit locutus, aut scripserit, sed et asseruerit.

- 5 AT HIC quoque mentitur iste minister Satanae. Nam si fas est scribere Christi verbum, quod dictum est: certe fas est et affirmare, quod verum est. Tandem huc paulatim detrudetur iste minister Satanae, ut descendens ab eo, quod dixerat prius: nunc eum dumtaxat asserat esse ministrum satanae.
- 10 quicumque alios cogat ad credendum ullum dei verbum, quod non habetur in scriptura canonica. Respondeat ergo nobis iste minister Satanae: Si quicumque ex illis, quae quidem scripta non sunt: quae tamen fecit, docuit, tradidit Iesus: quid si ex his (inquam) aliquid aliquis referat
- 15 Luthero, et relatum iubeat credere: sed referat is, de quo certus sit, eum, qui referat, errare quicumque, aut falli in ea re discernenda non posse? utrum peccaret ille, qui iuberet credere, an Lutherus, si recuset credere? non dubito, quin hic fateretur se teneri: ut credat revelationi tam certae. At Luderus ipse fatetur, ecclesiam falli non
- 20 posse in iudicando verbo dei: ergo ecclesiae narranti quicumque eorum, quae fecit, quae docuit, quae tradidit Iesus, credere tenetur Luderus. Ipse Satan apud inferos, non tenetur sua catena fortius, quam hac catena stringitur eiusdem Satanae minister
- 25 Luderus. Nam si dicat se, quum fateretur ecclesiam habere a deo: ut possit dei verba discernere a verbis hominum, hoc censisse dumtaxat de verbo scripto, non etiam de eo dicto: quod esset quidem, aut factum aut dictum, a deo: sed tamen non scriptum in scriptura canonica. Iam ante detrusus est ab illo praesidio, postquam
- 30 rationibus regis adactus, fatetur ecclesiam habere hoc quoque: ut possit diiudicare non solum scripturam, sed etiam quaelibet dogmata. Neque enim idem censet scripturas esse, quod dogmata, praesertim homo tam frequens apud vocabularios. Quod si id fassus
- 35 non esset: tamen quantumvis impudens fuerit: necessario fatebitur,

nisi nobis probet, quod deus qui potuit ecclesiam docere, quis  
 verum scriberet: non posset eam docere, quis verum diceret: aut deo  
 demum id fuisse curae, ne falleretur  
 ecclesia mendacibus chartis, voluisse vero,  
 5 ut falleretur mendacibus linguis.

NUNC ergo vides lector, quod iste minister Satanae, qui scribit  
 omnes esse ministros Satanae: quicumque in ecclesia loquuntur aliud,  
 quam solum verbum dei, solus exemplo magistri sui Satanae, solus  
 (inquam) torquet, invertit, et blasphematur verbum dei.

10 Refellit apertissimam Lutheri sycphantiam, qua  
 regem mentitur dicere ecclesiam habere  
 ius instituendi sacramenti  
 ordinis. Cap. XXIII.

15 Simul intellegimus insignem Henrici  
 nostri et omnium Thomistarum stoliditatem,  
 qui os suum impudens in caelum  
 ponunt, et dicere audent in hoc sacrilego  
 libello, etiam si sacramentum ordinis non esset in scripturis institutum,  
 tamen penes ecclesiam esse ius instituendi eius, et quam stulte verbum  
 20 Augustini, quod de evangelio per ecclesiam toto orbe cognito et  
 probato loquitur, aptarit ad ius traditionum arbitrio impiorum  
 hominum statuendarum. Iste est modus intellegendi dicta patrum et  
 scripturas. Hi sunt qui scribunt assertiones sacramentorum. Horum  
 multitudo et diuturnitas est potestas  
 25 faciendi articulos fidei tam stupidi et  
 hebetes, ut inter cognoscere et imperare  
 nihil discernant.

DE VERBO Augustini quam recte scribat Lutherus, opinor esse  
 dictum satis. Nunc de eo dicendum, quod rex scripsit penes ecclesiam  
 30 esse ius instituendi sacramenti. Legi lector atque relegi totum  
 regis librum: ut viderem, quomodo, quibus verbis istud diceret: quod

ecclesia posset instituere sacramentum ordinis, etiam si institutum  
 non esset a deo: certe non inuenio id aperte  
 dictum per asseverationem, sed tantum  
 repetendo, quae probaverat, dicit obiter  
 5 quiddam, non tamen prorsus idem, quod ei Lutherus imputat, sed ex  
 quo reor eum arripuisse ansam: qua illud, ut solet, colligat. Nam  
 verba regis ista sunt.

“NUNC QUONIAM probavimus ex  
 ipsius Lutheri fundamento, sacramenta,  
 10 quae credit ecclesia, non aliunde quam a deo potuisse constitui,  
 etiam si nihil inde prorsus in scriptura legeretur: videamus tamen, an  
 scriptura tam nullam omnino mentionem faciat huius sacramenti.”

EN LECTOR candide, quibus verbis rex in sacramento ordinis  
 dicit ecclesiam potuisse instituere sacramentum ordinis, etiam si non  
 15 fuisset institutum a deo. Sic intellegit verba regis Luderer sapientia, sic  
 recenset Luderer sinceritas. Sic orbis iudicium reverendi patris virgineus  
 reveretur pudor. Hic est cuius verbo, contra sanctos patres, et  
 verbum dei stare debeat mundus: et quia dicit ipse se certum esse  
 dogmata sua se habere de caelo: ideo scilicet certi sunt omnes, quod  
 20 frater mendacissimus non potest mentiri.

Taxat lepide Lutheri gloriosum triumphum  
 de missa. Cap. XXIII.

Revertamur ad propositum. Missam  
 itaque extorsimus, et triumphamus adversus  
 25 assertorem sacramentorum, non esse opus neque  
 sacrificium, sed verbum et signum gratiae divinae, quibus erga nos  
 utitur pro fide in eum erigenda et firmanda. Videmusque, quam sit  
 infatuatus Satan, ut quo diutius et magis,  
 in nos furat et scribat, eo insulsius et  
 30 ineptius deliret. Nam iste liber regis, ut  
 omnium, qui contra me scripti sunt, fere



est latinissimus, ita est certe omnium ineptissimus et stolidissimus, ut  
pene nostris Lupsensibus scriptoribus, eum tribuerim, qui sic solent  
argutari, quando argutantur optime.

642

5 QUAM MIRABILIS rerum novator est Dominus Martinus, postquam  
fecit nobis novam religionem, et novam fidem: nunc novo  
more triumphat ante victoriam. Solebat aegre triumphum impetrare,  
qui saepe vicisset. Sed is decies iam triumphat,  
quia ter decies victus est. Verum  
idcirco minus est istud mirandum, quia  
10 veteres ab aliis impetrabant. Luderus vero triumphum suum sibi  
decernit ipse. Sed quid ni facile triumphet, de tam fatuo libello,  
quam fuit libellus ille principis: qui ut omnium, qui contra Luderum  
scripti sunt fere fuit latinissimus: ita fuit omnium, si credimus  
Luthero, stultissimus. Quid ni? Nam et ideo id, quod ipse fatetur, illis  
15 maxime placuit, qui maxime cupiunt scilicet, quicquid adversus  
illum scribitur, maxime esse stolidum: et ideo etiam Dominus  
Luderus tam vehementer irascitur: quia illum librum facile potest  
per ludum iocumque refellere: utpote  
cuius stultitia Lutheri sapientiam deprehendit,  
20 et impietates eius ostendit, et  
publice traduxit stolidae solertiae consilia: quibus sibi visus est callide  
viam ingressus, qua Christi sacramenta omnia, omnem fidem  
religionemque subverteret.

25 Triumphata vero missa, puto nos totum  
papam triumphare. Nam super missam  
ceu rupem nititur totus papatus cum suis monasteriis,  
episcopatibus, collegiis, altaribus, ministeriis, et doctrinis, atque adeo  
cum toto ventre suo. Quae omnia ruere necesse est ruente missa  
eorum sacrilega et abominanda. Sic Christus per me coepit abominationes  
30 in loco sancto stantes revelare, et destruere eum, cuius adventus  
fuit per operationem Satanae in prodigiis,  
et signis mendacibus. O miserum  
illum defensorem ecclesiae papisticae. O miseram ecclesiam, quae  
frustra indulgentias suas pro tanto libello profudit. Nisi quod digna

merces reddita est tam defensori quam libello. Quales enim sunt indulgentiae, talis est ecclesia, talis defensor, talis et libellus.

644

TANQUAM diceret, postquam nunc in caelum conscendi, subvectus  
alis anseris: possum iam quolibet radiis prodeambulare solaribus,  
5 et ex alto tanquam formicas despicerere papas omnes, et omnes  
episcopos, collegia, monasteria, sacerdotes, equites, duces, principes,  
omnia subieci pedibus meis, postquam ad  
aquilonem posui solium meum, et factus  
sum similis altissimo. Sic Satan abominationem statuit in loco sancto,  
10 dum abominandum fraterculum suscitavit in ecclesia dei, dum  
sacrilegum ac detestabilem nebulonem furiosis inflavit furis: qui  
sacramentorum ignavus hostis, tumore vano pugnet adversus eum:  
cuius adventus fuit cum humilitate: qui post veniet cum potentia:  
15 quum spiritu oris sui in pulverem difflabit istum, superbiae et  
diffidentiae filium: qui iam gloriatur stolidus in malitia, et sibi  
videtur potens in iniquitate: dum secum  
dicit insipiens in corde suo, non est deus.  
O miserum adversarium sacramentorum, quem tunc sacramentorum  
gratia destituet. O miserum illusorem characterum, quem tunc  
20 baptismi character et character ordinis, velut inusta stigmata traducunt  
transfugam, tradentque supplicio. O miserum irrisorem  
ecclesiae catholicae, quae tunc vicissim miser in tuo ridebit interitu.  
Tunc illusor indulgentiae, heu quibus suspiriis optabis indulgentiam:  
quum negata venia recipies meritam iniquitatis mercedem in aeternis  
25 ignibus: qui diabolo et angelis eius tui similibus praeparati sunt.

5 Haec mihi pro defensione primi sacramenti,  
satis sint. In quo asserendo maxime  
laboravit assertor dominus Henricus, ut qui non ignoravit in  
hoc esse sitam summam salutis papistici regni. cetera cogor differre  
obrutus multis aliis occupationibus, tum maxime transferenda Biblia,  
necessaria scilicet opera. Ne satanae  
studia ipse prosperem nimio.

10 HACTENUS satis laboratum sit Domino Ludero, pro impugnatione  
primi sacramenti. Iam lassatus in via iniquitatis, cetera cogitur  
differre, totus obrutus in transferenda Biblia, necessaria scilicet  
opera: ut Satanae studia prosperet nimio,  
15 dum scripturam sacram sic vertat: ut  
invertat sensum: ac faciat fucum illiteratae plebeculae: quae ad  
haeretici versionem examinet haereses: ad quas probandas plumbea  
illa regula iam inflexa sit de industria.

20 Satanus per hos insulsos libellos me impedire  
cogitat, sed nihil efficiet. Neque  
magni operis fuerit stolidos Thomistas, in reliquis sex sacramentis  
confutare.

25 SATANAS excogitavit suo militi causam, quam praetendat fugae.  
Nam ad se eum vocat, alio missurus militatum: ubi magis ei  
necessariam navet operam: si quid praestare possit in evertendo  
biblio. Nam quod in sacramentis tentavit  
apud mentis compotes, videt conatum  
frustra. Interea solvens obsidionem, minatur  
eo rediturum se: postquam everterit bibliam: neque magni operis  
fore, reliqua sex expugnare sacramenta, victori tanto: qui in eo,

quod primum oppugnavit, operam luserit: et reiectus cum dedecore,  
victus turpissime, fusus fugatusque discesserit.

648

5 Nihil proferunt responsione dignum per  
tota sex sacramenta, praeter illud unum,  
quod de sacramento ordinis adducit Paulum, scilicet ad Titum,  
iubentem, ut per ecclesias ordinet presbyteros. Hoc loco enim vult  
institutum ordinis sacramentum.

10 NUNC doctor Luderus non habet otium ludendi: currit enim  
celeriter amissis copiis, et insequentes timens, trepidus, velut canis, e  
nilo bibit et fugit. Reliqua praeterit  
omnia, velut contemptim: quae tu quum  
ex ipso regis libello legeris: videbis facile,  
cur praetereat. Interim arripit illud apostoli ad Titum. Nam regem  
sentire dicit, quod ibi sacramentum ordinis fuit institutum.

15 HIC tuam lector imploro fidem, adversus istius nebulonis stolidissimam  
perfidiam. Quoties quam aperte dicit, et inculcat rex, immo  
quoties quam aperte probat, nullum sacramentum aut institutum  
esse, aut institui posse nisi a deo: quam evidenter id ipsum iterum  
atque iterum nominatim repetit in sacramento  
20 ordinis? et nunc ait iste nebulo  
stolidissimus regem dicere, sacramentum  
ordinis institutum esse ab apostolo. At in sacramento unctionis  
extremae, quum iste scurra blasphemus adversus apostolum Iacobum,  
diceret se non crediturum apostolo de sacramento unctionis  
25 extremae: quippe qui non haberet ius instituendi sacramenti, hoc est  
promittendi gratiam cum signo visibili. Rex ita respondet, apostolum  
tradidisse populo, quod ipse acceperat a Christo. Sicut et apostolus  
Paulus tradidit Corinthiis, quod acceperat  
a Christo. Neutrum dicit instituisse. Quod  
30 si rex dixisset, id quod iste mentitur ab eo  
dictum: nempe quod sacramentum ordinis institutum fuit a Paulo:  
quare non hic rursus idem elatravit in Paulum: quod illic rabidus

elatravit in Iacobum, se non crediturum Paulo, de sacramento  
ordinis, etiam si esset apostolus? Nam nullum apostolum habere  
potestatem condendi sacramentum, id est promittendi gratiam cum  
signo visibili. Cur hic dissimulat istud nebulo, si rex illud scripsit:  
5 quum illic se cohibere non potuit a blasphemia: ubi scripsit adversus  
alios, quorum nescio, an id quisquam scripserit? Quomodo potuit rex  
sentire, sacramentum ordinis institutum ab apostolo: quum toties  
aperte dicat, apostolos institutos esse sacerdotes a Christo? et tamen  
10 hoc eum dicere dicit pater Luderus: qui toties mentitur se numquam  
mentiri. Nunc vides lector sollers strategema  
fugientis Luderi: quo fumum offundat,  
qui fugam tegat.

Sed non videt larva Thomistica, quid  
vel ego dicam, vel ipsemet respondeat.  
15 Ego ordinem negavi sacramentum esse, id est promissionem et  
signum gratiae adiectum, quale est baptismus et panis, non negavi,  
immo asserui esse vocationem et institutionem ministri et contionatoris,  
sive hoc fiat auctoritate unius apostoli, vel pontificis sola, vel populi  
eligentis et consentientis simul nihil refert. Quamquam rectius fiat  
20 populo eligente et consentiente, quomodo apostoli Actuum .iiii.  
septem diacones instituerunt. Nam ut Paulus Titon iubet  
presbyteros ordinare, non tamen sequitur, solum Titon sua auctoritate  
id fecisse, sed exemplo apostolorum, per suffragia populi eos instituisse,  
alioqui pugnabunt verba Pauli cum exemplo apostolorum. Quae  
25 vero de impositione manuum ad ordinis sacramentum trahit, vident  
pueri nihil ad ordinis sacramentum  
pertinere, sed more suo papistico, sic e  
scripturis facit quodcumque visum fuerit.  
Impositio manuum tunc erat donatio visibilis spiritus sancti.

30 VERE non vides larva Ludere, quid vel dicas ipse, vel respondeat  
princeps. Neque enim rex probavit tibi sacramentum ordinis, esse  
tantum vocationem et institutionem ministri, et contionatoris: sed  
tam vere sacramentum esse quam baptismus est, aut eucharistia,  
idque secundum tuam ipsius finitionem, hoc est vere conferre  
35 gratiam, cum signo sensibili. Sed neque tu  
Ludere dixisti simpliciter promissionem

gratiae, cum adiecto signo sensibili sacramentum esse, sicut nunc  
 te videri vis dixisse. Immo negasti plane promissionem ullam gratiae  
 factam a Christo, cum adiecto visibili signo, sacramentum esse: nisi  
 eadem promissio cum suo signo comprehensa legatur evidente  
 5 scriptura. Hac in re tibi restitit rex. Hac in re te mentitum probavit  
 evidente scriptura. Nam et omnia probavit  
 a Christo instituta, verbo et facto,  
 prorsus absque scriptura: nec omnia, quae  
 fecit Christus, esse comprehensa scripturis: id vero probavit rex  
 10 evidentissimis scripturis. At nec ecclesiam in talibus errare posse  
 fallive, quatenus ad sacramenta spectat. id non evidentibus tantum  
 scripturis probavit, sed evidentibus etiam rationibus, et ex tua  
 confessione iacto fundamento, te pertraxit illuc: ut tibi necesse fuerit,  
 etiam fateri cetera. quaecumque tam obstinate negaveras. Et  
 15 tamen ex abundanti probavit tibi in sacramento ordinis, gratiam  
 illam cum signo visibili, patere quoque ex scripturis ipsis, ex quibus  
 diversa tibi loca protulit, apertiora quoque ex eodem apostolo: quam  
 sit ille locus ad Titum: cuiusmodi sunt unus aut alter ad Timotheum.  
 Atque ita hac in re rursus patet tua nescio impudentior an stultior  
 20 sycophantia, et stolidissimum effugium tuum, quo fingis, quod  
 impositio manuum tunc fuit donatio  
 visibilis spiritus sancti, non collatio gratiae:  
 quasi non multis manum imposuerint  
 laicis: dum eos ordinarunt in clericos: quibus iam ante donatus  
 25 fuerat in signo sensibili spiritus sanctus: aut quasi spiritus sanctus,  
 adveniens in sensibili signo, christianis nullam secum gratiam  
 conferat.  
 SED et istud aequè stolidum est effugium: quum apostoli verba,  
 quibus perspicuum est, ordinem fuisse collatum per episcopos, sic  
 30 declinas: ut id fatearis quidem, ceterum non probari ex eo, quod  
 episcopus ordinavit, ordinasse solum sine suffragiis populi: ne verba  
 Pauli pugnarent cum exemplo apostolorum, instituentium diaconos:  
 scilicet quia quum tales in clerum essent  
 electuri: quibus dispensatio crederetur  
 35 rerum temporalium, noluerunt uti suo

iure: ut absque populo deputarent ipsorum loco, victum cuique  
 divisuros diaconos: quia magis extra suspicionem fore videbant  
 populo: quos ipse divisores praetulisset: ideo scilicet pugnaret cum  
 hoc exemplo Paulus, si volebat Titum ut in praeficiendo presbytero  
 5 spiritalium rerum ministro: conferret sacramentum ordinis sine  
 suffragiis populi, in eo loco, ubi cuiusque merita nota essent  
 ipsi, qui consecraturus erat episcopo. Nam interdum, ubi id minus  
 erat notum: permittebant episcopi populo: ut nominaret, quem  
 censeret optimum: quae res magis erat  
 10 commendatio quaedam virtutis, et probatae  
 vitae testimonium, quam ius electionis.  
 Sed hic dicis, nihil tua referre: sive ordinetur sacerdos  
 auctoritate unius apostoli vel pontificis sola, sive populi eligentis et  
 consentientis simul. Ecce, quomodo turpiter retro fugis. Numquid in  
 15 Babylonica scripsisti manifeste, nullo modo episcopum sine populo,  
 posse sua sola auctoritate facere sacerdotes: nec opus esse ordinationibus  
 aut consecrationibus, usque adeo, ut haec tua tibi verba rex  
 obiecerit?

20 Si sacerdotes cogentur admittere omnes  
 aequaliter sacerdotes esse, quotquot  
 baptizati sumus, sicut revera sumus, illisque solum ministerium, nostro  
 tamen consensu, datum, permissum nullum eis super nos ius imperii,  
 nisi quantum nos sponte nostra admitteremus.

25 HIS verbis aperte negas pontificem solum, posse facere sacerdotem,  
 nisi consensu vestro. Nam te quoque eximis prorsus ordini sacerdotali:  
 atque annumeras laicis: idque in paucis verbis facis aperte  
 septies: ut plane facias perspicuum te tibi  
 sacerdotem non esse amplius. Nempe quia  
 30 te ordinavit episcopus absque consensu  
 laicorum: et adhibuit consecrationem. quam tu velut superstitionem  
 exsecraris. Nam et ita scribis paulo post.

Negari non potest, ecclesias olim a senioribus  
fuisse rectas absque istis ordinationibus  
et consecrationibus, propter aetatem et longum rerum usum,  
in hoc electis.

656

- 5 ECCE, quam aperte scripsisti dudum, episcopum sine populo non  
posse sacerdotem facere, et ordinationibus aut consecrationibus opus  
non esse. At nunc manifeste victus, utrumque fateris falsum. Sed  
tamen addis, nihil tua referre: quasi dicas, Tam impudens nebulo  
sum, ut mea nihil referat, quam aperte convincar insaniae. Nam et  
10 istud quoque, quod et in Babylonica scripsisti, et nunc repetis,  
ordinem esse tantum officium contionandi,  
Rex et ratione tibi sustulit, et  
evidentibus plane scripturis: e quibus unum locum aut alterum visum  
est commemorare: ut videat lector, quam belle Luderus ludat in re  
15 tam sancta et seria. Sic enim scribit princeps.  
“ORDINEM Lutherus negat sacramentum  
esse: et ritum tantum esse dicit  
eligendi contionatoris. Nam qui non contionantur: nihil minus ait  
esse, quam sacerdotes: nec aliter sacerdotes esse, quam homo pictus  
20 est homo: contra Paulum apostolum, qui ad Timotheum scribens ait,  
Qui bene praesunt presbyteri, duplici honore digni sunt, maxime qui  
laborant in verbo et doctrina. Apostolus hic manifeste docet, quamquam  
ii praecipue duplici honore digni sunt, qui quum presbyteri  
sint, laborant in verbo et doctrina. tamen et qui hoc non faciunt, non  
25 solum esse presbyteros, sed et bene praesesse posse, et duplicem quoque  
honorem promereri. Alioqui non dixisset, maxime qui laborant in  
verbo et doctrina: sed solum ii, qui laborant in verbo et doctrina.  
Praeterea ne possit dicere Luderus, id quod dicit, officium sacerdotis  
erga populum, nihil esse nisi praedicare.  
30 Nam missas, inquit, canere, nihil est aliud  
quam communicare se ipsum: hoc inquam (ut appareat) quam  
falsum sit rursus audiamus apostolum. Omnis, inquit, pontifex, ex  
hominibus assumptus, pro hominibus constituitur in his, quae sunt ad  
deum: ut offerat dona et sacrificia pro peccatis. An non apostolus



aperte declarat etiam pontificis officium istud, ut pro hominibus offerat sacrificium deo? Quod quum scribat, quamquam hebraeis, tamen christianis, quos nolit iudaizare, datum est loqui de pontifice legis utriusque: atque ideo, bis Lutherum suo premere testimonio.

5 Nam et missam docet esse sacrificium: et offerri pro populo, quum ecclesia nullum offerat aliud, et docet offerendi officium, praecipuam partem esse muneris pontificii. Et certe nisi falsum esset, quod dicit Lutherus, facile videtis consequi: ut quum nemo nisi  
10 sacerdos possit consecrare corpus domini, si e tot sacerdotum millibus, qui contionari nesciunt, nullus vere sacerdos est, sed tantum vocatur equivoce, quemadmodum homo pictus vocatur homo, totus christianus orbis clerum populumque ferme non habet  
15 alium, quam idolatras, panem pro Christo colentes, et genua sua curvantes ante Baal.”

CUR haec omisit Luderus? quibus tam aperte probat rex, ad sacerdotis officium praecipue pertinere: ut in missa pro populo sacrificet: quum contendat iste nec in missa fieri sacrificium, nec  
20 sacerdotium quicquam esse, nec pontificium, nisi dumtaxat ritum eligendi contionatoris: nec istud pudet effrontem blaterare: quum clare videat, solos ab initio usque sacerdotes consecrasse, contionatos vero nonnumquam, qui non fuerint sacerdotes: id quod in Actis apostolorum constat, fecisse beatum Stephanum non sacerdotem,  
25 sed diaconum: ut manifestum sit, maxime proprium sacerdotis officium, in eo situm esse, ut pro populo consecret. Sed adiciam ex libello regis locum alium.

“SI LAICUS quisque aequalem habet  
30 potestatem cum sacerdote, in quocumque sacramento: et ordo sacerdotii nihil est: cur ita scribit apostolus Timotheo? Noli neglegere gratiam, quae in te est: quae data est tibi per prophetiam, cum impositione manuum presbyteri. Et alibi ad eundem? Admoneo

te, ut resuscites gratiam dei, quae in te est, per impositionem manuum  
 mearum. Iterum. Nemini, inquit, cito manus imposueris, neque  
 communices peccatis alienis. Denique hunc in modum apostolus  
 scribit ad Titum. Huius rei gratia, reliqui  
 5 te Cretae: ut ea, quae desunt, corrigas: et  
 constituas per civitates presbyteros, sicut et ego disposui tibi. Habes  
 nunc lector semel sub oculis apostoli pauca loca, et non multa verba:  
 quibus inter se collatis, facile potes deprehendere falsa fictaque esse  
 omnia, quibus tam inordinate Lutherus debacchatur in ordinem.  
 10 Nam quos dicit populi consensu fieri, Paulus ostendit fieri ab episcopo,  
 quem in hoc ait se reliquisse Cretae: ut oppidatim presbyteros  
 constitueret: nec tamen temere, sed sicut ipse praesens disposuerat.  
 Vides impositis manibus, fieri sacerdotem.  
 Et ne dubitari possit, simul conferri  
 15 gratiam, vides, illam manuum impositione collatam. Resuscita,  
 inquit, gratiam, quae data est tibi per impositionem manuum  
 mearum. Et illud quoque. Noli neglegere gratiam, quae in te est,  
 quae data est tibi per prophetiam, cum impositione manuum  
 presbyterii. In iis te exerce. Miror igitur non pudere Lutherum, quum  
 20 negat sacramentum ordinis, haud ignarus in manibus omnium versari  
 verba Pauli? quae doceant, non nisi a sacerdote fieri sacerdotem, nec  
 sine consecratione fieri: in qua et signum adhibeatur corporeum, et  
 tantum spiritualis infundatur gratiae: ut is, qui consecratur, non solum  
 accipiat ipse spiritum sanctum: sed etiam  
 25 potestatem conferendi aliis. novum vero,  
 qui potest esse, de quo scribit apostolus?  
 Quomodo ignoratum ecclesiae, quod in omnibus Christi legitur, et  
 numquam non legebatur ecclesiis? Quibus ex rebus, manifestum est  
 tam multis, quae tanta cum confidentia, pro compertissimis Lutherus  
 30 eblateravit in ordinem, ne unam quidem syllabam fuisse veram, per  
 malitiam ficta falsaque omnia.”  
 VEL EX his particulis vides lector, quam scite tractet Luderus  
 sacramentum ordis: qui quaecumque non valet solvere, tacito

praeterit omnia. Sed tum videlicet, tractabit accuratius: postquam  
redierit ab everso biblio. Cupio mediusfidius idem ut tractet denuo.  
Nam sic tractavit hactenus: ut mihi spem  
indubiam praebeat: quo rem tractarit  
5 saepius, eo fore, ut multo tractet insanius.

662

Refellit ea, quae Lutherus  
iterum timide tangit, et stolide,  
de matrimonio. Cap. XXVI.

10 Et quid dicam? ne nomen sacramenti  
quidem intellegere voluit, quod evidenter  
ostendit, quum locum Pauli Ephe. V. tractat de matrimonio, quem  
Paulus de Christo et ecclesia ponit, dicens. Sacramentum hoc magnum  
est, ego vero dico in Christo et ecclesia.

15 IMMO Luderus ludere maluit quam intellegere:  
quae rex in illum scripsit locum:  
nisi quod verius puto, maluit suo more dissimulare stolide, tanquam  
ipso rem praetereunte silentio, nemo locum posset e regis libello  
legere. Quem locum lector quum legeris: ibi demum senties eam  
rem, sic esse tractatam a rege, ut non sit mirum, nihil reperisse  
20 Luderum, quod hic respondeat. Atque ideo praeteriisse, quasi nihil  
esset dictum.

25 Neque enim scriptura patitur, ut matrimonium  
sacramentum dicatur, quum  
sacramentum usu totius scripturae significet, rem secretam et absconditam,  
quam sola fide consequi possis. Matrimonium autem adeo non  
est res abscondita, aut fide percepta, ut nisi palam ob oculos fiat, matrimonium  
esse non possit, quum sit copula maris et feminae externa, et  
publica professione et conversatione confirmata. Sed nihil mirum,  
30 Thomistas asinos sic delirare, apud quos nihil, neque sani neque  
recti deus esse voluit.

QUID hic dicam lector? Ego me plane fateor hic insanire maxime,  
 si non hic Luderus insaniat. Sacramentum,  
 inquit, significat rem secretam et absconditam:  
 sed matrimonium non est res abscondita: ergo matrimonium  
 5 non est sacramentum. Domine doctor, per vestram fidem, immo per  
 infidelitatem vestram, per quam regulam tenet ista consequentia:  
 quum in praemissis mutatur copula a significare ad esse, nisi vocabularii  
 vestri vobis dicunt, quod haec duo verba, Sum et Significo, idem  
 significant. Alioqui si valet illud argumentum, similiter valet et hoc.  
 10 Omnis homo sedet, sed Luderus non currit: Ergo Luderus non est  
 homo. Domine doctor, quo peregrinatur animus vester: quum  
 sic desipitis? an haereticos deus percellit insania? Sacramentum  
 significat rem secretam et abditam, esto. Matrimonium non est res  
 secreta nec abditam: quid tum postea? Nec sacramentum dicis esse rem  
 15 abditam, sed significare rem abditam. Dic igitur eodem modo,  
 Matrimonium non significare rem secretam,  
 nec abditam: et ex eo conclude, non  
 esse sacramentum: sed tunc mentiris in  
 minore. Nam sicut baptismus corporis, significat ablutionem animae:  
 20 sic matrimonium significat coniugium, inter Christum et ecclesiam:  
 quae res est, opinor, abditam et secreta: licet sacramentum, id est eius  
 signum, sit sensibile: sicut ablutio animae  
 est res abditam et secreta: licet eius sacramentum,  
 id est signum sacrum, signum sit  
 25 sensibile. Dicite, quaeso domine doctor, numquid hoc saltem loco vos  
 fatemini tam stolidè plane scribere: ut nullus asinus potuerit stolidius  
 rudere?

30 Quamquam ego hoc vulgato usui dedi,  
 ut sacramenta vocent, quae potius signa  
 visibilia sunt. Tantum negavi, in scripturis sacramenta vocari.

DEUS bone, quantus stupor est in isto  
 stipite: qui in hac una brevi periodo, bis  
 insanit? primum, ait ista, quae vocantur sacramenta, potius esse  
 signa visibilia. At quum iam in proximo prius versu dixisset: sacramentum

significat rem arcanam, et absconditam, quaero, de quo  
 sacramento dixit illud? De baptismone dixit, et eucharistia? Sic  
 opinor. Nam illa sola fatetur esse sacramenta. At de re significata,  
 non loquitur, utpote de ablutione animae. Nam illa non significat  
 5 rem abditam: sed est ipsa res abditata. Sacramentum igitur, de  
 quo loquitur, quod significat rem abditam, est in baptismo ablutio  
 corporis, in eucharistia species panis et vini. Quaeso te nunc Ludere,  
 an non et illa sunt signa visibilia? tam hercle sunt, quam matrimonium.  
 Quid ergo tibi vis insanissime: quum velut per somnium stertis,  
 10 ea quae tu negas esse sacramenta, potius esse signa visibilia: quum  
 nihilo potius sint signa visibilia, quam ea ipsa, quae tu concedis esse  
 sacramenta? Non dubito, quin, Luderus quum legerit haec, doliturum  
 sit homini, quod semisomnis scripserit tam delira somnia:  
 15 sudabit satis: et omnem vertet lapidem: si qua reperire possit aliquid,  
 quo tantam saltem palliet vecordiam. Gestio profecto videre, quem  
 pannum purpurae tanto praetextat ulceri. An (ut est impudens)  
 simulat se tantum definire sacramenti vocabulum: quum dicit, sacramentum  
 usu scripturae significare rem abditam, et sic locutum esse,  
 20 tanquam diceret, homo semper significat quiddam rationale. Et ita  
 sacramentum usu scripturae semper significat rem absconditam, sed  
 matrimonium non est res abscondita: matrimonium igitur non est  
 illud, quod usu scripturae vocatur sacramentum. Si fingat Luderus  
 istud, ita se tuebitur, quomodo si quis sic  
 declinet ictum, callidus: ut capite repellat  
 25 a brachio. Quid enim fingat isto commento stolidius? Nam ut verum  
 est, nullum esse sacramentum, quod non aliquo sensibili signo  
 designet rem secretam: ita verum est, nullum illorum signorum  
 significare perpetuo rem secretam, sed eorum vocabula communiter  
 significare, dumtaxat illas ipsas res: quae sunt aliquando signa  
 30 rerum sacrarum. Nam et ablutio quatenus sacramentum significat  
 rem abditam, nempe lotionem animae: tamen communiter  
 id non significat: nec eius vocabulum communiter designat sacramentum.  
 Quid est enim communiter ablutio, aut baptismus? aliud  
 ne quam quaelibet lavatio corporis? Quamobrem si se putet hac  
 35 strophæ Luderus elapsurum: plane labetur in latrinam. Nam si sic

nobis arguetur dominus doctor, Sacramentum scripturarum omnium  
usu, significat rem secretam, atque abditam: sed matrimonium  
non est res secreta nec abditam: ergo matrimonium non potest esse  
sacramentum: opponam domino doctori argumentum isti simillimum,  
5 hoc pacto. Sacramentum usu scripturarum  
omnium significat rem secretam  
atque abditam: Sed ablutio vel baptismus  
non est res abditam: et species panis et vini non est res abditam. Immo  
quia dominus doctor irridet speciem, neque panis neque vinum  
10 sunt res abditae: ergo neque baptismus, neque species panis et  
vini, neque panis et vinum, possunt esse sacramenta. Inveniat mihi  
dominus doctor, solutionem huius argumenti mei: et simul inveniet  
solutionem sui. Defendat se dominus doctor, qui hactenus verbo  
saltem confessus est, illa duo esse sacramenta. Certe nisi volet illa  
15 duo tollere, quod plane conabitur aliquando: Immo re ipsa iam diu  
fecit: fateri cogetur istam rationem suam nihil habere rationis.  
Quin fateri cogetur, ex ipsius assumpto,  
matrimonium verum sacramentum appellandum  
esse, potius quam baptismum  
20 ipsum. Nam ablutio neque rem abditam  
significat: nisi quatenus sacramentum est: neque semper sacramentum  
fuit, neque nunc semper est. Matrimonium autem ab initio  
fuit sacrum signum rei sacratissimae.

NEC minus insanum est istud, quod ais te nihil aliud quam negasse,  
25 quod matrimonium, et cetera sacramenta, quae damnas, sacramenta  
vocentur in scripturis. Siccine  
Ludere ludis tandem? nihilne negas  
amplius? paulo ante negasti: quod sint  
sacramenta: nunc nihil negas, nisi quod vocentur sacramenta in  
30 scripturis. Soluta est igitur ista lis, et tota causa cessisti: nisi quis  
contendat illa sacramenta omnia, vocabulo sacramenti vocari in  
scriptura sacra. Sed quaeso te, quis umquam tibi movit illam litem?  
Quis id contendit umquam? Olim negasti veteres ecclesiae patres,  
ordinem vocasse sacramentum. Rex te vetustissimorum testimonio

probavit esse mentitum. Nunc velut rem magnam profers, quod  
 saltem scriptura ea non vocat sacramenta. Hui quam validum iecisti  
 telum. Profer obsecro scripturam sacram, quae baptismum vocet  
 sacramenti vocabulo. Profer, quae sic vocet eucharistiam. Invenies  
 5 opinor, in scriptura nullum sacramentum, vocabulo sacramenti  
 nominatum, praeter istud unum, quod stolide nunc oppugnas, matrimonium.  
 Audistin umquam quenquam lector, in re tam sancta et  
 seria, tam impudenter stolideque nugantem?

10 Scite et iocunde tractat ea,  
 quae Lutherus velut summam  
 rerum scurriliter aggressit in  
 fine. Cap. Ultimum.

Summa rerum haec est. Totus liber  
 Henrici nititur hominum verbis et usu  
 15 saeculorum, nullis dei verbis neque usu spiritus, ut ipsemet fateri  
 cogitur. Contra, summa meorum rerum est, verba hominum et usum  
 saeculorum, ut tollerari et teneri possint, sicubi non pugnant scripturis  
 sanctis, tamen articulos fidei, et necessariam observantiam non facere.  
 Si itaque rex Henricus coniunctis omnium Thomistarum, papistarum,  
 20 daemonum, et hominum viribus et studiis poterit ostendere necessariam  
 humanorum verborum observantiam,  
 victus est Lutherus suo ipsius  
 iudicio et confessione. Nam tum demum  
 articulos fidei habebis, quicquid vel Thomistae iusserint. Si non  
 25 poterit, victor est Lutherus. Quid enim aliud volunt? Neque enim si  
 mille millies libros scripserint contra me, aliud a me postulare  
 poterunt.

SUMMA rerum haec est. Totus Luderis liber nihil est aliud, quam  
 30 mera farrago verborum scurrilium, cum  
 depravatione verborum dei, contemptu  
 sanctorum omnium, et blasphemia spiritus sancti, sicut ipsemet fateri  
 cogitur. Contra, Summa rerum principis  
 est Assertio sacramentorum: quae luce

clarius, probavit esse non traditiones hominum, sed traditiones dei:  
 atque id probavit ratione, scripturis, et ipsius confessione Lutheri. Si  
 itaque Lutherus, coniunctis omnibus suis combibonibus coniunctis  
 scurris et nebulonibus, coniunctis larvis et cacodaemonibus, blasphemiarum  
 5 suarum inspiratoribus: si poterit, inquam, ostendere,  
 quod impiorum nebulonum scurrilitas, plus valere debet, quam  
 traditiones dei, victor est Lutherus. Si non poterit, victus est Lutherus,  
 ipsius confessione Lutheri. Quid enim aliud vult? Nam qui contra  
 illum scribunt, etiam si millies mille libros scribant, nihil aliud ab illo  
 10 postulaturi sunt: quam ut audiat, quid ei  
 dictum sit: et meminerit, quid ipse dixerit:  
 quorum hactenus ab eo neutrum  
 quisquam impetrare potuit.

15 Neque enim ego quaero, quid Ambrosius,  
 Augustinus, concilia, et usus saeculorum  
 dicant. Non (inquam) disputo, quid a quoquam dictum, vel non  
 dictum, scriptum vel non scriptum sit, sed an hoc dictum et scriptum  
 necessarium sit servatu, an sit articulus fidei, an liget conscientiam.

20 NEMO est (opinor) qui ideo tibi vel Ambrosium opponat, vel  
 Augustinum, vel sanctorum quenquam, vel concilia, vel synodos:  
 quia nesciat, quam arroganter et stolide contemnas omnes prae te,  
 sed quia munire populum salutari student antidoto, contra furiale  
 venenum tuum. Nam quum videant contra tuam sententiam, stare  
 pro sacramentis ecclesiae, non unum aliquem veterum, sed universos:  
 25 dubitare non possunt, illam fuisse publicam fidem ecclesiae catholicae,  
 quaecumque umquam fuit in terris ecclesia, vere catholica. Quam tua  
 confessione probavit rex in sacramentis falli atque errare non posse.  
 Praeterea, quum tu fatearis ibi adesse Christum: ubicumque sint duo  
 vel tres congregati in nomine eius: facile  
 30 sentit populus, nihil tibi mentis esse: quum  
 illinc disputas afuisse Christum: ubi  
 congregati sunt in nomine Christi ducenti vel trecenti, iidemque ex  
 eruditissimis, atque undecunque sanctissimis. Quamobrem satis  
 intellegit populus, ecclesiam catholicam, etiam si non facit articulos



fidei, probare tamen et docere veros articulos fidei: sicut probat et docet, quodnam sit evangelium: etiam si non faciat evangelium. Non igitur dicit quisquam, verba totius ecclesiae esse aequalia verbo dei, sed  
 5 ecclesiam docere, quod sacramenta sibi tradita sunt per verbum dei: in quo discernendo, tu quoque Ludere fassus es, eam falli non posse. Atque ita semper tua confessione constringeris, praesertim quum tibi probatum sit, non hodie tantum hoc sentire ecclesiam: quam tu vocas papisticam: quae  
 10 tamen revera est ecclesia catholica, sed idem sensisse semper: quaecumque umquam in terris fuit ecclesia vere catholica. Quae res patet et conciliorum decretis et sanctissimorum consensu patrum, locis ac temporibus tam diversis, idem tamen constanter sentientium: ut quum illis universis unus dissentias, nihil aliud facias, quam stultitiam  
 15 tuam impiam atque impudentem traducas.

Nec fuit opus mihi, Henrico rege magistro, qui me haec doceret, qui adeo pulchre ea noverim, ut etiam impugnarim, ut miranda sit stultitia Satanae,  
 20 quae his me impugnet, quae ipse impugno, et perpetuo principium petit.

IMMO opus est tibi, Henrico rege magistro: qui te ista dedoceat: quae rex te tuus docuit Satanas: qui vere rex est super omnes filios superbiae: qui te sic infatuat, ut perpetuo temet inscius impugnes ipse: nec umquam tibi constes: sed aliud stans aliud sedens sentias. Nam quod ais, eos qui tibi sanctos patres opponunt: et concilia perpetuo principium petere: tu perpetuo surdus es: quia tibi non libet audire. Nam si ulla umquam ecclesia vere christiana fuit: illa certe fuit: cuius fidem testantur scripta sanctorum patrum, eam  
 25 fuisse, quam tu nunc impugnas. Quamobrem quum tute fatearis ecclesiam in diiudicando dei verbo falli non posse, et tamen dicis eandem, quae tam diu iudicavit sacramenta per dei verbum initio tradita falsam esse: perspicuum etiam pueris est, et te mentiri falsissime, et tecum pugnare turpissime.

PRAETEREA quum de scripturae  
 sensu surgit quaestio, quum tibi cum rege  
 convenit, quae sit scriptura: sed in eo  
 dissentit abs te, quod ait te male interpretari scripturam: nec eam id  
 5 significare, quod tu contendis: hic vero videtur tibi ridicule principium  
 petere: si pro sua sententia suffragatorem  
 alleget vetustissimum quenque, ac  
 sanctissimum, ex antiquis patribus: qui nec illius gratiam potuerunt  
 aucupari, nec odisse te: propterea quod tot saeculis ante mortui sunt:  
 10 quam te taeterrimam pestem, in terras Orcus evomeret. Qui sic  
 principium petit, quam ridicule ridetur abs te? non hercle minus  
 ridicule, quam si quis demonstraturus conclusionem Geometricam,  
 primum abs te petat: ut concedas dimidium, minus esse suo toto,  
 deinde, quum tu aut tam stolidus sis, ut id non sentias: aut tam  
 15 impudens, ut prudens neges: ille te tuae relinquens stultitiae, nihilo  
 minus pergit illud sibi postulatum sumere: atque ex eo deducat  
 reliquum. Iam si tu recurras denuo, ac  
 mille nugeris ineptiis, illum nihil demonstrasse,  
 sed vitiosissime principium petere: et ex eo rem deducere,  
 20 quod tu initio negaveris, atque ibi sardonio risu, rictum caninum  
 distendas, et iactes eum probare negatum per negatum, quid aliud  
 faceres, quam quod facis nunc: ut te, tam stolido risu, pro stolido  
 puncto ridendum proponas.

De libertate, et captivitate quaero, pro  
 25 libertate ego pugno. Rex pro captivitate  
 pugnat. Ego rationem libertatis signavi.  
 Rex rationes captivitatis omittit, et solum blaterat, quae sit captivitas.  
 Debitores facit, et culpam non assignat. Valeat itaque ineptus, et  
 miserabilis defensor captivitatis Babylonicae, et suae papisticae  
 30 ecclesiae.

UT SEMPER audit aegre Luderus, quicquid ei non est commodum.  
 Nam quoties eum docuit princeps, ab ecclesiae parte libertatem  
 esse, et omnia tuta. Contra vero, ab ipsius parte captivitatem

et periculum summum, atque istud probavit, etiam iacto fundamento  
 ab ipsius Luderii confessione. Sed si quis illud illi rursus inclamet ad  
 aures, non magis audierit ebrius Lutherus, quam Fusius ebrius olim,  
 Dum Ilionem obdormit catienis mille ducentis, Mater te appello  
 5 clamantibus. Verum dormiat ille, vel (quod solet) altum stertat  
 vigilans. Tibi tamen lector, locum recensebo rursus ex libello  
 principis: quem quum audieris, dubitare non poteris ex utra parte  
 stet captivitatis periculum.

“AT LUTHERUS ipse fatetur, nihil  
 10 esse periculi, si quis hac in re sentiat, quod  
 tota iam sentit ecclesia. At contra, tota ecclesia censet haereticum esse  
 eum: qui sentiat cum Luthero. Non debet ergo Lutherus animare  
 quenquam, cui bene cupit: ut secum sentiat. Cuius sententiam tota  
 15 condemnat ecclesia. Sed debet his suadere.  
 quos amat: ut accedant illis, quos ipse quoque  
 iudicat in nullo versari periculo. Falsa  
 est ergo ista Lutheri via, contra publicam fidem, non huiusmodi temporis,  
 sed etiam aetatum omnium. Nec liberat captivitate credentes  
 20 ei: sed educens e libertate fidei, hoc est loco sancto (quod Lutherus  
 ipse fatetur) captivat in errorem, ducens in praecipitium, et vias  
 invias, incertas, dubias eoque plenas periculi: et qui amat periculum  
 perit in illo.”

In fine si quem offenderit mea in regem  
 25 asperitas, hoc sibi responsum habeat.  
 Cum insensatis monstribus, me hoc libro agere, qui omnia mea optima  
 et modesta scripta, tum humillimam meam submissionem contempserunt,  
 et magis ex mea modestia induruerunt.  
 Deinde a virulentia, et  
 mendaciis abstinui, quibus liber regis  
 30 refertissimus est. Nec magnum est, si ego regem terrae contemno et  
 mordeo, quando ipse nihil veritus est, regem caeli in suis sermonibus  
 blasphemare, et virulentissimis mendaciis  
 profanare.

EX TOT mendaciis, ex tot blasphemis, unum saltem proferre  
 Luderus exempli loco debuerat, maxime ne quis vere illud imputet ei:  
 quod ille falso prius imputavit principi. Quem mentitur, nullum  
 Lutheranae repugnantiae locum indicasse: quum indicarit plus  
 5 decem. ceterum illa proferat Luderus, quum vacabit. Sed interim  
 Luderi mendacissimas in deum blasphemias, effecit princeps, ne quis  
 omnino nesciat: nisi qui non legerit, aut sit talis omnino, qui aquam  
 non reperiat in pelago. Nam et aperte (id  
 quod rex ostendit) omnes blasphemat  
 10 sanctos: quicumque scripturam sacram,  
 scriptis illustrarunt suis. Blasphemat apostolum Iacobum. Blasphemat  
 apostolum Paulum. Christi blasphemat ecclesiam. Blasphemat  
 sacramenta Christi: quae tanquam hominum inventa contemnit.  
 Blasphemat ipsum Christum: cuius sacramentum primum et ceterorum  
 15 ianuam, non aliud fere facit, quam securam in facinus omne  
 licentiam. Blasphemat spiritum sanctum: cuius doctrinam totam  
 velut mendacem, quoad potest, privat fide, quamcumque docuit  
 sine scriptura. Totam denique blasphemat  
 trinitatem, in cuius inflexibilem voluntatem,  
 20 refert inevitabilem scelerum omnium necessitatem.  
 IAM illud, quam ridiculum, quod excusat se, ne videatur scilicet  
 nimis inclementer mordere principem. Ego profecto non dubito,  
 regem illi facile morsus omnes condonaturum. Quippe qui verum  
 videat illud esse Senecae. Raro mordet canis, qui latrat. Latratibus  
 25 profecto Lutherus aequiperat Cerberum:  
 morsu vix culicem. Verum quid ni latret  
 strenue, vir videlicet optimus et modestissimus:  
 quando cum insensatis (ut ait) agit monstris: quae non sentiant  
 eius omnia scripta esse ipsius unius praeconio optima, et modestissima,  
 30 id est haeresibus et blasphemis tam inflata: quam nullum umquam  
 utrem quisquam inflavit vento. Quae monstra induruerunt, etiam ex  
 illius humillima submissione: qua sic se  
 submitit fraterculus vicario Christi: quomodo  
 Iudaei se summisserunt Christo: quum datis alapis flexerunt

genua, clamantes per ludibrium, Ave rex Iudaeorum. Verum a  
 mendaciis et virulentia, prorsus abstinuisse se testatur, ipse, cui nihil  
 est aliud in calamo, quam calumniae, mendacia, sycophantiae: cui  
 nihil est aliud in animo, quam virus, tumor, invidia. Qui nihil in  
 5 capite concipit praeter stultitias, furores,  
 amentias. Qui nihil habet in ore, praeter  
 latrinas, merdas, stercora. Quibus foedius  
 et spurcius, quam ullus umquam scurra scurratur: quorum nemo  
 repertus est umquam, praeter istum, tam stolidus plagepatida: ut sibi  
 10 stercus in os coniceret: quod alii spueret in sinum. Quamobrem  
 quum sit huiusmodi, nihil miror si nunc indignus habeatur: quocum  
 quisquam disputet. Certe quandoquidem totum se devovit inferis, et  
 obduravit in schismate: nec umquam decrevit haereses  
 recantare: statuere tamen secum debet  
 15 aliquam saltem, ut habeat civilis honestatis  
 rationem: quo sibi potius vendicet  
 auctoritatem dogmatistae, quam vilis in haeretico scurrae. Quod si  
 quando volet, si disceptabit serio, si mendacia sua recantet, ac sycophantias,  
 si abegerit stultitias, furores, et hactenus nimium familiares  
 20 furias, si merdas suas resorbeat, et sua relingat stercora: quibus tam  
 foede linguam suam, calamumque conspurcat, Non deerunt, qui de re  
 gravi graviter, quod decet, disserant. Verum si ad istum, quo coepit,  
 modum scurrari pergat, et furere, si grassari calumnia, nugari  
 stultitia, insanire dementia, scurrilitate ludere: nec aliud in ore  
 25 gestare, quam sentinas, cloacas, latrinas, merdas, stercora, faciant  
 quod volent alii, nos ex tempore capiemus consilium, velimus ne sic  
 bacchantem ex eius tractare virtutibus et coloribus suis depingere: an  
 furiosum fraterculum et latrinarium nebulonem, cum suis furiis et  
 furoribus, cum suis merdis et stercoribus, cacantem cacatumque  
 30 relinquere.

5 NIHIL vereor optime lector, quin aequitas tua facile condonet mihi:  
quod hoc in libro toties ea leges, quae tuus opinor aversetur pudor.  
Mihi profecto nihil potuit accidisse molestius, quam eo necessitatis  
adigi: ut quicquam honestis auribus ingererem: quod verbis inhonestis  
offenderet. Sed nullum vitandi  
10 fuit effugium, nisi decrevissem (quod  
perquam obnixe contenderam) Lutheri  
scurrilem librum prorsus non attingere. Alioqui si respondendum  
omnino fuit, homini ad intendendas calumnias excubanti, nec omitti  
quicquam decuit, quod ille scripsisset: nec mutari verba licuit, quum  
15 rerum nihil subesset: nec honeste recitari valuit, quod inhoneste  
scriptum esset. Postremo, qui fieri potest, ut qui scurriles eius sycphantias  
refellere suscipiam: nebulonis impuri verbis impurissimis  
pure puteque respondeam? Nam is eo modo rem tractat: ut plane se  
declaret meditari secum, immortalitatis quoddam genus absurdissimum,  
20 eaque iam coepisse perfrui, et totus esse, versari, vivere in  
huiusmodi sensu et titillatione gloriolae, quod futurum praesumat  
post aliquot adhuc aetatum miryadas: ut  
recordentur et loquantur homines, fuisse  
olim aliquando apud saeculum prius nebulonem quendam, cui nomen  
Luthero fuerit: qui quum cacodaemones impietate vicisset, ut dignis  
25 emblematis ornaret suam sectam, picas garrulitate, lenones improbitate,  
prostibula obscaenitate, scurras omnes scurrilitate  
superarit. Qui id studuerit, curarit, effecerit, ut velut philosophorum  
sectae ex ipsis habent vocabula: et Gnato meditatus sit parasiti  
itidem, ut Gnatonici vocentur: sic absurdissimum genus haereticorum  
30 impietatis, scelerum, spurcitiaeque colluvies, appellentur  
Lutherani. Nam quaeso te lector, quod  
umquam genus haereticorum tam absurdum  
fuit, ut comparetur isti? Quod unum

nihil non renovat earum haeresum, quas suis quamque temporibus  
 Christianus orbis olim damnavit, oppressit, exstinxit: quarum  
 omnium cineres iste fax inferni denuo semel accendit. Qui quum ipso  
 facto praetendat pietatem, ut doctissimorum virorum libellos  
 5 praeteream, qui hanc personam, fucumque ab ore improbo revulsere,  
 si rem ipsam spectes, arborem lector facile ex eius fructu cognosces.  
 Nam si memoria tecum revolveris ab ipsis Christianismi cunabulis,  
 veteres ecclesiae proceres, videbis lector ut quicquam ab illis sanctissime  
 cultum est, ita ab Lutheranis istis maxime haberi contemptui.  
 10 Quid olim tanta veneratione celebratum est quam sacrosanctum  
 sacrificium missae? Quid ab istis porcis ita  
 foedatum est, et conculcatum, et paulo minus  
 abolitum? Nam quod unum adhuc in quoque templo sacrum  
 servant, (quod ipsum suis impietatibus polluunt atque profanant)  
 15 quum neque sacrificium esse contendant, neque populo quicquam  
 prodesse praedicent: an non viam sibi struunt, qua prope diem etiam  
 ipsum unum, quod reliquerunt, sacrum  
 eliminent? Iam preces quanti faciant,  
 vides: qui non solum eiecerunt horarias, sed illas etiam universas,  
 20 quas iam inde ab initio in defunctorum subsidium perpetuo  
 decantavit ecclesia. Qua in re, quis non abominetur immanitatem  
 tantam? Nam si (quod illi falso contendunt) maxime foret ambiguum,  
 utrum preces vivorum defunctis conducerent: tamen quae invidia  
 fuerit pios affectus exercere, et periclitari preces: in quibus, ut dubius  
 25 esses, an fortasse prodesse, ita certus esses, quod nocere non posses.  
 Quid olim religiosius habitum est ieiunio? Quid exactius observatum  
 quadragesima? Nunc isti tandem homines  
 spiritu perfecti, ne diem a die diiudicare  
 videantur, omnem diem dedicant bacchanalibus.  
 30 Quis nescit olim, quo in pretio fuerit continentia? quam  
 saevare mandata fides coniugalis, quam probata veteribus viduarum  
 castitas, quam assidue, quam accurate laudata virginitas? Atque  
 haec omnia auctore ipso Christo. Nunc Antichristus iste pudicitiam  
 fere prorsus omnem sustulit. Sacerdotes, monachi, deo dicatae

virgines, auspice diabolo, in ecclesia malignantium, legitimorum  
 nomine coniugum, magna cum pompa daemonum, nefarias  
 celebrant nuptias et foedus fidemque, quam vel homini pactam,  
 nemo nisi malus violat, violare non metuunt pactam deo: securi  
 5 videlicet nuptias indulgente Luthero, qui numerosas simul uxores  
 etiam (quam solam vocat digamiam veram) incipit ostentare.  
 Prope diem haud dubie confirmaturus, ubi virorum cuneis satis se  
 munierit adversus mulierum turmas. Interim vero, quo gratificetur  
 et illis, quam multis, quam faciles aperit exitus in Babylonica, quibus  
 10 liceat a maritis abscedere, si qui solvendo non fuerint in coniugali  
 debito: nisi maritus ipse tam aequus sit, ut conducat alicunde  
 vicarium, qui sua vice fideliter solvat uxori. Atque haec, quae  
 non impia modo sunt, sed tam inepta quoque: ut videri possint a me  
 depravata per iocum, videbis lector in Babylonica, sic ab illo confirmata  
 15 serio: ut satis mirari non possis, usquam invenire quemquam,  
 quem non impense pudeat appellari discipulum, tam absurdi prorsus,  
 insanique magistri. Sed magnus in malum stimulus est spes libertatis  
 et licentiae: quae quum altera manu protenditur, altera intentatur  
 metus. (Nam neque quicquam est Lutheranis violentius.) Quid miri  
 20 est, si iisdem artibus promovet se secta Lutheri: quibus invaluit,  
 atque invalescit in dies: non absimilis isti  
 sectae Turcarum? si non et Turcas ipsos  
 istorum vincit impietas. Nam hoc plane  
 constat, nusquam tanta cum contumelia  
 25 vexatas esse sanctorum imagines: quanta vexantur in dies sceleratissimis  
 digitis istorum nebulonum: qui non verentur eas non modo e  
 sanctissimis sedibus divellere, divulsas abicere, abiectas proterere,  
 sed et protritis quoque et conculcatis, per omne ludibrii et contumeliae  
 genus insultare. Atque haec Lutherus aspicit laetus in divorum  
 30 effigies patrari (quorum honores et cultus omnes tollendos esse censet  
 e medio, ceu nocentissima scandala) quum interim circumferri atque  
 adorari gaudeat venerabilem scilicet imaginem suam. Sed quoniam  
 divis omnibus impietatem suam conscius  
 videt invisam: eorum vicissim omnium



venerationi atque honoribus invidet. Deiparam virginem venerantur  
 et Turcae: cuius nec nomen fere ferunt Lutherani. Nam qui ferre  
 queant honores Mariae: quando Christi quoque crucifixi sanctissimam  
 imaginem, sceleratissimi scurrae conspergunt obscaenissimis  
 5 exurendorum corporum suorum excrementis? Hi sunt istius  
 sectae spiritales fructus. Huc tandem crevit Lutherana pietas. Cuius  
 haereseos sceleribus universis una patrocinator impietas: qua se  
 videri volunt, et disputant necessario tales esse: tanquam in quodlibet  
 facinus impellat homines, certa et destinata voluntas dei. Dubitas  
 10 dubitas incluta Germania, qui talia serunt spiritalia, qualia sint  
 aliquando messuri carnalia? Quin nunc, ut audio, male se proferunt  
 cardui: et incipit deus ostendere, quo pacto probet istam sectam:  
 quum sacerdotes, qui ducunt uxores, non aliis coniungi sinit, quam  
 scortis publicis. Et quos legitimo coniugio  
 15 vetuit copulari quondam, nisi purissimis  
 virginibus: horum nunc incestas et sceleratas  
 nuptias non patitur coalescere, nisi cum spurcissimis prostibulis.  
 Quid quod passim sponso tales misera primum traductos  
 infamia, dein morbis, inopia, et egestate perditos, paulo post ad  
 20 latrocinia dilabentes, publico demum punit supplicio? Atque utinam  
 intra faecem istam sistat ultio: sed illa (nisi propere eatur obviam)  
 vagabitur aliquanto longius. Nam ut desciscentem Clerum non  
 illibenter aspiciunt plerique principum, nimirum hiantes in deficientium  
 possessiones, quas velut ex derelicto sperant invasuros sese, et  
 25 Romano pontifici gaudent oboedientiam subtrahi, dum spem concipiunt  
 fore, ut ipsi omnia disponant, dividant, et dissipent inter se  
 domi: ita non est, quod dubitent: quin eo respiciat populus, ut  
 principum vicissim iugum excutiant, et possessionibus exuat suis:  
 quod quum aliquando patrarit ebrius sanguine principum et  
 30 nobilium cruore luxurians, ne plebei quidem magistratus patiens ex  
 Lutheri dogmate calcatis legibus, anarchos et exlex, sine freno, sine  
 mente lasciviens, in sese demum convertet manus: et velut terrigenae

illi fratres, mutuo se confodiet. Christum precor, vanus ut vates fiam:  
fiam autem, si resipiscent homines, et nascentibus malis occurrent.  
Alioqui vereor, ne fiam, quod nolim, verus. Sed ista viderit Germania.  
Ego ad Lutheri librum redeo: qui quum talis sit, qualem  
5 vides, id est mera farrago verborum scurrilium, venia lector meum  
dignaberis, sicubi non satis tersum videris, quem illius sordes infecerint.  
Quod si longior interdum videar, aequitas tua consideret: quum  
et illius recensenda verba fuerint, et adiungenda, quae scripsit  
princeps: necnon aliquid adiciendum de meo: quo palam fieret  
10 Lutheri calumnia, non potuisse contingere: quin res aliquantum  
cresceret: ut illud interim taceam, quod iudiciorum omnium consuetudine  
plures clypsedras impetrat, qui respondet. Quod si minus  
rei seriae scituque dignae reperire te, quam pro libelli quantitate  
censeas: ne id quidem iure potes imputare mihi: cui nec extra librum  
15 eius evagari licuit: nec aliud illinc afferre, quam quod ibi fuit. Et  
tamen interiecta mihi quaedam spero: quae sic Lutheri fundamenta  
subruant: ut simul necesse sit impia viri dogmata, stolide superstructa,  
corruere: illud certe non dubito, nihil e regis libro vellicatum esse  
Luthero: in quo non aperte revicerim impudentem Lutheri sycophantiam.  
20 Denique ut non talem confiteor esse libellum meum, qualis  
orbi legendus edi postulet: ita nec talem esse confido, quem  
iure debeat ille contemnere, quisquis Lutheri nugae dignatur legere.  
Nam si quis eius nenias fuerit aspernatus: illi nec opus est, nec opto,  
tempus hoc in libro conterat. Immo nihil mihi magis in votis est, quam  
25 ut illam aliquando diem videam: qua et has nugae meas, et illius  
omnes insanas haereses, mortales omnes abiciant: ut obruto pessimarum  
rerum studio, sepultis iurgiorum stimulis, et contentionum  
obliterata memoria, illucescat animis serenum fidei lumen: redeat  
sincera pietas, et vere christiana concordia: quam aliquando precor,  
30 ut reddat, ac restituat terrae: qui in terram venit, pacem daturus e  
caelo. FINIS.

MISSUS ab extremis liber iste Luthere Britannis,  
    Venit in exitium tela secunda tuum.  
5 Maximus, Henricus rex, et fortissimus heros,  
    Corporis insignis, ingeniique bonis,  
Et verae fidei defensor acerrimus idem,  
    Concussit vires ante Luthere tuas.  
Fusus et afflictus (frustra tamen) usque repugnas:  
10 Et victor dici, dein male sane petis.  
Non aliter quam qui, superatus ab hoste palaestra,  
    Victoris collo pendet ab ipse sui.  
Ac se deiectum minime, contendit ab illo:  
    Succumbat quamvis iam resupinus humi.  
15 Destruit hanc technam Rosseus tibi, neu modo quisquam  
    Tam stolidi falli possit ab arte facit.  
Hic ita consilium tibi detegit ordine totum,  
    Immo adeo insani propositum cerebri:  
Ut videant quam sis stolide sceleratus, et omnes  
20 In stolidum iactent talia verba caput:  
Ecce triumphali Luther hic sublimis ab axe,  
    Fertur, io, festis spargite stercoribus.  
Dignus honos homini, qui foede vincitur: et se  
    Victorem bucca buccinat ipse sua.

NICOLAI PACHETI AD LUTHERUM  
CARMEN ADMONITORIUM.

696

ACCIPERE, quo tutus mihi iam videare, Luthere,  
Accipe, quo solo vivere posse modo:  
5 Undique si potis es patrios occludere fines,  
Intret ut ad mystas ne liber iste tuos.  
Nam tua traducit sic dogmata falsa libellus,  
Sic aperitque tuos iste Luthere dolos.  
10 Ut semel in tota fuerit si plebe receptus,  
Haec in notitiam prodierintque tuis,  
Non ullus precibus tibi sit locus inde relictus,  
Quo minus a populo dilaniere tuo.

LAURENTII NEVVLI EPITAPHIUM  
IN LUTHERUM OMNIBUS  
BONIS IAM  
MORTUUM.

698

5       QUI stetit in caelum quondam caelique parentem,  
          Iecit et in sanctos qui maledicta patres,  
      Qui leges hominum contempsit, et omnia iura,  
          Et nullo voluit vivere consilio,  
      Sed quantum libuit, tantum licuisse putavit,  
10       Ac nil pro sancto, nil habuitque pio,  
      Contegit haec cinerem factum brevis urna Lutherum,  
          Tartara pro meritis incolit umbra suis.

NE MIRERIS OPTIME LECTOR, tot schedas unius literae nota  
 inscriptas eodem in loco, id eo accidit quod iam opere excuso, supervenit  
 aliud exemplar, ab ipso auctore denuo castigatum: in quo ipse  
 multa adiecerat, multa mutaverat. Eoque factum est: ut multae sint  
 5 schedae dissectae: prout auctor quid mutarat. Porro, ubi quid  
 addiderat coacti sumus, omnia literis insignire, ex eo loco: in quem  
 inserenda erant (uti in H. et A. fecimus) quum rationem commodiorem  
 nullam reperiebamus. Praeterea quoniam chartarum frontes,  
 non sunt numeris annotatae lector, quo, si quid inquirendum est,  
 10 invenire possis facilius: iam quod est proximum, literis iis, quibus  
 chartarum calces signatae sunt, pro numerorum notis utere. Verum  
 illud quoque te scire velim, ubi in litera H. multae sint chartae sine  
 notis, omnes paginas, quarum calces notam literae non habent, sub  
 nota proxime praecedente censi. Ideoque, in his castigationibus,  
 15 leges interdum septimam paginam et octavam. Itaque ex earum  
 literarum ordine, errata quae inter excudendum acciderunt, sic  
 corrigito.

ATQUE HAEC quidem omnia sunt: quibus sensum perturbari  
 posse existimavimus. Leviora autem illa, utpote, orthographia  
 20 depravata, et huiusmodi: quae facile abs te lector candide, et animadverti  
 et emendari possint, tibi reliquimus: quorum etiam ipsorum  
 pleramque partem castigavimus. Hic igitur, viri eruditissimi  
 Guilielmi Rossei, operis doctissimi festivissimique, finis esto. Quod, tu  
 lector, si quidem mecum sentis, dispeream nisi legisse voles, propter  
 25 et amoenitatem et acumen disserendi: quibus, non minus erudiri, quam  
 delectari poteris.

- REVINCITUR impudens Lutheri iactantia mendaciumque  
adversus Caesarem et Germaniae principes. B.3. fa.2.
- 5 Cur stultum sit cum Luthero comminus disputare VVittenbergae,  
ibidem et deinceps.  
Cur calamo potius quam lingua disputare conducat. B.4. fa.2.  
Detegitur Lutheri solertia stolidi in ambitiose captanda gloriola. C. I.  
fa. prima.
- 10 Respondetur ad id, quod Lutherus fingit se non credere librum regis,  
ab ipso rege compositum esse. C.3. fa.2.  
Ostenditur, quibus et quam praeclaris auctoribus conflatus sit liber  
Lutheri, ibidem et deinceps.  
Revincitur impudentis mendacii Lutherus et insanæ secum repugnantiae.
- 15 D.I. fa.2. et deinceps per totum caput. VI.  
Quam male refellat Lutherus notam levis inconstantiae et crimen  
stolidæ maledicentiae. E. I. fa.2. per totum cap. septimum.  
Refellitur Lutheri generale responsum, quo contendit nihil certe  
credendum, quod probari non possit evidenti scriptura. E.4. fa. I. et
- 20 deinceps per totum caput octavum.  
Idem postea. H.4. fa.2. circa finem, et deinceps usque finem capitis  
decimi.  
Idem rursus. NN.4. fa.2. et deinceps usque finem. OO. 2.  
Idem rursus. L. primo. fa. I. et deinceps usque finem. L.2.
- 25 Rursus. L.3. fa.2. in fine, et deinceps usque finem L.4.  
Idem rursus. Y. primo et. 2. per totum.  
Idem rursus. 3.1. et 3.2. per totum.  
Idem rursus. RR. I. fa. I. et deinceps usque finem. RR.2.
- 30 Quaedam recte instituta, quaedam recte mutata, quaedam etiam  
sublata recte, in ecclesia, adeo citra scripturam, ut scriptura videatur  
in speciem potius adversari. X.2. fa. I. et deinceps usque finem. X.4.  
Refellitur illud, quod si quid praeter scripturam verum sit, certum  
tamen esse non possit, atque ita periculum fore, ne vana pro veris  
veniant in articulos fidei et traditiones hominum recipiantur pro

- traditionibus dei. G.3. fa.1. et deinceps per totum caput nonum, et  
 rursus. RR. primo fa.1. et deinceps per totam faciem primam. RR.2.  
 Lutherus ostenditur tergiversari stolide, dum conatur controversum  
 facere, quae sit ecclesia catholica. H. I . fa.2. et deinceps per totum  
 5 caput decimum.  
 Quam inepte stolideque Lutherus adducat atque applicet scripturas.  
 1.2. fa. I . et deinceps per totum cap. I 2. Idem rursus K.3. fa. I . et per  
 totum caput quartum decimum, in quo videbis, et ridebis eum plus  
 quater decies insanientem.
- 10 Lepide refellitur insulsum Lutheri lemma impugnantis diuturnitatem  
 fidei catholicae per collationem diuturnae superstitionis Iudaicae,  
 Turcarum, et gentilium. 1.3. fa.2. et deinceps per totum caput. 13.  
 Lutherus credendum negat non solum antiquis patribus, sed etiam  
 Eliae, Hieremiae, Ioanni Baptistae, et ceteris prophetis omnibus.
- 15 K.4. fa.1. per totum.  
 Paulo apostolo derogat fidem Lutherus, et contemnit Iacobum  
 apostolum. O . 2 . et .3. et fa. 1.4.  
 Qualia sint, quae Lutherus e medio censet esse tollenda, ceu nocentissima  
 scandala. M. primo fa.2.
- 20 Quam stolide Lutherus tergiversetur de operibus et fide, impudenter  
 fingens regem falso illi imputare, quod solam fidem dicat sufficere,  
 sine bonis operibus. M.3. fa.1. et deinceps per totum caput. 16. et  
 caput. I 7.  
 Refellit Lutheri stultitiam improbam, qui leges omnes censeat abrogandas.
- 25 N. primo fa.2. et deinceps per totum caput. 18.  
 Ostenditur, Lutherus id unum agere, ut demoliatur scripturas ipsas,  
 pro quibus simulat se pugnare. O. primo. fa. I . et deinceps per totum  
 caput decimum nonum.
- 30 Quantum periculi fuerit, spretis antiquis interpretibus, unumquemque  
 sibi de scripturae sensu fidere. 0.4. fac.1. in fine, et deinceps  
 usque finem. P. I .  
 Probat Lutherum ubique petere principium. P.2. fa.1. et deinceps  
 usque ad finem libri primi, totus hic locus tractatur iucunde.  
 De indulgentiis per totum quaternionem. R.
- 35 Aristotelem quam stolidam Lutherus taxet argutia, disputans, non aliud  
 esse bonum virum, et aliud bonum principem. R.3. fa. I . per totum  
 caput secundum.



- De papatu. S.I. fa.2. et deinceps per totum cap. quartum.
- De communione laicorum sub utraque specie. S.4. fa.2. et deinceps usque ad finem. BB.2.
- 5 Quam pulchre moderetur Lutherus scilicet, quod communicare quolibet loco et tempore, et non ieiunum celebrare debeat esse liberum. AA.1. fa.2. et deinceps. AA.2.
- Quam perplexe tractet illud Lutherus, quod aqua vino miscetur in missa. AA.3. et deinceps usque finem. BB.2.
- 10 Suadet Lutherus, ne quis aquam immisceat, quia dicit eam rem habere malam significationem, ibidem.
- Beatum Ambrosium nebulo tractat scurriliter. BB.3. fa.1. et deinceps per totum cap. undecimum.
- Tractatur, an panis restet cum corpore Christi. CC. fa. I. et deinceps usque ad finem. FF.2.
- 15 Id quod inter principem et Lutherum disputatur an scriptura nonnumquam appellet aliquid, non id quod est, sed quod videtur esse, vel quod aliquando fuit, tractatur. DD.3. fa.2. et deinceps usque. EE.4. ubi videbis non unam Lutheri stolidam sycphantiam.
- 20 Respondetur ad hoc, quod Lutherus quaerit, quare deus in eucharistia non transubstantiat accidentia. EE.4. fa.1.
- Respondetur ad illam Lutheri sycphantiam, qua regi impingit haeresim, fingens regem dicere, quod corpus Christi non sit creatura sed creator. EE.4. fa.2.
- 25 Refelluntur Lutheri similitudines, quibus probare conatur, ita restare panem cum corpore Christi, quomodo ignis restat cum ferro, aut divinitas cum humanitate. FF. prim.
- Quam impie Lutherus bona aliorum opera semper evadit deterior, et quam impie blasphemat omnes sanctos patres et eos appellat impios et blasphemos. FF.1. fa.2. et deinceps. FF.2. per totum, ex quo plane
- 30 liquet, quod aut veteres omnes indocti fuerunt aut iste indoctissimus, veteres omnes stolidi fuerunt aut iste stolidissimus, veteres omnes scelesti fuerunt aut iste scelestissimus.
- Ex ipsius Lutheri confessione nihil boni conferre dogma Lutheri. FF.2. fa.1.
- 35 Respondetur ad id, de quo plus decies stolidissime gloriatur Lutherus, quod rex principale fundamentum eius, nempe quod missa sit testamentum ex professo relinquat intactum. FF.4. fa.2. et deinceps

- usque finem. GG.4. ibi videbis lector Lutheri fundamentum ex imo prorsus erutum atque subversum.  
Rursus de eodem. KK. I .  
Expenditur, an missa sit bonum opus. HH. I . fa.2. et deinceps usque ad finem. II.
- 5 Detegitur Lutheri ineptia nugantis in opere operantis et opere operato. HH.4. fa.2.  
Respondetur ad id, quod Lutherus argutatur, quod si missa bonum opus esset tunc malus sacerdos missam consecrare non posset. II. I. et.2.
- 10 Confutatur stolidum illud dogma Lutheri, quod missa non potest esse sacrificium. II.2. fa.2. et deinceps usque ad finem. OO . 2 .  
Refellitur illud despuendum Lutheri sophisma, Missa est promissio: ergo non potest esse sacrificium. II.3. fa.2. et deinceps usque ad finem. KK.2.
- 15 Refellitur impudens Lutheri calumnia, qua regem mentitur dicere, nullam esse promissionem in tota cena Christi. KK.2. fa.2. ultra finem. KK.3.  
Nebulo blasphematur scurriliter omnes sanctos patres. KK.4.
- 20 Operae pretium est videre quanto cum fastu quam stolide interpretetur haec evangelii verba, Hoc facite in meam commemorationem. KK.4. fa.2. et deinceps per totam. I. pag. LL. [(ZZ3v)]  
Stolidissime sibi repugnat Lutherus. KK.2.  
Refellitur illud Lutheri sophisma stolidum, quo sic argutatur, sacerdos in missa recipit eucharistiam, ergo non potest offerre. LL.2. et deinceps usque ad. MM.
- 25 Redarguitur atque retunditur ridicula arrogantia, qua ridiculum putat obici adversus se auctoritatem omnium sanctorum patrum. MM.r.2. et .3. per totum. Idem rursus. VV.1. per totam paginam.
- 30 Refutatur Lutheri sycophantia et argumentatio tam stolidi, ut mirari possis, quo peregrinatus fuerit animus eius MM.4. et deinceps usque finem. NN.3.  
Probatur Luthero certum esse non posse ex scripturis, quo modo sit celebranda missa, aut quo pacto sit omnino consecrandum corpus Christi, nisi per fidem publicam et ecclesiae Christianae consuetudinem. NN.4. fa.1. et deinceps usque ad finem. OO. 2 .  
Ostenditur pulchre, quomodo Lutherus irretitus propria confessione frustra conetur elabi, varie versans verbum illud Augustini, Non

- crederem evangelio, nisi auctoritas Ecclesiae me commoveret.  
 OO. 2 . fa.2. et deinceps usque finem RR.2. Et ibi videbis quam inepte  
 argutetur inter ius condendi iura et ius iudicandi dogmata.  
 Ostenditur Lutheri dogma stultissimum, quo docetur quisque, ut sibi  
 5 credat contra auctoritatem ceterorum omnium PP.2. fa.2. et deinceps  
 usque ad. QQ.
- Daemon qui Lutherum possidet, contra semet ipsum veritatem  
 fatetur invitus. QQ.I. fa. I . et deinceps usque finem. QQ.2.  
 Refellitur Lutheri scurrilis blasphemia adversus synodus [(ZZ4)] et  
 10 generalia concilia QQ.3. fa.1. et deinceps usque. RR.  
 Lutherus non argumentatur, sed argumentitur. RR.2. fa.2.  
 Refelluntur, quae Lutherus eblaterat in sacramentum ordinis. RR.4.  
 fa.2. et deinceps usque. TT.
- Refelluntur, quae Lutherus argutatur de sacramento matrimonii.  
 15 TT.1. fa.1. et deinceps usque finem. TT.3. ibi Lutherum videbis  
 elanguescere, vacillare, titubare, concidere.  
 Scite et iucunde tractat ea, quae Lutherus velut rerum summam  
 scurriliter aggressit in finem. TT.3. fa.2. et deinceps usque ad finem.  
 VV.3.
- 20 Respondetur ad ea, quibus Lutherus nugatur adversus Ambrosium  
 Catharinum de ecclesia. H. per totum.  
 Lutherus omnem prorsus ecclesiam tollit in terris. H.10. et deinceps.  
 Idem. H.13. et deinceps.
- Stolidissima Lutheri secum repugnantia. H.14. fa.2. et deinceps.
- 25 Alia non minus stolidi. H. 15. fa.2.  
 Quam absurde sibi de scripturae sensu credit Lutherus magis, quam  
 sanctis ecclesie patribus. H.16. fa.2.
- Pulchre per literas demonstratur, signa per quae Lutherus ecclesiam  
 scribit reddi certo cognitam, illud non posse praestare: atque ita  
 30 Lutherum tota causa cadere: quum fateatur ecclesiam certam esse  
 oportere. H. 17. fa.2. et deinceps.